УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

640000, г. Курган, ул. М. Горького, 40 тел. 8 (3522) 46-39-55

Решение
№ РНП45-11/2018 об отказе во включении информации
в Реестр недобросовестных поставщиков

27 марта 2018 г. г. Курган

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник отдела – Корешева И.С.

члены комиссии:

Созонова Т.В. – заместитель начальника отдела;

Бедерина Е.С. - государственный инспектор;

Достовалова М.В. – государственный инспектор,

в присутствии представителей Департамента образования и науки Курганской области Бригида Д.В. (доверенность № 85/6 от 26.03.2018 г.), Кодинцева А.В. (доверенность № 86/6 от 26.03.2018 г.),

в присутствии представителя ООО «Профснаб-НН» Уразакова В.М. (доверенность № б/н от 16.03.2018 г.),

рассмотрев заявление заказчика – Департамента образования и науки Курганской области о включении в Реестр недобросовестных поставщиков информации об ООО «Профснаб-НН», в связи с уклонением от подписания государственного контракта согласно части 13 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области 14 марта 2018 года, обратился Департамент образования и науки Курганской области (далее – Заказчик, Департамент) (вх. № 1350) с обращением о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации об ООО «Профснаб-НН», в связи уклонением от подписания государственного контракта согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе (извещение № 0843500000218000014).

В обоснование своих доводов Департамент указал следующее.

07.02.2018 г. в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку автоматизированных рабочих мест (ноутбуков) для пунктов проведения процедуры государственной итоговой аттестации на территории Курганской области (извещение № 0843500000218000014).

Решением единой комиссии, определенном протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 20.02.2018 г., ООО «Профснаб-НН» признано победителем электронного аукциона.

В регламентированный срок ООО «Профснаб-НН» не направлен подписанный сертификатом усиленной электронной подписи проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, что, в силу ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе, является основанием для признания ООО «Профснаб-НН» уклонившимся от заключения контракта.

Просит рассмотреть заявление о включении сведений об ООО «Профснаб-НН» в реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссия Курганского УФАС России, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

19.02.2018 г. Протоколом подведения итогов электронного аукциона ООО «Профснаб-НН» и его заявка на участие в электронном аукционе признаны соответствующими требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе, ООО «Профснаб-НН» признано победителем электронного аукциона.

В соответствии с ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что 21.02.2018 г. Заказчик разместил в Единой информационной системе без своей подписи проект контракта.

22.02.2018 г. вышеуказанный проект контракта Заказчиком отозван, победителю электронного аукциона направлен новый проект контракта.

Согласно ч. 4 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим

извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

27.02.2018 г. ООО «Профснаб-НН» разместило в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона.

В течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с частью 4 настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона (ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе).

28.02.2018 г. Заказчиком рассмотрен направленный ООО «Профснаб-НН» протокол разногласий и размещен в Единой информационной системе доработанный проект контракта.

В течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 настоящей статьи протокол разногласий (ч. 6 ст. 70 Закона о контрактной системе).

В срок, регламентированный ч. 6 ст. 70 Закона о контрактной системе (до 05.03.2018 г.), ООО «Профснаб-НН» не размещены в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

12.03.2018 г. Протоколом признания участника уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона ООО «Профснаб-НН» признано уклонившимся от заключения контракта.

На заседании Комиссии по рассмотрению обращения Департамента образования и науки Курганской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации об ООО «Профснаб-НН», представитель ООО «Профснаб-НН» пояснил, что по причине технического сбоя программного обеспечения у ООО «Профснаб-НН» отсутствовала возможность подписания проекта контракта в регламентированный срок по объективным обстоятельствам. В подтверждение указанного довода представлен акт проверки работоспособности локальной сети от 05.03.2018 г., согласно которому с 11:40 05.03.2018 г. по 13:07 06.03.2018 г. проводились работы по ремонту локальной компьютерной сети.

Кроме того, 05.03.2018 г., во исполнение требований ч. 6 ст. 70 Закона о контрактной системе, ООО «Профснаб-НН» было сформировано платежное поручение № 259 от 05.03.2018 г. для направления обеспечения исполнения контракта в размере 142 291,65 рублей. Однако, в связи с тем, что по состоянию на 05.03.2018 г. технический сбой программного обеспечения ООО «Профснаб-НН» не был устранен, Обществом принято решение об отзыве платежного поручения.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, изложенными в Постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.12.2002 г. № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

В силу ч. 3 ст. 17, ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации исходящее из принципа справедливости конституционное требование соразмерности установления правовой ответственности предполагает в качестве общего правила ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

При принятии решения о включении либо невключении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный оран не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В каждом подобном случае антимонопольным органом должна проводиться проверка факта уклонения участника закупки от заключения контракта, проведение которой является обязательным в случае непредставления заказчиком документов, однозначно подтверждающих отказ от заключения контракта.

Таким образом, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о том, что признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и

умысел на уклонение от заключения контракта) в действиях ООО «Профснаб-НН» отсутствуют.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 года № 1062, приказом ФАС России от 27.08.2007 года № 267,

РЕШИЛА:

1. Информацию в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Профснаб-НН» (ИНН 5257153921, ОГРН 1155257007070, адрес: 603108, г. Нижний Новгород, ул. Ракетная, д. 9Ю, оф. 7А) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

В соответствии с ч. 11ст.104 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.

Зам. председателя Комиссии: И.С.Корешева

Члены Комиссии: Т.В.Созонова

Е.С.Бедерина

М.В. Достовалова