14020014157579

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва **Дело № А40-50178/2023-63-408**
12 мая 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 11 мая 2023 года
Полный текст решения изготовлен 12 мая 2023 года

Арбитражный суд г. Москвы
в составе судьи Ликшикова Э.Б.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Демидовой Е.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании суда дело по иску ИП СЕЙТКАЗИЕВ МИР БЕКОВИЧ, ОГРНИП: 322645700021538, ИНН: 644508878394, Дата присвоения ОГРНИП: 14.03.2022
к ООО "ОРГАНИЗАТОР", 101000, ГОРОД МОСКВА, ДЕВЯТКИН ПЕРЕУЛОК, ДОМ 5, СТРОЕНИЕ 3, КОМНАТА 113, ОГРН: 1027700239764, Дата присвоения ОГРН: 23.09.2002, ИНН: 7704037955
о взыскании 136214 руб. 82 коп.
при участии:
от истца – не явился, извещен;
от ответчика – Юрист В.Б. по дов. от 08.11.2022 №72;

УСТАНОВИЛ:

ИП СЕЙТКАЗИЕВ МИР БЕКОВИЧ, ОГРНИП: 322645700021538, ИНН: 644508878394, Дата присвоения ОГРНИП: 14.03.2022 обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО "ОРГАНИЗАТОР", 101000, ГОРОД МОСКВА, ДЕВЯТКИН ПЕРЕУЛОК, ДОМ 5, СТРОЕНИЕ 3, КОМНАТА 113, ОГРН: 1027700239764, Дата присвоения ОГРН: 23.09.2002, ИНН: 7704037955 о взыскании 136214 руб. 82 коп., в том числе: задолженность в размере 117199 руб. 82 коп., неустойка в размере 19015 руб. за период с 24.08.2022 по 13.03.2023.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал, по доводам, изложенным в письменном отзыве.

Представитель истца, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, представителя с надлежащими полномочиями не направил, ходатайств от истца не поступало, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие представителя истца, в порядке ст.ст. 123, 136, 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав ответчика, оценив представленные доказательства, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в части по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, между истцом (поставщик) и ответчиком (заказчик) был заключен гражданско-правовой договор № 7729/ТЕК на поставку материалов для ограждения строительной площадки по объекту: «Восточный участок Большой кольцевой линии, ст. «Каширская» - ст. «Нижегородская». Сооружение пересадочного узла на существующую станцию «Текстильщики»ТКЛ».

В соответствии с пунктом 1.1 поставщик обязуется поставить материалы для ограждения строительной площадки по адресу: г. Москва, ЮВАО, район "Текстильщики" (далее - товар(ы)) в порядке и объеме, установленном в техническом задании (приложении № 1 к договору, являющимся его неотъемлемой частью) (далее - техническое задание) и спецификации (приложение № 3 к договору), заказчик обязуется принять товар(ы) и оплатить его(их) в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

Согласно пункту 2.1 цена договора составляет 70590 руб. 82 коп. НДС не облагается.

На основании пункта 2.5 цена договора является твердой, определена на весь срок исполнения договора и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев, предусмотренных положением о закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 2.6.3 оплата по договору осуществляется на основании счета и акта приемки- передачи товара, в котором указывается: сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями заключенного договора; размер неустойки (штрафа, пени), подлежащий взысканию; основания применения и порядок расчета неустойки (штрафа, пени); итоговая сумма, подлежащая оплате Поставщику по договору.

Также между заказчиком и поставщиком было подписано приложение № 3 (спецификация) к договору, в котором указаны товары для поставки на объект, указанный в пункте 1.1 договора, по которому между заказчиком и поставщиком были утверждены позиции поставки на объект товаров.

Заказчиком нарушены сроки оплаты на 171 день.

Исполнитель, надлежащим образом выполнил работы по заключенному договору на сумму 70590 руб. 82 коп., что подтверждается подписанным универсальным передаточным документом № 970 от 15.08.2022, а также счет-фактура (УПД и счет-фактуру прилагаем).

В рамках Гражданско-правового договора № 7984-2 ЮВХ на поставку материалов по объекту: «Строительство улично-дорожной сети с искусственными сооружениями и переустройством инженерных коммуникаций на участке от ул. Маршала Шестопалова по Павелецкого направления Московской железной дороги. Путепровод основного хода ЮВХ на подходе к железнодорожным путям Павелецкого направления МЖД»:

В соответствии с пунктом 1.1 поставщик обязуется поставить материалы (далее-товар(ы)) в порядке и объеме, установленном в техническом задании (приложении № 1 к договору, являющимся его неотъемлемой частью) (далее - техническое задание) и спецификации (приложение № 3 к договору), заказчик обязуется принять товар(ы) и оплатить его(их) в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

Согласно 2.1 цена договора составляет 66609 руб. 00 коп. НДС не облагается.

На основании пункта 2.5 цена договора является твердой, определена на весь срок исполнения договора и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев, предусмотренных положением о закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 2.6.2 заказчик ежемесячно оплачивает товары по факту поставки товара, в безналичном порядке путем перечисления стоимости фактически поставленных товаров со счета заказчика на расчетный счет поставщика, реквизиты которого указаны в статье «адреса, реквизиты и подписи сторон» договора,

на основании надлежаще оформленного и подписанного обеими сторонами акта приемки- передачи товара (партии товаров) (приложение № 2 к договору) (далее - акт приемки-передачи товара), с приложением документов, подтверждающих объем поставленных товаров, в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания заказчиком акта приемки-передачи товара.

На основании пункта 2.6.3 оплата по договору осуществляется на основании счета и акта приемки- передачи товара, в котором указывается: сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями заключенного договора; размер неустойки (штрафа, пени), подлежащий взысканию; основания применения и порядок расчета неустойки (штрафа, пени); итоговая сумма, подлежащая оплате поставщику по договору.

Заказчиком нарушены обязательства по оплате на 149 дней.

Исполнитель, надлежащим образом выполнил работы по заключенному договору на сумму 66609 руб. 00 коп., что подтверждается подписанным универсальным передаточным документом № 1074 от 31.08.2022 г. и счет-фактура №1074 от 02.09.2022 (УПД и счет-фактуру прилагаем).

В нарушение принятых на себя обязательств по договору, ответчик поставленный товар в полном объеме не оплатил. Задолженность ответчика согласно расчету истца составляет 46609 руб. 00 коп.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия, которая оставлена ответчиком без удовлетворения, что послужило основанием для обращения с настоящим иском.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Как следует из ч. 1 ст. 486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Поскольку доказательств оплаты задолженности не представлено, суд пришёл к выводу, что требование истца о взыскании 117199 руб. 82 коп., заявлено правомерно и подлежит удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 19015 руб. за период с 24.08.2022 по 13.03.2023., в том числе: по договору № 7729/ТЕК в размере 12072 руб.; по договору 7984-2 ЮВХ в размере 6943 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 329, п. 1 ст. 330 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (штраф, пеня), под которой признается определенная договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Проверив представленный истцом расчет неустойки, суд признает его, составленным не верно, по следующим основаниям.

Согласно п. 7.7 договоров, пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательств заказчиком, предусмотренного договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

В соответствии со статьей 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Правила статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают право суда уменьшить подлежащую уплате неустойку в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 N 81 "О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации", неустойка может быть снижена судом на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации

только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика. При этом заявление ответчика о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства может быть сделано исключительно при рассмотрении судом дела по правилам суда первой инстанции.

Ответчиком было заявлено при рассмотрении спора по существу об уменьшении размера неустойки в порядке статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 июля 1997 года N 17 "Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации" при наличии оснований для применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации арбитражный суд уменьшает размер неустойки независимо от того, заявлялось ли такое ходатайство ответчиком. К последствиям нарушения обязательства могут быть отнесены неполученные истцом имущество и денежные средства, понесенные убытки, другие имущественные или неимущественные права, на которые истец вправе рассчитывать в соответствии с законодательством и договором. При оценке таких последствий судом могут приниматься во внимание, в том числе обстоятельства, не имеющие прямого отношения к последствиям нарушения обязательства (цена товаров, работ, услуг, сумма договора и.т.). Критериями для установления несоразмерности в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки; значительное превышение суммы неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательств; длительность неисполнения обязательств и др.

Как указано в п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Ответчик заявил о применении ст. 333 ГК РФ.

Согласно п. 75 Постановления Пленума при оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования (пункты 3, 4 статьи 1 ГК РФ).

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

С учетом обстоятельств настоящего дела, компенсационного характера неустойки в гражданско-правовых отношениях, принципа соразмерности начисленной неустойки последствиям неисполнения обязательств должником, исходя из периода неисполнения ответчиком своих обязательств, суд считает возможным применить статью 333 Гражданского кодекса Российской Федерации со снижением размера неустойки до 9485 руб. 78 коп., исходя из двукратной учетной ставки Банка России.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие положения Кодекса, признает обоснованными в части исковые требования, заявленные ИП СЕЙТКАЗИЕВ МИР БЕКОВИЧ, ОГРНИП:

322645700021538, ИНН: 644508878394, Дата присвоения ОГРНИП: 14.03.2022 к ООО "ОРГАНИЗАТОР", 101000, ГОРОД МОСКВА, ДЕВЯТКИН ПЕРЕУЛОК, ДОМ 5, СТРОЕНИЕ 3, КОМНАТА 113, ОГРН: 1027700239764, Дата присвоения ОГРН: 23.09.2002, ИНН: 7704037955.

Требование истца о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 20000 руб., суд признает не подлежащим удовлетворению, поскольку истцом в нарушении ст. 65 АПК РФ, не представлены доказательства в обоснование заявленных расходов.

Расходы по госпошлине подлежат распределению в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310, 329, 330, 333, 421, 422, 431, 486, 516 ГК РФ, ст.ст. 65, 67, 68, 110, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО "ОРГАНИЗАТОР", 101000, ГОРОД МОСКВА, ДЕВЯТКИН ПЕРЕУЛОК, ДОМ 5, СТРОЕНИЕ 3, КОМНАТА 113, ОГРН: 1027700239764, Дата присвоения ОГРН: 23.09.2002, ИНН: 7704037955 в пользу ИП СЕЙТКАЗИЕВ МИР БЕКОВИЧ, ОГРНИП: 322645700021538, ИНН: 644508878394, Дата присвоения ОГРНИП: 14.03.2022 задолженность в размере 117199 (Сто семнадцать тысяч сто девяносто девять) руб. 82 коп., неустойку в размере 9485 (Девять тысяч четыреста восемьдесят пять) руб. 78 коп., а также расходы по госпошлине в размере 5086 (Пять тысяч восемьдесят шесть) руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части иска, отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его изготовления в полном объеме.

СУДЬЯ **Э.Б. Ликшиков**