



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

МБУК «Хатангский культурно-досуговый
центр»
ул. Советская, д. 26Б, с. Хатанга,
Красноярский край, 647460
bondarenko_e.i@mail.ru

ООО «Городской центр экспертизы
строительства и проектирования»
ул. Камышовая, д. 56, кв. 48,
г. Санкт-Петербург, 197082
info@gcesp.ru

Решение № 024/10/104-1049/2026

14 апреля 2026 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (далее - РНП) в составе: Председатель Комиссии – Е.О. Хорышев, начальник отдела, Г.В. Куликовская, государственный инспектор, Н.Д. Ратегов, государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика — МБУК «Хатангский культурно-досуговый центр» (далее – Заказчик) с просьбой о внесении сведений об ООО «Городской центр экспертизы строительства и проектирования» (ИНН 7814258139) (далее – Общество) в РНП (далее — обращение) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона «Выполнение работ по подготовке проектной и рабочей документации с проведением инженерных изысканий и получением положительного заключения государственной экспертизы в целях строительства объекта капитального строительства «Центр народного творчества на 100 мест МБУК «КДК», ИКЗ 253246900201224690100100080017112407, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе) ведение РНП осуществляется в единой информационной системе (далее - ЕИС) путем размещения в ней федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, информации, предусмотренной статьёй 104 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в РНП включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с частью 10 статьи 104 Закона о контрактной системе порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее — Порядок ведения РНП) утвержден постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление Правительства РФ № 1078).



2026-5614

Комиссия установила, что в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 и подпунктом «а» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП заказчиком при подаче обращения не была нарушена подведомственность.

Комиссией установлено, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП заказчиком в обращении указан код, установленный для случая направления обращения, 3. Таким образом, обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 8 раздела II Порядка ведения РНП к обращению приложен документ — решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 4 статьи 104 и части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП.

Комиссией установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе было принято 24.03.2026, соответственно, вступило в силу 06.04.2026. Обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России 08.04.2026. Таким образом срок подачи обращения не нарушен заказчиком.

Красноярское УФАС России в соответствии с подпунктами «г» и «д» пункта 9 раздела II Порядка ведения РНП приняло обращение к рассмотрению, направило заказчику и обществу с использованием ЕИС уведомление о рассмотрении обращения о включении в РНП, Красноярским УФАС России в уведомлении также были запрошены необходимые для рассмотрения обращения документы. При этом такое уведомление считается надлежащим уведомлением заказчика, участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) о месте, дате и времени рассмотрения обращения и проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Порядка ведения РНП.

Заказчиком и Обществом в установленный срок предоставлены в адрес Красноярского УФАС России запрошенные в уведомлении документы.

Заседание Комиссии состоялось 14.04.2026 в 14 часов 30 минут (время местное). Перед началом заседания Заказчиком, Обществом в адрес Комиссии были направлены ходатайства о рассмотрении обращения посредством ВКС. Ходатайства рассмотрены и удовлетворены. Личности и полномочия участником удостоверены.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 13 раздела III Порядка ведения РНП Комиссия рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев обращение Заказчика и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные Заказчиком и Обществом, проведя внеплановую проверку, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки (далее - ИКЗ) указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки,

приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом о контрактной системе.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 6 раздела II Порядка ведения РНП обращение содержит ИКЗ 253246900201224690100100080017112407.

В соответствии с информацией, размещённой в ЕИС, ИКЗ 253246900201224690100100080017112407 указан в извещении 0119300012125000001 (далее — извещение).

В соответствии с пунктами 3 и 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе информацию о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и наименование объекта закупки.

Комиссией установлено, что в соответствии с извещением заказчиком выбран способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — электронный аукцион, наименование объекта закупки «Выполнение работ по подготовке проектной и рабочей документации с проведением инженерных изысканий и получением положительного заключения государственной экспертизы в целях строительства объекта капитального строительства «Центр народного творчества на 100 мест МБУК «КДК».

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе Контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, заявкой участника закупки.

Комиссией установлено, что между Заказчиком и Обществом на условиях извещения и заявки Общества заключен контракт № 070325 от 07.03.2026 (далее — Контракт). Предметом контракта является выполнение работ по подготовке проектной и рабочей документации с проведением инженерных изысканий и получением положительного заключения государственной экспертизы в целях строительства объекта капитального строительства «Центр народного творчества на 100 мест МБУК «КДК».

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключённым, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 432 ГК РФ существенными являются условия о предмете договора, условия, названные существенными в законе и иных правовых актах, а также те условия, в отношении которых сторонами было достигнуто соглашение в самом договоре.

Комиссией установлено, что в соответствии с пунктом 1.1. Контракта Подрядчик обязуется выполнить работы по подготовке проектной и рабочей документации с проведением инженерных изысканий и получением положительного заключения государственной экспертизы в целях строительства объекта капитального строительства «Центр народного творчества на 100 мест МБУК «КДК» (далее - работы) в соответствии с Техническим заданием (Приложение 1 к Контракту), являющимся неотъемлемой частью контракта и сдать результат работ Заказчику, а Заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы в размере и в порядке, которые установлены Контрактом.

В соответствии с пунктом 1.3 Контракта результатом выполненной работы по контракту являются Проектная документация и результаты инженерных изысканий, Положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации и результатам инженерных изысканий.

Согласно пункту 4.1 Контракта сроки начала работ: с даты заключения Контракта. Контракт считается заключённым в день размещения контракта, подписанного Заказчиком в единой информационной системе.

Сроки завершения работ: до 30 октября 2025 г., а в части оплаты и исполнения гарантийных обязательств - до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

В силу пункта 1.8 Технического задания на проектирование объекта капитального строительства (Приложение № 1 к Контракту) Заказчик по требованию проектировщика предоставляет: 1. Правоустанавливающие документы на земельный участок; 2. Уведомление о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке, о принадлежности земельного участка, планируемого под строительство к объекту археологического наследия (при необходимости); 3. Технические условия подключения к инженерным коммуникациям. Перечень может быть дополнен в ходе проведения работ.

Заказчик в письменных пояснениях указал, что Общество не выполнило работы по подготовке проектной и рабочей документации, проведению инженерных изысканий и получению положительного заключения государственной экспертизы в установленный контрактом срок - до 30.10.2025. При этом по состоянию на момент принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, 24.03.2026, результат работ Заказчику передан не был, обязательства оставались неисполненными.

Кроме того, рамках исполнения контракта было получено отрицательное заключение государственной экспертизы в отношении разработанной проектно-сметной документации. Указанное заключение свидетельствовало о несоответствии представленных проектных решений требованиям нормативов в области сметного нормирования, ценообразования, а также принятым техническим решениям, что, по оценке заказчика, означало ненадлежащее качество выполненных работ.

В соответствии с письменными пояснениями Общества просрочка исполнения контракта была обусловлена действиями и бездействием Заказчика, выразившимися в несвоевременном предоставлении исходных данных, разрешительной документации и технических условий, без которых выполнение проектно-изыскательских работ и получение положительного заключения государственной экспертизы объективно невозможно.

С начала исполнения контракта Обществом предпринимались действия, направленные на получение от Заказчика документов, необходимых для выполнения работ. Так, 07.03.2025 Общество направило заказчику запрос о предоставлении необходимых исходных данных, а 20.03.2025 был направлен повторный запрос. Таким образом, по утверждению Общества, Заказчик не исполнил обязанность по своевременному предоставлению документации, предусмотренной техническим заданием и условиями контракта, что впоследствии повлияло на сроки выполнения работ.

Также, из письменных пояснений Общества следует, что в ходе исполнения контракта выявилась необходимость проведения государственной историко-культурной экспертизы. 28.03.2025 Общество уведомило Заказчика о необходимости проведения указанной экспертизы и о приостановлении работ до получения ответа Заказчика. Впоследствии, 31.03.2025, Служба по государственной охране объектов культурного наследия Красноярского края подтвердила обязательность проведения ГИКЭ за счет Заказчика. Фактически организация соответствующей экспертизы была обеспечена Заказчиком в августе 2025 года, что, по мнению Общества, повлекло существенную задержку в исполнении обязательств по Контракту.

Кроме того, из письменных пояснений Общества следует, что в ходе инженерно-геодезических изысканий были выявлены неучтенные подземные высоковольтные кабельные линии 6 кВ, которые не были отражены в предоставленной Заказчиком топографической съемке и не предусматривались техническим заданием. В связи с этим 25.07.2025 Общество обратилось к Заказчику с требованием организовать получение технических условий на вынос указанных кабельных линий. По версии Общества, необходимые технические требования были получены только 06.10.2025, что также, по мнению Общества, исключало возможность нормального продолжения проектных работ в предусмотренные контрактом сроки.

Общество также указывало на то, что в ходе государственной экспертизы было выявлено отсутствие документов, подтверждающих право использования смежных земельных участков для размещения инженерных сетей и благоустройства территории. В связи с этим Обществом направлялись соответствующие обращения: 08.12.2025 в Администрацию сельского поселения Хатанга, 19.12.2025 главе Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района. 15.12.2025

Администрация сельского поселения Хатанга разъяснила вопрос о компетенции по выдаче соответствующих разрешений, что, по утверждению Общества, свидетельствовало о недостаточной подготовке исходно-разрешительной документации со стороны Заказчика.

Помимо этого, радостроительным планом земельного участка от 27.05.2025 объект «Центр народного творчества» был отнесен к условно-разрешенным видам использования, в связи с чем требовалось получение отдельного разрешения главы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района. По пояснениям Общества, соответствующий запрос Заказчиком был направлен лишь 15.01.2026.

Таким образом, из представленных материалов следует, что Общество предпринимало действия, направленные на исполнение обязательств по контракту, в том числе своевременно запрашивало необходимые документы, уведомляло Заказчика о выявленных препятствиях, приостанавливало работы при наличии обстоятельств, препятствующих их продолжению, и продолжало взаимодействие по вопросам устранения выявленных замечаний.

Таким образом, Комиссия констатирует отсутствие признаков недобросовестности в действиях Общества в рамках заключенного Контракта, а также отсутствие в действиях Общества признаков умысла на уклонение от исполнения Контракта.

В соответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В соответствии с абзацем 1 статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Согласно статье 401 ГК РФ:

1. Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

2. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

3. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В соответствии с пунктом 15 Правил ведения РНП, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил ведения реестра:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной

системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил ведения реестра, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Комиссия приходит к выводу о наличии вышеуказанных обстоятельств, регламентированных пунктом 15 Правил ведения РНП, в частности, у Общества возникли обстоятельства, объективно препятствующие исполнению обязательств, взятых на себя Обществом, в соответствии с условиями Контракта в полном объеме и надлежащем виде, а также Обществом в адрес Комиссии представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий Контракта.

Вышеизложенное является основанием для отказа во включении сведений об Обществе в РНП.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 № ВАС-8371/13.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам № ВАС-11617/12, А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

Вместе с этим к моменту проведения заседания Комиссия не располагала бесспорными доказательствами, свидетельствующими об умышленном и намеренном уклонении от исполнения Обществом взятых на себя обязательств по Контракту в полном объеме и надлежащем виде.

Вышеуказанные обстоятельства исключают признаки недобросовестности в действиях Общества.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства от 30.06.2021 № 1078, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА

отказать Заказчику во включении сведений об ООО «Городской центр экспертизы строительства и проектирования» (ИНН 7814258139) в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента его принятия в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

Г.В. Куликовская

Н.Д. Ратегов