ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ИП Мартынов Иван Владимирович
пр-кт Ленинский, д. 47 А, кв. 2,
г. Норильск,
Красноярский край, 663319
Vektor00@mail.ru

МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства»
ул. Севастопольская, д. 7, г. Норильск,
Красноярский край, 663300
uzkh@norilsk-city.ru

Решение № 024/10/104-3427/2026

28 октября 2026 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в составе: Председатель Комиссии – К.С. Варава, заместитель начальника отдела; члены комиссии – Д.Н. Пелевина, ведущий специалист-эксперт; Н.Е. Миракян, ведущий специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика – МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Заказчик) с просьбой о включении сведений об ИП Мартынове Иване Владимировиче (далее – ИП) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения запроса котировок в электронной форме «Выполнение ремонтных работ по восстановлению поребрика на прилегающих территориях площади Памяти Героев» (далее – запрос котировок), номер извещения № 0319300010126000493, ИКЗ 263245705821124570100101560014399244, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) ведение реестра недобросовестных поставщиков осуществляется в единой информационной системе (далее – ЕИС) путем размещения в ней федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, информации, предусмотренной статьей 104 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с частью 10 статьи 104 Закона о контрактной системе порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Порядок ведения РНП) утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление Правительства Российской Федерации № 1078).

Комиссия установила, что в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 и подпунктом «а» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП Заказчиком при подаче обращения не нарушена

подведомственность.

Комиссией установлено, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП Заказчиком в обращении указан код, установленный для случая направления обращения, 3. Таким образом, обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 8 раздела II Порядка ведения РНП к обращению приложен документ – решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 4 статьи 104 и части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП.

Комиссией установлено, что решение Заказчика об одностороннем отказе принято 08.10.2026, соответственно, вступило в силу 20.10.2026. Обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России 21.10.2026.

Обращение Заказчика поступило в Красноярское УФАС России посредством ЕИС в соответствии с подпунктом «б» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП. Комиссия установила, что Заказчиком соблюден порядок подачи обращения.

В установленный законодательством о контрактной системе, а также подпунктом «г» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП срок Красноярское УФАС России по адресам электронной почты, указанным в обращении, направило Заказчику и ИП уведомления о проведении внеплановой проверки.

В соответствии с законодательством о контрактной системе, а также подпунктом «д» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП указанные уведомления также размещены в ЕИС.

Таким образом, лица, привлеченные к рассмотрению вышеуказанного обращения, считаются надлежащим образом уведомленными о его рассмотрении и о проведении внеплановой проверки.

На основании пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Красноярского УФАС России проведена внеплановая проверка, на предмет соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении вышеуказанной закупки.

Из пункта 13 Правил ведения РНП следует, что рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр. В случае неявки указанных лиц или их представителей рассмотрение указанного вопроса осуществляется в их отсутствие.

Заказчиком и ИП в установленный срок предоставлены в адрес Красноярского УФАС России запрошенные в уведомлении документы.

Перед началом рассмотрения обращения в адрес Комиссии Заказчик направил ходатайство о рассмотрении обращения в его отсутствие. Ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

Перед началом рассмотрения обращения в адрес Комиссии ИП направил ходатайство о рассмотрении обращения посредством видео-конференц-связи. Ходатайство рассмотрено и

удовлетворено.

Рассмотрение обращения состоялось 28.10.2026 года в 09 часов 15 минут (по местному времени) по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 81 Д, каб. 20 и прошло в присутствии представителя ИП, личность и полномочия удостоверены надлежащим образом.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 13 раздела III Порядка ведения РНП Комиссия рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев обращение Заказчика и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные Заказчиком и ИП, проведя внеплановую проверку, Комиссия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках установила следующее.

В связи с возникшей потребностью Заказчика Уполномоченным органом (МКУ «Управление муниципальных закупок») совершены действия по проведению запроса котировок.

Извещение о проведении закупки № 0319300010126000493 на выполнение ремонтных работ по восстановлению поребрика на прилегающих территориях площади Памяти Героев размещено 27.08.2026 в ЕИС.

Комиссией установлено, что по результатам осуществления закупки, на основании Протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.09.2026 № ИЗК1, 10.09.2026 между Заказчиком и ИП заключен муниципальный контракт № 260493 (далее – Контракт).

Согласно пункту 1.1 Контракта ИП в течение срока действия Контракта обязуется по заданию Заказчика выполнить ремонтные работы по восстановлению поребрика, на прилегающих территориях площади Памяти Героев.

В соответствии с пунктом 1.3 Контракта срок (период) выполнения Работ: с даты подписания Контракта по 31.10.2026.

Комиссия установила, что 08.10.2026 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, мотивированное тем, что ИП не представлены документы, предусмотренные пунктами 4.1.5, 4.1.7 Контракта (список работников, проект производства работ), не устранены нарушения в части составления исполнительной документации (пункты 4.1.8, 6.3 Контракта), организации производства работ (пункт 3 Приложения № 1 к Контракту), технологических процессов (пункт 4.1 Контракта), а также выявлен факт закупа строительных смесей с истекшим сроком годности.

ИП с решением Заказчика не согласился, представил письменные объяснения и документы, из которых следует, что им своевременно и добросовестно принимались меры к исполнению Контракта.

Так, 11.09.2026, на следующий день после заключения Контракта, ИП направил Заказчику письмо № 9 с указанием графика производства работ, списка производителей работ и назначением ответственного производителя работ, что соответствует пункту 4.1.5 Контракта.

12.09.2026 проект производства работ (ППР № 01-2026) направлен в электронном виде на адрес сотрудника Заказчика, что подтверждается скриншотом отправки электронной почты. После получения замечаний Заказчика исправленный (доработанный) ППР направлен 24.09.2026, а также повторно 08.10.2026.

05.10.2026 список работников, осуществляющих производство работ на Объекте, направлен повторно.

Работы по демонтажу (очистка поверхности щетками) выполнены в полном объеме (100%), о чем ИП неоднократно уведомлял Заказчика и просил принять указанные работы с составлением актов освидетельствования скрытых работ в соответствии с пунктами 4.1.7, 4.1.8 Контракта.

Территория производства работ убрана, строительный мусор вывезен 01.10.2026 на территорию ИП для последующей сдачи на промышленный отвал, что исключает нарушение

пункта 6.3 Контракта.

Кроме того, ИП указал, что дальнейшее выполнение работ (нанесение ремонтного состава Emaco 5400) невозможно по погодным условиям: в г. Норильске ежедневно идут дожди, температура воздуха не выше +5 °С, тогда как согласно характеристикам смеси температура основания и внешней среды во время работы и в течение последующих 24 часов должна быть не ниже +5 °С и не выше +30 °С; устройство тепляков Контрактом не предусмотрено.

Заказчик письмом от 14.09.2026 № 130-2709 сам указал на необходимость учитывать погодные условия и технологию нанесения составов. Кроме того, претензия Заказчика от 28.09.2026 № 130-2888 содержала требование устранить нарушения в срок до 28.09.2026, то есть в день направления претензии, что объективно невозможно и свидетельствует о формальном подходе Заказчика к обеспечению реальной возможности устранения нарушений.

Кроме того, Заказчик письмом от 30.09.2026 № 130-2939 приостановил работы на объекте до устранения нарушений, что объективно препятствовало дальнейшему исполнению Контракта.

Приостановив работы 30.09.2026, Заказчик 08.10.2026 принял решение об одностороннем отказе, не предоставив ИП реальной возможности возобновить работы после устранения нарушений.

ИП обращал внимание, что Заказчик до принятия решения об одностороннем отказе (08.10.2026) ППР не рассмотрел; замечания к ППР направлены только 15.10.2026, то есть после принятия решения.

Довод Заказчика о закупке строительных смесей с истекшим сроком годности Комиссией исследован: ИП в объяснениях не отрицал факт наличия смесей, однако указал, что смесь Emaco 5400 имеется в наличии, Sikagard 330 EL заказан. Доказательств того, что использование этих смесей привело или могло привести к ненадлежащему качеству работ, Заказчиком не представлено.

Кроме того, на момент принятия решения об одностороннем отказе работы по нанесению смеси не начаты по погодным условиям, в связи с чем данный довод не свидетельствует о недобросовестности ИП.

Вместе с тем, между сторонами возник гражданско-правовой спор относительно причин неисполнения Контракта и возможности его дальнейшего исполнения.

Заказчик ссылается на непредставление документов и нарушения, ИП – на своевременное направление документов, выполнение демонтажных работ, невозможность дальнейших работ по погодным условиям, приостановление работ самим Заказчиком, нерассмотрение ППР и непринятие скрытых работ.

Указанный спор касается оценки технических, организационных и погодных обстоятельств исполнения Контракта, что относится к компетенции суда, а не антимонопольного органа. Комиссия не наделена полномочиями по разрешению гражданско-правовых споров между сторонами Контракта, по оценке обоснованности выводов Заказчика о невозможности приемки и по установлению причинно-следственной связи между действиями ИП и отказом Заказчика от приемки.

Вместе с тем из материалов обращения следует, что ИП фактически приступил к исполнению Контракта, направил список работников и ППР, выполнил демонтажные работы в полном объеме, убрал территорию и вывез мусор, уведомлял Заказчика о готовности к освидетельствованию скрытых работ, предлагал продолжить работы.

Кроме того, срок выполнения работ по Контракту (до 31.10.2026) на момент принятия решения об одностороннем отказе (08.10.2026) не истек, и работы могли быть завершены в установленный срок.

Таким образом, Комиссия констатирует отсутствие признаков недобросовестности в действиях ИП в рамках заключенного Контракта, а также отсутствие в действиях ИП признаков умысла на уклонение от исполнения Контракта в полном объеме.

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Пунктом 13.7 Контракта установлено, что расторжение Контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, а также в случае одностороннего отказа сторонами Контракта от его исполнения по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием ЕИС формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в ЕИС;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в ЕИС, автоматически с использованием ЕИС направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в ЕИС в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Десятидневный срок при расторжении контракта дается сторонам с целью исправления ИП обстоятельств, послуживших основаниями для одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта.

В соответствии с частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Расторжение Контракта произошло 20.10.2026, что свидетельствует о соблюдении Заказчиком десятидневного срока, предусмотренного частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Проводя проверку в рамках, предоставленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 полномочий, антимонопольный орган наделен именно компетенцией на оценку поведения поставщика (подрядчика, исполнителя), с которым контракт

расторгнут в случае одностороннего отказа заказчика от его исполнения, на предмет наличия в нем признаков недобросовестности, позволяющих применить к такому поставщику (подрядчику, исполнителю) специальную санкцию в рамках контрактной системы в сфере закупок – включение в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с пунктом 15 Правил ведения РНП орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил:

- выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

- заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

- поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

- принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

- надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

В рассматриваемом обращении Комиссией установлено, что ИП документально подтвердил принятие мер к исполнению Контракта.

Согласно пункту 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Вместе с тем основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение поставщика от исполнения обязательств по контракту, которое предполагает его недобросовестное поведение, противоречащее законодательству Российской Федерации о контрактной системе и выражающееся в непринятии им всех мер для надлежащего исполнения обязательства, которые требовались от него по характеру обязательства и условиям оборота при надлежащей степени заботливости и осмотрительности, совершенное им при наличии с его стороны умысла или неосторожности.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и

законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

К моменту проведения заседания по рассмотрению обращения по существу Комиссия не располагает бесспорными доказательствами, свидетельствующими об умышленном и намеренном уклонении ИП от исполнения контракта в полном объеме, заключенного по результатам проведенного запроса котировок.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 № ВАС-8371/13.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам с номерами А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

С учетом изложенного Комиссия лишена возможности прийти к выводу об умышленном и намеренном уклонении ИП от исполнения Контракта в полном объеме, заключенного по результатам проведения запроса котировок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения РНП, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать Заказчику во включении сведений об ИП Мартынове Иване Владимировиче (ИНН 190207058374) в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии К.С. Варава

Члены Комиссии Д.Н. Пелевина

Н.Е. Миракян

Исп.Пелевина Д.Н.
тел. (391) 211-01-44