ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

18.08.2025 № 33146/25

На № _____ от _____

ФГБУ «ВНИИИМТ» Росздравнадзора

info@vniiimt.ru
info@vniiimt.org

АНО «АКАДЕМСОТРУДНИЧЕСТВО»

a.lykov@bk.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-9912/2025
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

13.08.2025 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.В. Шидий – заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

Е.Е. Жуковой – ведущего специалиста - эксперта отдела проверок государственных закупок,

И.И. Уваровой – специалиста - эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченных представителей ФГБУ «ВНИИИМТ» Росздравнадзора: Д.Г. Караченко (доверенность №30/25 от 09.04.2025), Д.Е. Корниловой (доверенность №125/24 от 20.12.2024), А.В. Ярощук (доверенность №48/25 от 12.08.2025), а также в присутствии уполномоченных представителей АНО «АКАДЕМСОТРУДНИЧЕСТВО»: Д.В. Торлак (доверенность б/н от 12.08.2025), Р.С. Козыревой (доверенность б/н от 12.08.2025), И.В. Краснова (доверенность б/н от 12.08.2025),

рассмотрев обращение ФГБУ «ВНИИИМТ» Росздравнадзора о включении сведений об АНО «АКАДЕМСОТРУДНИЧЕСТВО» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ФГБУ «ВНИИИМТ» Росздравнадзора (далее – Заказчик) о включении сведений об АНО «АКАДЕМСОТРУДНИЧЕСТВО» (далее – Исполнитель, Поставщик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением государственного контракта, заключенного по итогам электронного аукциона на поставку стенда для проверки интраокулярных линз для оснащения лаборатории Испытательного центра ФГБУ «ВНИИИМТ» Росздравнадзора (реестровый №0373100011624000027).

16.07.2024 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт №0373100011624000027 (реестровый №1771618221024000027) на поставку стенда для проверки интраокулярных линз для оснащения лаборатории Испытательного центра ФГБУ «ВНИИИМТ» Росздравнадзора (далее – Контракт).

ИКЗ: 241771618221077240100100030190000244

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 23.07.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее – Решение) по причине неисполнения Исполнителем существенных условий Контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об

одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 23.07.2025 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ст. 1.1 Контракта Поставщик обязуется поставить стенд для проверки интраокулярных линз (далее – товар), а Заказчик обязуется принять и оплатить товар в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом.

Ст. 3.1 Контракта предусмотрено, что Поставщик самостоятельно доставляет товар Заказчику по адресу: 115478, г. Москва, Каширское шоссе, д. 24, стр. 16 (помещения Заказчика), в срок не позднее 29.11.2024 с даты заключения Контракта.

Согласно пояснениям представителя Заказчика, товар Поставщиком Заказчику доставлен 13.01.2025.

Услуги по сборке, установке оборудования оказаны Поставщиком 30.01.2025. Услуги по вводу в эксплуатацию, а также акт ввода в эксплуатацию, обучения, инструктажа предоставлены не были.

В процессе ввода в эксплуатацию оборудования Заказчиком были выявлены следующие несоответствия:

1. Невозможность идентифицировать оснастку на основании работы, проведенной инженером Поставщика (инженером сделан вывод об отсутствии оснастки для проверки интраокулярных линз и о необходимости Заказчику запросить данную оснастку дополнительно у производителя, так как она не входит в комплект поставки, что не соответствует описанию объекта закупки).

2. При попытке запустить процесс измерения через ПО программа выдает ошибку и сбрасывает предустановленные оператором настройки (невозможно произвести измерение).

В ходе приемки товара было выявлено отсутствие пакета документов (оригиналов /заверенных копий), а именно:

- программа и методика аттестации;
- протокол первичной аттестации:
- аттестат по ГОСТ 8.568.

Так как услуги по вводу в эксплуатацию и тестовый запуск на образцах интраокулярных линз не произведен Заказчиком сделан вывод о несоответствии товара требованиям описания объекта закупки.

Неисполнение, ненадлежащее исполнение Поставщиком Контракта зафиксировано в уведомлениях об устранении нарушений от 09.12.2024 №02-

15341/24, от 26.12.2024 №02-16675/24, от 04.02.2025 №02-1397/25, направленных в адрес Поставщика Заказчиком.

Принимая во внимание, что условия Контракта были нарушены Поставщиком, обязательства по поставке товара не выполнены, руководствуясь ст. 11 Контракта, Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что основанием для отказа в приемке товара и последующего расторжения Контракта, согласно мотивированному отказу от 18.07.2025 и решению об одностороннем отказе от 23.07.2025, послужило непредставление Поставщиком документов, предусмотренных п. 5.4 Спецификации к Контракту, а именно: программы и методики аттестации, протокола первичной аттестации и аттестата в соответствии с ГОСТ Р 8.568-2017 «Аттестация испытательного оборудования».

Поставщик предпринял все возможные и зависящие от него меры для исполнения данного пункта Контракта. Сразу после поставки оборудования Поставщик инициировал процедуру получения требуемой аттестации, для чего заключил договор №25/03-19 от 19.03.2025 с профильной организацией ООО «ЭНЛАЙТ» и направил запросы в ведущие аккредитованные метрологические центры страны.

Было установлено, что требование Заказчика является объективно неисполнимым и юридически некорректным по следующим причинам:

- **Заключение.** ФГУП «ВНИИФТРИ», являющийся государственным научным центром и головной организацией в области метрологии, в своем официальном письме (исх. №1065-06/5979 от 30.06.2025), направленном в ответ на наш запрос, дал однозначное экспертное заключение:

«...по мнению ФГУП «ВНИИФТРИ», если технические системы и устройства для воспроизведения условий испытаний одновременно являются и средствами измерений (Стенд для проверки интраокулярных линз TRIOPTICS GmbH, КНР), причем точностные характеристики воспроизведения условий испытаний полностью определяются метрологическими характеристиками этих средств измерений, то такие устройства не подлежат аттестации как испытательное оборудование».

- **Официальные отказы других аккредитованных центров.** Поставщик также обратился в ФБУ «НИЦ ПМ - Ростест», который в своих ответах (письмо от 05.03.2025 и официальный ответ №400/1895/2025 от 10.07.2025) сообщил о полном отсутствии технической возможности для проведения аттестации данного оборудования, отсутствия необходимой области аккредитации и эталонов.

- **Разъяснения Росстандарта.** В ответе Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (письмо №11658-30/05 от 04.08.2025) указано, что оборудование следует относить к испытательному, если оно «формирует одно или несколько условий проведения испытаний», то есть воспроизводит испытательное воздействие. Поставленный Стенд, согласно его назначению (указанному в том числе в Контракте и в Руководстве по эксплуатации) и коду ОКПД2 26.51.66.190 («Инструменты, приборы и машины для измерения или контроля...»), предназначен для измерения оптических характеристик интраокулярных линз, а не для воспроизведения внешних воздействий

(температуры, влажности, давления и т.д.). Таким образом, Стенд является средством измерения, а не испытательным оборудованием.

Товар был поставлен в полном соответствии со Спецификацией к Контракту, что было продемонстрировано представителям Заказчика в ходе пусконаладочных работ 30.01.2025 и повторно в период с 30.07.2025 по 01.08.2025. Вся оснастка была идентифицирована и ее назначение разъяснено, что подтверждается приложением №3 к письму №55 от 30.07.2025.

В ходе демонстрации работы оборудования 03.06.2025 и в период с 30.07.2025 по 01.08.2025 инженеры Поставщика продемонстрировали полную работоспособность ПО, проведя все необходимые измерения на образцах интраокулярных линз, предоставленных Заказчиком.

Как было разъяснено Заказчику (письмо №55 от 30.07.2025), ПО выдает ошибку только в том случае, если оператор вручную вводит некорректные, технически невыполнимые параметры для нестандартных измерений, что является штатной работой программы, предотвращающей поломку оборудования. Все измерения в рамках ГОСТ 31580 (ISO 11979) выполняются корректно в автоматическом режиме.

Поставщик признает факт нарушения первоначального срока поставки, установленного Контрактом. Фактическая поставка состоялась 13.01.2025. Однако данная просрочка была вызвана объективными, не зависящими от Поставщика причинами, а именно сложностями с таможенным оформлением в КНР и необходимостью смены логистического маршрута из-за санкционных ограничений, о чем Заказчик был заблаговременно и неоднократно уведомлен (письма №132 от 29.11.2024, №132 от 24.12.2024, №145 от 28.12.2024). Заказчик в свою очередь принял товар на ответственное хранение, допустил инженеров Поставщика к монтажу и пусконаладочным работам, то есть фактически согласился с продолжением исполнения Контракта.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Поставщиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Комиссия Управления отмечает, что согласно сведениям из единой информационной системы Исполнителем заключено и исполнено более 1000 государственных контрактов. Таким образом, заключение аналогичных контрактов в предшествующие периоды и их надлежащее исполнение свидетельствует об отсутствии оснований для включения информации об участнике в реестр недобросовестных поставщиков. Поставщик ранее выполнял аналогичные контракты (предмет поставки), то есть имеет необходимый опыт. При этом исполненные контракты свидетельствуют о систематической направленности на надлежащее исполнение контракта, данная позиция поддержана определением Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2023 по делу А40-47485/2022.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года №13-П, от 21.11.2002 года №15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет является несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства РФ. С учетом вышеизложенного считаем, что Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства РФ и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ФГБУ «ВНИИИМТ» Росздравнадзора во включении сведений в отношении АНО «АКАДЕМСОТРУДНИЧЕСТВО» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Шидий Евгения Васильевна**
Сертификат № 0090FABF720427F5380139D34BFD789B12
Действителен с 18.09.2024 по 12.12.2025

Е.В. Шидий

Члены Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Жукова Елена Евгеньевна**
Сертификат № 00C471396288264BBA06862DA938BBD89E
Действителен с 11.09.2024 по 05.12.2025

Е.Е. Жукова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Уварова Ирина Игоревна**
Сертификат № 00F2BB31C9913E4B35CF253D73201B3C88
Действителен с 16.09.2024 по 10.12.2025

И.И. Уварова

Исп.Жукова Е.Е.

2025-37524