АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

кассационной инстанции по проверке законности
и обоснованности судебных актов арбитражных судов,
вступивших в законную силу

9 июня 2021 года Дело № А14-1184/2020
г. Калуга

Арбитражный суд Центрального округа в составе:

Председательствующего Радюгиной Е.А.
Судей Бутченко Ю.В.
Чаусовой Е.Н.

При участии в заседании:

от открытого акционерного общества «Газпром газораспределение Воронеж» (394018, г. Воронеж, ул. Никитская, д. 50а, ОГРН 1023601560036, ИНН 3664000885)	не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом
от общества с ограниченной ответственностью «Белрегионцентр» (309540, Белгородская область, г. Старый Оскол, станция Котел, промузел, площадка «Транспортная», пр-д Ш-3, зд. № 2б, ОГРН 1023102359983, ИНН 3128033735)	Шовкун А.Д. – представителя (дов. от 14.04.2021 № 2, пост., диплом)

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу открытого акционерного общества «Газпром газораспределение Воронеж» на решение Арбитражного суда Воронежской области от 21.10.2020 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2021 по делу № А14-1184/2020,

У С Т А Н О В И Л:

открытое акционерное общество «Газпром газораспределение Воронеж» (далее – ОАО «Газпром газораспределение Воронеж», истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Белрегионцентр» (далее – ООО «Белрегионцентр», ответчик) о взыскании стоимости некачественного товара в размере 3 949 242 руб.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 21.10.2020 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2021 решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ОАО «Газпром газораспределение Воронеж», просит решение и постановление судов отменить, ссылаясь на нарушение при их принятии норм материального и процессуального права, и направить дело на новое рассмотрение.

Проверив материалы дела, выслушав представителя ответчика, обсудив доводы жалобы, кассационная инстанция не находит оснований для ее удовлетворения.

Как следует из материалов дела, 19.04.2019 между ООО «Белрегионцентр» (поставщик) и ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» (покупатель) заключен договор поставки № Н3129 (далее – договор), по условиям которого, поставщик обязуется поставить покупателю или указанному им грузополучателю товар, указанный в спецификации (приложение № 1 к договору), а покупатель обязуется принять и оплатить товар (пункт 1.1 договора).

Наименование, ассортимент и количество поставляемого товара, его стоимость, наименование грузополучателя, сроки и условия поставки, условия оплаты устанавливаются в спецификации (пункт 1.2 договора).

В соответствии с пунктами 2.1, 2.3 договора качество товара должно соответствовать требованиям государственных стандартов, отраслевых стандартов, технических условий и иных нормативных документов, установленных в Российской Федерации для данного товара, и подтверждаться соответствующими документами на русском языке, которые предоставляются поставщиком покупателю вместе с поставляемым товаром.

Согласно пункту 3.6 договора покупатель (грузополучатель) организовывает приемку и проверку товара по количеству в день поставки товара, а по качеству не позднее 14 рабочих дней с даты поставки.

В соответствии с пунктом 3.8 договора при обнаружении недостатков по качеству, в том числе в течение гарантийного срока, а также в случае поставки некомплектного товара покупатель или грузополучатель в течение 5 рабочих дней с момента обнаружения недостатков письменно уведомляет об этом поставщика. Поставщик направляет своего представителя к покупателю или грузополучателю для составления акта о некачественном

и/или некомплектном товара и его замене или укомплектовании. В случае неприбытия представителя поставщика к месту нахождения товара в течение 10 дней со дня получения уведомления со стороны покупателя или грузополучателя, покупатель или грузополучатель имеют право составить односторонний акт о недостатках товара по качеству и/или недоукомплектовании товара.

При этом покупатель или грузополучатель вправе потребовать от поставщика устранения выявленных недостатков или замены товара в течение 30 календарных дней с момента составления акта. В случае возникновения спора по поводу качества товар, проводится независимая экспертиза. Расходы по проведению экспертизы несет покупатель или грузополучатель в случае, если результатами экспертизы будет доказана необоснованность предъявленных поставщику требований, и поставщик - если в соответствии с результатами экспертизы требования покупателя или грузополучателя будут признаны обоснованными (пункт 3.9 договора).

По условиям спецификации № 1 поставке подлежала, в том числе, эмаль ПФ-115 желтая, высший сорт, сертификат «Газсерт» № ЮАЧ0.Яи.1401.И00343 П 000883, ГОСТ 6465-76 (далее – товар) в количестве 56 449,329 кг.

Ответчик в период с 26.04.2019 по 16.05.2019 поставил истцу товар на общую сумму 3 949 242 руб., а также предоставил паспорта качества, подтверждающие соответствие товара ГОСТ 6465-76.

Товар принят истцом и оплачен в полном объеме.

Поставленная эмаль использована истцом в период с 10.06.2019 по 15.07.2019 для окраски наружных газопроводов в объеме 55 950 кг на сумму 3 914 262 руб. Неиспользованный остаток – 500 кг на сумму 34 980 руб.

ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» в процессе выполнения покрасочных работ было установлено, что поставленная по договору эмаль при нанесении на металлические стенки газопровода стекает, образует негладкую и неоднородную поверхность, расход эмали превышает норму более чем в два раза.

Протоколом от 04.06.2019 стороны признали, что поставленный товар не соответствует техническому заданию заказчика. Поставщик произвел замену некачественной эмали в объеме 16 000 кг.

18.07.2019 ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» обратилось в закрытое акционерное общество «АВС Фарбен» для проведения экспертизы товара.

Протоколом лабораторных испытаний от 28.08.2019 установлено, что Эмаль ПФ-115, ГОСТ 6465-76, цвет желтый, партии 5073 от 25.06.2019, изготовленная и поставленная компанией ООО «Белрегионцентр», не соответствует нормам ГОСТ 6465-76.

Согласно актам от 29.10.2019, 11.11.2019, 12.12.2019, составленным сторонами, в результате осмотра состояния газопроводов выявлены повсеместная потеря цвета и повышенный расход на покраску (низкая укрывистость).

25.12.2019 истцом в адрес ответчика направлена претензия с уведомлением об отказе от исполнения договора и предложением выплатить стоимость некачественного товара в сумме 3 914 262 руб.

Поскольку претензия оставлена ответчиком без удовлетворения, ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды, ссылаясь на нарушение истцом установленного договором порядка приемки товара по качеству и порядка извещения поставщика о выявленном несоответствии товара требованиям, предъявляемым к качеству, пришли к выводу, что ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» не представлено доказательств наличия нарушенного права в рамках настоящего дела, а также документально не подтверждены заявленные им исковые требования.

Данные выводы судов являются правильными, соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и нормам материального права.

В силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

По договору поставки поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (статья 506 ГКРФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 456, пунктом 1 статьи 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи и качество которого соответствует условиям договора.

В силу пункта 1 статьи 518 ГК РФ покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 ГК РФ, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества.

При этом покупатель обязан известить продавца о нарушении условий договора купли-продажи о количестве, об ассортименте, о качестве, комплектности, таре и (или) об упаковке товара в срок, предусмотренный законом, иными правовыми актами или договором, а если такой срок не установлен, в разумный срок после того, как нарушение соответствующего условия договора должно было быть обнаружено исходя из характера и назначения товара (пункт 1 статьи 483 ГК РФ).

Продавец отвечает за недостатки товара, если покупатель докажет,

что недостатки товара возникли до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента (пункт 1 статьи 476 ГК РФ).

В обоснование заявленных требований ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» в материалы дела представлен протокол лабораторных испытаний от 28.08.2019, которым установлено, что эмаль ПФ-115, ГОСТ 6465-76, цвет желтый, партии 5073 от 25.06.2019, выпускаемая компанией ООО «Белрегионцентр», не соответствует нормам ГОСТ 6465-76.

Между тем, указанный документ обоснованно не принят судами в качестве надлежащего доказательства несоответствия спорного товара требованиям качества, поскольку истцом в материалы дела не представлены доказательства извещения ответчика о проведении отбора проб для последующей экспертизы.

При этом, за проведением экспертизы товара истец обратился 18.07.2019, тогда как письмо о направлении представителя для оценки состояния окрашенных поверхностей на предмет цветовой стойкости (выгорания) использованной эмали направлено ответчику лишь 31.07.2019.

Кроме того, из протокола лабораторных испытаний от 28.08.2019 следует, что испытания проводились в отношении образцов, отобранных из партии, поставленной 25.06.2019, то есть в отношении товара, поставленного ООО «Белрегионцентр» взамен первоначальной партии на основании протокола от 04.06.2019, в связи с чем указанный документ не может свидетельствовать о некачественности всех партий товара, поставленных в мае-июне 2019 года.

Помимо указанного, в актах от 29.10.2019, от 11.11.2018 и от 12.12.2019 содержатся пояснения представителей ООО «Белрегионцентр» о том, что невозможно определить какой эмалью (какого производителя) и в какие сроки было выполнено окрашивание; в случае, если это эмаль ООО «Белрегионцентр», то не понятны условия нанесения (разбавлялась краска или нет); исходя из сделанных при осмотре фото, поверхность перед нанесением краски не обрабатывалась.

Доказательств соблюдения рекомендаций по использованию ЭМАЛИ ПФ-115, установленных ГОСТ 6465-76, в том числе по разбавлению эмали и подготовке поверхности к окрашиванию, истцом в материалы дела не представлено.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, суды пришли к обоснованному выводу об отсутствии в материалах дела достаточных доказательств, подтверждающих факт поставки товара ненадлежащего качества, в связи с чем отказали в удовлетворении заявленных требований.

Довод ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» о необоснованном отказе судами в удовлетворении его ходатайства о проведении по делу судебной экспертизы судом кассационной инстанции отклоняется.

Вопрос о необходимости проведения экспертизы, согласно статье 82

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, находится в компетенции суда, разрешающего дело по существу.

В силу пункта 1 указанной статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний.

Назначение экспертизы относится к праву арбитражного суда, которое он может реализовать в случае, если с учетом всех обстоятельств дела придет к выводу о необходимости осуществления такого процессуального действия для правильного разрешения спора.

В данном случае, с учетом обстоятельств дела, установленных на основании имеющихся в деле доказательств, суды пришли к выводу о нецелесообразности назначения экспертизы, поскольку невозможно проверить качество товара фактически израсходованного и ввиду истечения строка годности неиспользованного остатка в количестве 500 кг.

Каких-либо иных убедительных доводов, основанных на доказательственной базе и позволяющих отменить обжалуемые судебные акты, кассационная жалоба не содержит, в связи с чем удовлетворению не подлежит.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену обжалуемых судебных актов, судом кассационной инстанции не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда Воронежской области от 21.10.2020 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2021 по делу № А14-1184/2020 оставить без изменения, а кассационную жалобу открытого акционерного общества «Газпром газораспределение Воронеж» – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в порядке и сроки, установленные статьями 291.1., 291.2. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий Е.А. Радюгина

Судьи Ю.В. Бутченко

Е.Н. Чаусова