Арбитражный суд Челябинской области
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Челябинск
20 июня 2025 года Дело № А76-4269/2025

Резолютивная часть решения вынесена 17 июня 2025 года.
Решение в полном объеме изготовлено 20 июня 2025 года.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Коровина О.С. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фоминой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании при участии представителей
истца: Петровой Т.С. по доверенности от 17.10.2024 (онлайн),
ответчика: Светлакова А.В. по доверенности от 20.02.2025,
дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Агрохим», Республика Татарстан, г. Казань (ОГРН 1161690137740, ИНН 1660277924), к акционерному обществу «Научно-Производственное Объединение «Электромашина», г. Челябинск (ОГРН 1047422507736, ИНН 7449044990), о взыскании 1 630 314 руб. 80 коп.,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Агрохим» (далее – общество «Агрохим») 12.02.2025 обратилось в арбитражный суд с иском, в котором просит взыскать с акционерного общества «Научно-Производственное Объединение «Электромашина» (далее – общество «НПО «Электромашина»):

- основную задолженность в размере 1 530 640 руб.,

- проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 99 674 руб. 80 коп.,

- проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 25.01.2025 по дату фактического исполнения обязательства (дату выплаты денежных средств) включительно 878 руб. 23 коп. за каждый день просрочки.

Общество «НПО «Электромашина» признало исковые требования в части основной задолженности в размере 1 530 640 руб., в остальной части просило снизить размер процентов за пользование чужими денежными средствами на основании ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании 09.06.2025 объявлен перерыв до 17.06.2025. В судебном заседании истец настаивал на иске, ответчик просил отказать в удовлетворении требования о процентах за пользование чужими денежными средствами в части, признанной чрезмерной.

Исследовав и оценив в соответствии представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Обществами «Агрохим» (продавец) и «НПО «Электромашина» (покупатель) заключен договор поставки от 27.06.2024 № 461Р-1290-24/00-162, по условиям которого продавец обязался в установленных договором порядке, цене и сроки передать в собственность покупателя продукцию (товар), указанную в Спецификации (приложение № 1 к договору), а покупатель в свою очередь обязался принять и оплатить продукцию.

По универсальному передаточному документу от 20.08.2024 № 35 общество «Агрохим» поставило товар на сумму 1 530 640 руб.

Общество «НПО «Электромашина» признало иск в части основной задолженности по договору от 27.06.2024 № 461Р-1290-24/00-162 в размере 1 530 640 руб.

Заявление о признании иска подписано со стороны ответчика директором по правовым вопросам и корпоративному управлению Кудиным Р.Б., специальные полномочия которого подтверждены доверенностью от 14.03.2025.

В силу части 3 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично.

В случае признания иска ответчиком и принятия судом этого признания в порядке статьи 49 АПК РФ иск подлежит удовлетворению без рассмотрения дела по существу и оценки имеющихся в деле доказательств.

В мотивировочной части решения в случае признания иска ответчиком согласно части 4 статьи 170 АПК РФ может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Поскольку в данном случае частичное признание иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, арбитражный суд принимает признание иска ответчиком, в связи с чем заявленные обществом «Агрохим» требования в части взыскания основной задолженности по договору поставки от 27.06.2024 № 461Р-1290-24/00-162 и универсальному передаточному документу от 20.08.2024 № 35 в размере 1 530 640 руб. подлежат удовлетворению.

Общество «Агрохим» просило взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 99 674 руб. 80 коп., начисленные в порядке ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за период с 01.10.2024 по 24.01.2025, а также проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 25.01.2025 по день фактического исполнения обязательства.

В силу пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов проверен арбитражным судом и признан верным: начало периода просрочки определено в соответствии с п. 3.2 договора от 27.06.2024 № 461Р-1290-24/00-162.

Доводы ответчика о необходимости применения судом статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации в отношении процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат отклонению, поскольку как следует из разъяснений, изложенных в пункте 76 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», к требованиям о взыскании процентов по пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации не применяются.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании процентов за период с 01.10.2024 по 24.01.2025 и на будущее время подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина по делу составляет 73 707 руб.

При подаче иска общество «Агрохим» уплатило государственную пошлину в размере 73 909 руб., что подтверждается платежными поручениями от 27.01.2025 № 8 и от 28.01.2025 № 9.

В силу абзаца 2 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при признании ответчиком иска до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

В связи с признанием ответчиком суммы исковых требований в размере 1 530 640 руб., судебные расходы по оплате государственной пошлины по признанной сумме подлежат распределению с учетом положений пункта 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Размер государственной пошлины, приходящейся на признанную ответчиком сумму, составляет 69 390 руб. 32 коп. (1 530 640 руб. * 73 909 руб. / 1 630 314 руб. 80 коп.). Из данной государственной пошлины 48 573 руб. 23 коп. (70 %) подлежат возвращению истцу из федерального бюджета.

В остальной части 25 335 руб. 77 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины (73 909 руб. - 48 573 руб. 23 коп.) относятся на ответчика, поскольку иск удовлетворен (ч. 1 ст. 110 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Удовлетворить иск.

2. Взыскать с акционерного общества «Научно-Производственное Объединение «Электромашина» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Агрохим»:

- 1 530 640 руб. основной задолженности;

- 99 674 руб. 80 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами;

- проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 25.01.2025 по день фактического исполнения обязательства по погашению основной задолженности в сумме 1 530 640 руб.;

- 25 335 руб. 77 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

3. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Агрохим» из федерального бюджета 48 573 руб. 23 коп. государственной пошлины, излишне уплаченной по платежным поручениям от 27.01.2025 № 8 и от 28.01.2025 № 9.

4. Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

5. Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья подпись О.С. Коровина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.08.2024 3:51:33
Кому выдана Коровина Оксана Сергеевна