ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

КГБУЗ «КМБ № 2»
ул. 40 лет Победы, 2 стр.3, г. Красноярск, 660119
gb2info@inbox.ru

ООО «Вентумед»
ул. Сокольнический вал, д. 38, пом. 1/1, МО Сокольники, г. Москва, 107113
ventumed@yandex.ru

Извещение № 0119200000123009449
ИКЗ 232246501277124650100101800013250244

Решение № 024/10/104-3269/2023

21 ноября 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, заместитель руководителя управления-начальник отдела, члены Комиссии – Н.А. Ворсина, заместитель начальника отдела, Г.Г. Мамедова, ведущий специалист – эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика — КГБУЗ «КМБ № 2» (далее – заказчик) с просьбой о внесении сведений об ООО «Вентумед» (ИНН 9719007883, КПП 771901001) (далее – общество, поставщик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона ЭА-№-8301/23 «Поставка с доставкой медицинского оборудования для КГБУЗ «КМБ №2» субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями», номер извещения 0119200000123009449, идентификационный код закупки 232246501277124650100101800013250244, установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение заказчика о включении сведений об ООО «Вентумед» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона ЭА-№-8301/23 «Поставка с доставкой медицинского оборудования для КГБУЗ «КМБ №2» субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями», ИКЗ 232246501277124650100101800013250244 (далее – обращение).

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный Закон о контрактной системе) и Постановления Правительства РФ от

30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» Красноярским УФАС России было принято решение о проведении проверки факта ненадлежащего исполнения обществом условий контракта, заключенного с заказчиком по результатам проведения электронного аукциона.

Красноярским УФАС России по адресам заказчика и общества (далее – общество, поставщик) было направлено уведомление о проведении внеплановой проверки, в котором содержалось требование о представлении необходимых документов и сведений для рассмотрения обращения по существу, а также сообщалось о месте и времени заседания Комиссии по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках.

Кроме того, указанное уведомление в силу требований Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 было размещено в ЕИС. Таким образом, лица, привлеченные к рассмотрению вышеуказанного обращения, считаются надлежащим образом уведомленными о его рассмотрении и о проведении внеплановой проверки.

До начала рассмотрения обращения в адрес Красноярского УФАС России от представителя заказчика и общества поступили письменные пояснения. В адрес Красноярского УФАС России от представителя общества также поступило и ходатайство о рассмотрении обращения посредством видеоконференцсвязи (далее - ВКС).

Указанное ходатайство было рассмотрено и удовлетворено.

На рассмотрении обращения, состоявшимся 21.11.2023 в 14:00, посредством ВКС присутствовал представитель общества, а также представитель заказчика, обеспечив очную явку на рассмотрение обращения (личности и полномочия сторон подтверждены надлежащим образом).

Из обращения заказчика, следует, что между заказчиком и обществом по итогам проведения электронного аукциона был заключён контракт №2023.8301.227.смп от 30.06.2023.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом обязательств по контракту заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, контракт был расторгнут. На основании данного обстоятельства информация об обществе направлена заказчиком в адрес Красноярского УФАС России для включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Рассмотрев обращение заказчика и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные заказчиком, проведя внеплановую проверку, Комиссия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках установила следующее.

На официальном сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона ЭА-№-8301/23 «Поставка с доставкой медицинского оборудования для КГБУЗ «КМБ №2» субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями», ИКЗ 232246501277124650100101800013250244.

Комиссия отмечает, что общество добровольно принимало участие в электронном аукционе, выразило согласие исполнить условия контракта, предусмотренные извещением о проведении электронного аукциона. Таким образом, соизмерив свои возможности с потребностями заказчика, общество, подав заявку на участие в электронном аукционе, в полном объёме осознавало, на каких именно условиях и в какие сроки ему будет необходимо поставить товар, являющийся предметом контракта.

В силу пункта 1.1. контракта в соответствии с контрактом поставщик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные контрактом, осуществить поставку, сборку, установку и ввод в эксплуатацию медицинское оборудование- Аппарат искусственной вентиляции легких портативный электрический (код КТРУ 32.50.21.122-00000036 (далее - оборудование) в соответствии со Спецификацией (приложение N 1 к Контракту) и надлежащим образом оказать услуги по доставке, разгрузке, сборке, установке, вводу в эксплуатацию оборудования, обучению правилам эксплуатации и инструктажу специалистов заказчика, эксплуатирующих оборудование, в соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя) оборудования (далее - Услуги), а заказчик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные контрактом, принять и оплатить поставленное оборудование и надлежащим

образам оказанные услуги.

Согласно пункту 1.2. контракта номенклатура оборудования и его количество определяются Спецификацией (приложение № 1 к контракту), технические показатели - Техническими требованиями (приложение № 2 к контракту).

Согласно пункту 1.3. контракта поставка оборудования осуществляется поставщиком с разгрузкой с транспортного средства, сборкой и вводом в эксплуатацию по адресу: 660119, Россия, г. Красноярск, ул.40 лет Победы, 2 стр.3 – 4 этаж – кабинет 4-10 (далее - место доставки).

Согласно пункту 2.2. контракта цена контракта, составляет 3 230 250, 01 руб.

Согласно пункту 12.1. контракт вступает в силу с момента подписания и действует до 31.12.2023 г.

Из пунктов 3.1.3-3.1.7. контракта следует, что поставщик обязан 3.1.3. обеспечить обучение правилам эксплуатации (в соответствии с технической и (или) эксплуатационной документацией производителя (изготовителя) оборудования) и проведение инструктажа специалистов заказчика, эксплуатирующих оборудование, использовать квалифицированный персонал для оказания услуг по сборке, установке, вводу оборудования в эксплуатацию, по обучению правилам эксплуатации и инструктажу специалистов Заказчика, эксплуатирующих оборудование, в количестве, необходимом для оказания услуг надлежащего качества, осуществлять сборку, установку, ввод в эксплуатацию оборудования в помещении или месте эксплуатации оборудования, подготовленном в соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документацией производителя (изготовителя) оборудования, с учетом класса электробезопасности и иных требований безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, обеспечить соответствие поставляемого оборудования и оказываемых услуг требованиям качества, безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, представлять по требованию заказчика информацию и документы, относящиеся к предмету контракта для проверки исполнения поставщиком обязательств по контракту.

В силу пункта 5.1. контракта поставка оборудования и оказание услуг осуществляется поставщиком в место доставки на условиях, предусмотренных пунктом 1.3 контракта, в течение 30 календарных дней с даты заключения контракта.

В силу пункта 5.2. контракта фактической датой поставки и оказания услуг считается дата размещения в единой информационной системе документа о приемке, подписанного заказчиком, в соответствии с частью 13 статьи 94 Закона о контрактной системе.

Не позднее 2 (двух) рабочих дней, после исполнения обязательств, указанных в пункте 1.1. контракта поставщик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью и направляет заказчику документ о приемке в соответствие со статьёй 94 о контрактной системе.

Согласно пункту 15.1. контракта любое уведомление, которое одна сторона направляет другой стороне в соответствии с контрактом, высылается в письменном виде и высылается нарочно, почтой заказным письмом (с уведомлением о вручении), по факсу или по электронной почте по адресу другой стороны с подтверждением о получении.

Согласно пункту 15.2. контракта уведомление считается доставленным и полученным:

- в день получения уведомления нарочно или по факсу;
- на следующий день после отправления электронного письма;
- в день вручения заказного письма. При этом, в случае невозможности доставки заказного письма без обоснованных причин («неудачная попытка вручения»), по причине отсутствия (выбытия) адресата или в иных случаях, не зависящих от действий почтовой службы, письмо считается доставленным на 10 (десятый) календарный день с даты его отправления.

В ходе рассмотрения обращения заказчик указал, что, товар был поставлен 17.08.2023, о чём свидетельствует письмо заказчика в адрес поставщика исх. № 2069 от 12.09.2023. Вместе с тем, на рассмотрении обращения заказчик пояснил, что на 11.09.2023 в ЕИС не было размещено документов о приёмке. Заказчик направил поставщику письмо с требованием разместить, подписать и направить

в ЕИС документы о приемке в срок до 13.09.2023 г., что подтверждается письмом заказчика, направленным в адрес поставщика исх. № 2069 от 12.09.2023.

Однако по состоянию на 26.09.2023 г. документы в ЕИС отсутствовали. Поставщику было направлено письмо с аналогичным требованием разместить, подписать и направить в ЕИС документы о приемке в срок до 28.09.2023, о чём свидетельствует письмо исх. № 2178 от 26.09.2023, что не было исполнено поставщиком. В связи с указанным обстоятельством обязанность по поставке товара считается не исполненной. Доказательств обратного представлено не было.

Комиссией в ходе рассмотрения установлено, что поставщиком было проведено обучение персонала и ввод оборудования в эксплуатацию 17.08.2023, 04.09.2023, 21.09.2023 и назначено очередное обучение на 05.10.2023, что подтверждается Актом приёма-передачи оказанных услуг б/н от 09.10.2023, а также оплатой услуг специалиста (полномочия подтверждены надлежащим образом), обучавшего персонал, о чём свидетельствует платёжное поручение № 783 от 09.10.2023 в размере 63000,00 руб.

В ходе рассмотрения обращения представитель общества указал, что заказчик, не подписал документы о приёмке и вводе в эксплуатацию оборудования, что противоречит пункту 1.1. контракта. Данный факт подтверждается письмами поставщика, направленными в адрес заказчика исх. №13092023/80 от 13.09.2023, исх. № 28092023/2 от 28.09.2023.

Представитель заказчика в ходе рассмотрения обращения также указал, что 11.10.2023 была проведена экспертиза поставленного оборудования (акт экспертизы Союза «Центрально-Сибирская торгово-промышленная палата» № 015-05-00288 от 11.10.2023 г.), установившая, что оборудование не соответствует условиям контракта, а именно: у поставленного товара характеристика «Вентиляция, управляемая по давлению (PC)» вместо «Вентиляции, управляемой по давлению (PCV)». У поставленного товара также отсутствовали характеристики «Контролируемая вентиляция по давлению (T)», «Контролируемая обязательная вентиляция (CMV)», «Сумка транспортная», «Транспортный ремень». Вместо коннектора кислородного в количестве 10 шт., поставленный товар был в количестве 1 штука. Согласно представленным материалам, поставщиком был сделан запрос о коммерческих предложениях в адрес официального дистибьютера ООО «Медтроник» (письмо от 30.10.2023), где было указано о необходимости в позициях «Рюкзак», «Транспортный ремень», «Коннектор кислородный», а также указании цены за единицу товара и сроки поставки.

Также 19.10.2023 и 24.10.2023 в адрес поставщика заказчиком были направлены копия акта экспертизы и копии разрешительных и квалификационных документов организации и эксперта с требованием произвести замену оборудования до 31.10.2023. Данное требование поставщик не выполнил. Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что общество возместило расходы заказчику по проведению вышеуказанной экспертизы в размере 40600,00 руб., о чём свидетельствует платёжное поручение №796 от 02.11.2023.

Однако представитель поставщика на рассмотрении обращения предположил, что по причине формального отношения заказчиком к назначению и проведению экспертизы, которая не решила фактические вопросы, ООО «Вентумед» ходатайствовало о назначении и проведении дополнительной экспертизы, что подтверждается письмами (исх. № 09112023/1 от 28.09.2023, исх. № 30102023/ВТМ от 30.10.2023).

Данные ходатайства заказчиком были проигнорированы. Тогда как экспертиза, способная разрешить возникшие между сторонами вопросы – это подвид инженерно¬технической экспертизы медицинской техники и оборудования. Доказательств указанного сторонами, представлено не было.

Комиссия принимает во внимание пояснения общества, согласно которым объектом указанной экспертизы является не только техническая документация медицинского оборудования, но и непосредственно сами аппараты, процесс проведения экспертизы включает изучение технической документации, осмотр и проверка медицинских устройств и установленного на них программного обеспечения, анализ проведенных испытаний и написание экспертного заключения. Таким образом, результатом проведения указанной экспертизы будет вывод о фактической возможности или

невозможности осуществления предоставленным оборудованием функций, обеспечение которых необходимо и предусмотрено контрактом.

Комиссия отмечает, что на рассмотрении обращения представитель поставщика сообщил о намерении предоставить оборудование для подобного рода исследования, возместить затраты на его проведение, как и в случае проведения экспертизы промышленных товаров заказчиком. В своём ответе (исх. № 30102023/ВТМ от 30.10.2023) на претензионное письмо заказчика № 2386 от 19.10.2023, обществом была предложена организация для проведения экспертизы, а именно ООО «ГлавЭксперт», находящейся по адресу: Мельницкий переулок, д. 6, стр. 1, оф. 6, г. Москва, 105120.

Однако представитель заказчика на рассмотрении обращения пояснил, что в случае несогласия с выводами проведённой экспертизы, поставщик должен был провести дополнительную экспертизу своими силами, чего не сделал.

Также представитель заказчика указал на тот факт, что обществом не даны разъяснения относительно работы режимов вентиляции, однако в материалах обращения имеется письмо ООО «Медтроник» (исх. № В9-297 от 27.06.2023), в котором даны разъяснения непосредственно заказчику. Кроме того, представитель поставщика также указал на рассмотрении обращения, что обществом были также продублированы разъяснения заказчику, что подтверждается письмами исх. № 07072023 от 07.07.2023, № 12092023/2 от 12.09.2023.

Ввиду указанных обстоятельств, на основании части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчиком было принято решение об одностороннем отказе 01.11.2023.

В силу частей 8 и 9 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрена обязанность заказчика по отмене не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в

течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Закона о контрактной системе. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

На основании изложенного, при рассмотрении обращения необходимо установить дату надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения контракта и дату вступления соответствующего решения в силу с учетом положений части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Исходя из информации, размещенной заказчиком в единой информационной системе (далее – ЕИС), Комиссия установила, что решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС – 01.11.2023.

Датой надлежащего уведомления поставщика является дата размещения решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в ЕИС, то есть 01.11.2023.

В случае, если поставщик не устраняет в течение 10 дней с момента надлежащего уведомления, нарушения, послужившие основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, то контракт по истечение указанного срока считается расторгнутым. Комиссией не установлено, что поставщик устранил нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия заказчиком решения о расторжении контракта. Ввиду чего контракт считается расторгнутым с 11.11.2023.

Таким образом, заказчиком было предоставлено 10 дней для устранения поставщиком нарушений обязательств по контракту, послуживших основанием принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 № ВАС-8371/13.

Кроме того Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам №№ А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и

законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Согласно пункту 1 статьи 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац 4 пункта 2 статьи 450 ГК РФ).

Пункт 2 статьи 523 ГК РФ предусматривает следующее: нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях: поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок; неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

В соответствии с пунктом 2 статьи 450 ГК РФ существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Вместе с тем, Комиссия установила, что между сторонами имеет место быть гражданско-правовой спор, рассматривать который Комиссия неправомочна.

Комиссия также отмечает, что не приходит к выводу, что заказчиком принято неправомерное решение, а лишь приходит к выводу о том, что не имеет достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что исполнитель должен быть подвержен такой санкции, как включение в РНП. При этом Комиссия отмечает, что за просрочку исполнения обязательств, за неисполнение обязательств в строгом соответствии с контрактом предусмотрена собственная мера ответственности, имеющая гражданско-правой характер (взыскание пеней, штрафов, убытков и пр.). При этом такая мера ответственности, как включение в РНП предусмотрена только за недобросовестность поведения, чего Комиссией, в том числе учитывая действий Заказчика, установлено не было.

В соответствии с пунктом 15 Правил ведения РНП, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 указанных Правил:

в) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

- принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

Комиссия отмечает, что общество к исполнению обязательств по контракту приступило своевременно.

Кроме того, на рассмотрении обращения представитель ООО «Вентумед» указал о том, общество настроено завершить работы по контракту.

На рассмотрении обращения представитель общества также указал, что ООО «Вентумед» в рамках законодательства Российской Федерации о контрактной системе исполнено 109 контрактов, в том числе с аналогичным предметом.

Таким образом, поскольку Комиссия установила, что ООО «Вентумед» осуществлялись действия, направленные на исполнение контракта, в том числе поставщик находился в постоянном взаимодействии с заказчиком, то есть поставщик не находился в бездействии и не с безразличием отнеслось к принятым на себя обязательствам, что в силу пункта 15 Правил является основанием для отказа во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, Комиссия не установила оснований для включения сведений в отношении общества в Реестр.

Исходя из представленных материалов Комиссия не имеет достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что поставщик должен быть подвержен такой санкции, как включение в Реестр. При этом за просрочку исполнения обязательств, за неисполнение обязательств в строгом

соответствии с контрактом предусмотрены собственные меры ответственности, имеющие гражданско-правой характер (взыскание пеней, штрафов, убытков и пр.). Такая мера ответственности, как включение в Реестр предусмотрена только за недобросовестность поведения, чего Комиссией установлено не было.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия решила отказать заказчику во включении сведений об ООО «Вентумед», в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии М.А. Дударева

Члены Комиссии Н.А. Ворсина

Г.Г. Мамедова

2023-20563