



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар
14 сентября 2020 г.

Дело № А32-15725/2020

Резолютивная часть решения объявлена 10 сентября 2020 года
Решение в полном объеме изготовлено 14 сентября 2020 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Дуб С.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Черновой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Департамента имущественных отношений Краснодарского края, г. Краснодар,
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю, г. Краснодар,
третье лицо: ООО ИКЦ «Регион-Гео», ст. Ессентукская,

- о признании решения комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю от 05.02.2020 № РНП-23-145/2020 по делу № 023/06/95-605/2020 о проведении внеплановой проверки по рассмотрению факта уклонения участника закупки от исполнения контракта не соответствующим Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- об отмене решения комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю от 05.02.2020 № РНП-23-145/2020 по делу № 023/06/95-605/2020;

- об обязанности контрольный орган в сфере закупок - Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю включить представленные департаментом имущественных отношений Краснодарского края сведения в отношении ООО «Регион-Гео» (ОГРН 1072632006215 ИНН 2632088451) в реестр недобросовестных поставщиков.

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя: Рябич А.М. - по доверенности от 25.12.2019,

от заинтересованного лица: Аллаhverдова Н.О. - по доверенности от 10.06.2020,

от третьего лица: Аббаслы П.З. - по доверенности от 17.06.2020,

У С Т А Н О В И Л:

Департамент имущественных отношений Краснодарского края (далее – заявитель, департамент) обратился в суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – заинтересованное лицо, антимонопольный орган), о признании решения комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю от 05.02.2020 № РНП-23-145/2020 по делу № 023/06/95-605/2020 о проведении внеплановой проверки по рассмотрению факта уклонения участника закупки от исполнения контракта не соответствующим Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд»; об отмене решения комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю от 05.02.2020 № РНП-23-145/2020 по делу № 023/06/95-605/2020; об обязанности контрольный орган в сфере закупок - Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю включить представленные департаментом имущественных отношений Краснодарского края сведения в отношении ООО «Регион-Гео» (ОГРН 1072632006215 ИНН 2632088451) в реестр недобросовестных поставщиков.

Заявитель требования по заявлению поддержал, заявил ходатайство об отложении судебного заседания.

Ходатайство заявителя оставить без удовлетворения, так как оснований для отложения не имеется.

Заинтересованное лицо по требованиям возражала.

Третье лицо по требованиям возражал.

Суд, выслушав сторон, исследовав материалы дела, установил следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступили сведения департамента имущественных отношений КК о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО Инженерно-кадастровый центр «Регион-ГЕО» по результатам проведения электронного аукциона: «Выполнение кадастровых работ в отношении земельных участков и оказание услуг по обеспечению постановки их на государственный кадастровый учет» (извещение: №0318200063919000643).

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю вынесено решение от 05.02.2020 № РНП-23-145/2020 по делу № 023/06/95-605/2020 о проведении внеплановой проверки по рассмотрению факта уклонения участника закупки от исполнения контракта не соответствующим Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

С указанным решением заявитель не согласен, считает его незаконным и подлежащим отмене по основаниям, изложенным в заявлении.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к выводу о том, что требования заявителя не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно частям 4, 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания недействительным (незаконным) ненормативного правового акта, решения, действий (бездействия) органа, осуществляющего публичные полномочия, необходимо наличие одновременно двух обязательных условий: несоответствие

данных акта, решения, действий 4 (бездействия) закону и нарушение ими прав и охраняемых законом интересов заявителя.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно [статье 22](#) Закона № 135-ФЗ одной из функций антимонопольного органа является обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

Антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания ([часть 1 статьи 39](#) Закона № 135-ФЗ).

В соответствии со [статьей 23](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) антимонопольный орган наделен рядом полномочий в целях реализации своих функций и целей данного закона, в том числе по возбуждению и рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно [пункту 20](#) [статьи 18.1](#) Закона № 135-ФЗ по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1](#) [части 1](#) [статьи 23](#) названного Федерального закона.

Исследовав материалы дела, суд установил, что процессуальных нарушений, допущенных при принятии оспариваемого решения и являющихся самостоятельными и безусловными основаниями к признанию его незаконным, допущено не было.

Суд также исходит и из того, что соблюдение процессуальных требований при принятии оспариваемого решения также не оспаривается и заявителем; подобных доводов заявление, поступившее в суд, не содержит.

[Частью 1 статьи 104](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон N 44-ФЗ) установлено, что ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

Согласно [пункту 5.3.4](#) Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331, реестр недобросовестных поставщиков ведет Федеральная антимонопольная служба в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" от 25.11.2013 N 1062 утверждены [Правила](#) ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Правила).

Антимонопольный орган в рамках выполнения указанной функции осуществляет проверку поступивших документов и информации на наличие фактов, подтверждающих

недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), и в зависимости от действий, совершенных участниками закупок при заключении контрактов, принимает решение о включении или не включении сведений об участниках закупок в указанный реестр ([часть 7 статьи 104](#) Федерального закона N 44-ФЗ, пункты 11, 12 Правил).

В случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3 названной статьи](#), а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта ([часть 6 статьи 104](#) Закона N 44-ФЗ).

Из материалов дела следует, что согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 12.04.2019 года, заявка ООО Инженерно- кадастровый центр «Регион-ГЕО» признана соответствующей документации электронного аукциона, Закону о контрактной системе.

25 апреля 2019 года между департаментом имущественных отношений Краснодарского края и ООО Инженерно-кадастровый центр «Регион-ГЕО» заключен государственный контракт №Ф.2019.203746 на сумму 850 000, 61 рублей.

В силу п. 1.1, 1.2 контракта, по условиям настоящего контракта Подрядчик обязуется выполнить по заданию Заказчика кадастровые работы в отношении земельных участков и оказать услуги по обеспечению постановки их на государственный кадастровый учет (далее - работы) согласно утвержденному Заказчиком техническому заданию (приложение к настоящему контракту), и передать их Заказчику, а Заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы.

Заказчик обязуется оплатить выполненные Подрядчиком работы в порядке и размере, установленном настоящим контрактом, за счет средств краевого бюджета, предусмотренные по целевой статье «Мероприятия по землеустройству и землепользованию» на 2019 год.

Задания Заказчика по конкретным земельным участкам предоставляются Подрядчику по мере возникновения необходимости в выполнении работ по 20 сентября 2019 года.

Выполнение работ, указанных в пункте 1.1 настоящего государственного контракта, осуществляется в срок с момента выдачи задания по 1 ноября 2019 года (включительно) (п.3.1 контракта).

Обязанности сторон указаны в главе 4 контракта, соответствии с которой общество обязалось:

- К окончанию установленного пунктом 3.1 раздела 3 настоящего контракта срока передать Заказчику результат выполненных работ.

- Обеспечить соответствие выполненных работ предъявляемым к ним требованиям, указанным в техническом задании, а также требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе:

- Гражданский кодекс Российской Федерации.

- Земельный кодекс Российской Федерации.

- Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

- Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»

- Закон Краснодарского края от 5 ноября 2002 года № 532-КЗ «Об основах регулирования земельных отношений в Краснодарском крае».

- Методические рекомендации по составлению проектов территориального землеустройства в случае перераспределения сельскохозяйственных угодий, используемых сельскохозяйственными организациями и (или) находящихся в общей долевой собственности, утвержденными Росземкадастром от 26 января 2004 года.

- Методические рекомендации по проведению межевания объектов землеустройства, утвержденными Росземкадастром от 17 февраля 2003 года.

- Инструкцией по межеванию земель, утвержденной Роскомземом 08 апреля 1996 года.

- Приказ Минэкономразвития России от 8 декабря 2015 года № 921 «Об утверждении формы межевого плана и требований к его подготовке».

- Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 27 ноября 2014 г. № 762 «Об утверждении требований к подготовке схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории и формату схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории при подготовке схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории в форме электронного документа, формы схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории, подготовка которой осуществляется в форме документа на бумажном носителе».

- Устранить недостатки выполненных работ в течение 10 дней с момента заявления о них Заказчиком, нести расходы, связанные с устранением данных недостатков.

- Гарантировать качество выполненных работ в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий.

- Предоставлять по требованию Заказчика полную и точную информацию о работах, а также о ходе исполнения своих обязательств по настоящему контракту, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта.

- Приступить к выполнению работ с момента выдачи конкретного задания.

- Представлять Заказчику информацию и документы, необходимые для осуществления Заказчиком контроля за ходом исполнения Подрядчиком условий исполнения контракта.

- Обеспечить конфиденциальность информации, получаемой и создаваемой в ходе выполнения работ.

- Не разглашать, не передавать третьим лицам сведения конфиденциального характера, в том числе не раскрывать сведения, содержащие служебную информацию, которая ему была доверена, или станет известна, в связи с выполнением условий контракта.

- Информировать Заказчика о приостановлении выполнения работ.

В решении об одностороннем отказе от исполнения контракта Заказчиком указано, что обществом не представлены итоговые материалы и акты приема-передачи выполненных работ в отношении земельного участка с кадастровым номером 23:18:0403000:16, площадью 22, 3 га.

Расторжение настоящего контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации (п. 11.4 контракта).

17 декабря 2019 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого

надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В установленные Законом о контрактной системе сроки, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта направлено стороне заказным письмом с уведомлением, по электронной почте, а так же размещено в ЕИС.

Как указывает Заявитель, дата надлежащего уведомления-18.12.2019 года.

Вместе с тем, факт размещения решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в ЕИС, не является датой надлежащего уведомления.

На рассмотрении сведений о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), департаментом имущественных отношений КК не представлены доказательства вручения обществу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно пояснениям директора ООО Инженерно- кадастровый центр «Регион-ГЕО» 16.12.2019 года обществом представлен результат произведенных работ, а так же сообщено, что в отношении некоторых земельных участков осуществить весь объем работ не представляется возможным по объективным причинам.

24 декабря 2019 года общество направило в адрес Заказчика отчет о выполненных работах с уведомлением о приостановке работ по контракту, в связи с отсутствием возможности выполнения работ, указанных в приложении к данному отчету. А так же просило в пятидневный срок уведомить ООО Инженерно-кадастровый центр «Регион-ГЕО» о целесообразности продолжения работ по контракту.

В соответствии с ч.19 ст.95 Закона о контрактной системе, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В связи с отсутствием ответа, 17.01.2020 общество приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия такого решения, направляется заказчику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу заказчика, указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о его вручении заказчику. Выполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) требований настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о вручении заказчику указанного уведомления (ч.20 ст.95 Закона о контрактной системе).

27 января 2020 года данное решение получено Заказчиком, о чем свидетельствует соответствующая отметка.

Таким образом, в действиях ООО Инженерно- кадастровый центр «Регион- ГЕО» факт намеренного уклонения от исполнения контракта.

Согласно ч.2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с п. 11.1 государственного контракта № Ф.2019.203746 срок действия контракта до 25.12.2019.

17 декабря 2019 года департаментом принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

ООО «Регион-Гео» 24 декабря 2019 года общество направило в адрес департамента отчет о выполненных работах с уведомлением о приостановке работ по контракту, в связи с отсутствием возможности выполнения работ, указанных в приложении к данному отчету.

Судом установлено, что ООО Инженерно-кадастровый центр «Регион-Гео» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с исковым заявлением к Департаменту имущественных отношений Краснодарского края о взыскании задолженности в размере 850 000 рублей по государственному контракту № Ф.2019.203746.

В связи с отказом от исполнения контракта заявитель направил в банк о списании гарантии 850 000 руб.

Согласно ч. 5 ст. 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличие у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действие (бездействие).

Антимонопольный орган представил суду доказательства, подтверждающие правомерность, законность и обоснованность вынесения оспариваемого решения.

Суд не принимает доводы заявителя, изложенные в заявлении, как основанные на неверном толковании норм законодательства о контрактной системе и не соответствующие фактическим обстоятельствам дела, установленным судом.

При указанных обстоятельствах заявленные требования являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь ст. 120 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 27, 29, 65, 156, 167-170, 176, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

С.Н. Дуб

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 27.05.2020 9:49:24
Кому выдана Дуб Станислав Николаевич