



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГБПОУ ПК им. П.А. Овчинникова

spo-13@edu.mos.ru

ООО «МЕРИДИАН»

meridian.top@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-16871/2024

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

03.12.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.В. Шидий — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки в присутствии уполномоченного представителя ГБПОУ ПК им. П.А. Овчинникова: А.Н. Лысак (доверенность № б/н от 25.10.2024), а также в присутствии генерального директора ООО «МЕРИДИАН»: В.В. Еремина (приказ № 1 от 21.02.2020), уполномоченного представителя: Г.А. Мандравина (доверенность № б/н от 29.11.2024),

рассмотрев обращение ГБПОУ ПК им. П.А. Овчинникова о включении сведений об ООО «МЕРИДИАН» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-58417

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБПОУ ПК им. П.А. Овчинникова (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «МЕРИДИАН» (далее — Исполнитель, Поставщик, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений для нужд ГБПОУ ПК им. П.А. Овчинникова по адресу г. Москва, ул. Ярославская, д. 14 стр. 1,2 (реестровый № 0373200105824000003)

02.04.2024 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 1324106ЭА на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений для нужд ГБПОУ ПК им. П.А. Овчинникова по адресу г. Москва, ул. Ярославская, д. 14 стр. 1,2 (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 12.11.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ООО «МЕРИДИАН» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе

считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 12.11.2024 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ст. 3 Контракта Начало срока выполнения работ: 15.04.2024. Окончание срока выполнения работ: 15.08.2024

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что Заказчиком проведена экспертиза с привлечением экспертной организации ООО «Инженерная Сметно-экспертная Служба».

В соответствии с выводами экспертного заключения № 21 от 30.10.2024 Исполнителем работы выполнены ненадлежащим образом, не в полном объеме.

На основании экспертного заключения № 21 от 30.10.2024 Заказчиком принято Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На заседании Комиссии Управления представитель Общества пояснил, что уведомление о проведении независимой экспертизы не получено.

Представителем Заказчика представлен снимок экрана направления экспертной организацией уведомления о проведения экспертизы. Вместе с тем в указанном снимке адрес электронной почты Исполнителя — meridian.to@mil.ru, когда как в ст. 16 Контракта указана электронная почта — meridian.top@mail.ru.

Комиссия Управления отмечает, что ООО «МЕРИДИАН» имеет право присутствовать при проведении экспертизы, давать объяснения, задавать вопросы лицам, проводящим экспертизу, в том числе предоставить материалы для проведения экспертизы. Однако Поставщик был лишен возможности присутствовать при проведении экспертизы поставленного товара, поскольку не был уведомил Поставщика о проведении экспертизы.

В соответствии с ч. 3 ст. 41 Закона о контрактной системе эксперт, экспертная организация обязаны уведомить в письменной форме заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) о допустимости своего участия в проведении экспертизы (в том числе об отсутствии оснований для не допуска к проведению экспертизы в соответствии с ч. 2 ст. 41 Закона о контрактной системе).

Согласно пояснениям и представленным к материалам дела сведениям в нарушение вышеустановленного требования эксперт, экспертная организация не уведомили Исполнителя об проведении экспертизы. Вышеуказанная практика отражена в решении Арбитражного суда города Москвы от 09.04.2024 по делу 2024-58417

№ А40-296599/23-93-2404.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что экспертиза была проведена в одностороннем порядке, Исполнитель был лишен возможности присутствовать при проведении экспертизы, вследствие чего Комиссия Управления не может принять экспертное заключение № 21 от 30.10.2024 в качестве неопровержимого доказательства ненадлежащего выполнения Исполнителем Контракта и отсутствия у Исполнителя намерений выполнить Контракт, добросовестности.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГБПОУ ПК им. П.А. Овчинникова во включении сведений в отношении ООО «МЕРИДИАН» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий
Комиссии Управления:

Е.В. Шидий

Место для подписи:
Шидий Е. В.

Члены Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкая

Место для подписи:
Белолипецкая А. А.

И.А. Поляков

Место для подписи:
Поляков И. А.