ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю

ул. 1-ая Морская, 2, г. Владивосток, 690090
тел. (423) 222-94-95, факс (423) 222-28-44
e-mail: to25@fas.gov.ru

06.08.2019 № 7320/04-3

На № _____ от _____

Заказчику – Администрация
Славянского городского поселения
Хасанского муниципального района
Приморского края
ул. Молодежная, д.1, пгт. Славянка,
Приморский край, 692701
e-mail: zavizion@mo-slavyanskoe.ru

ИП Бондарь Денис Сергеевич
ул. Лазо, 4, кв. 24, пгт. Славянка,
Приморский край, 692701
e-mail: denishasan@gmail.com

ЗАО «Сбербанк - АСТ»
Милютинский пер.,10, стр.4, Москва,
101000
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Р Е Ш Е Н И Е РНП № 25-188/04-2019
комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков

06 августа 2019 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю торгов (далее – комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: Ни А.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля торгов;

Члены комиссии:

Туренко М. С. – главный специалист - эксперт отдела контроля торгов;

Попова Н. О. – специалист - эксперт отдела контроля торгов, рассмотрев обращение Администрации Славянского городского поселения Хасанского муниципального района Приморского края о включении сведений об ИП Бондарь Д. С. в реестр недобросовестных поставщиков,

в присутствии:

от Заказчика: Оганесян А. А.– представителя по доверенности;

005876

от ИП Бондарь Д. С.: Бондарь Д. С.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) поступило обращение Администрации Славянского городского поселения Хасанского муниципального района Приморского края о включении сведений об ИП Бондарь Д. С. в реестр недобросовестных поставщиков в связи с тем, что ИП Бондарь Д. С. был признан победителем электронного аукциона на работы строительные по прокладке магистральных трубопроводов (извещение № 0120300000519000063), и уклонилось от заключения контракта.

В назначенное время на заседании Комиссии Приморского УФАС России были рассмотрены документы, представленные Заказчиком и ИП Бондарь Д. С.. Изучив материалы дела, комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком 11.07.2019 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещено извещение № 0120300000519000063 о проведении электронного аукциона на работы строительные по прокладке магистральных трубопроводов.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 19.07.2019 №0120300000519000063-1 победителем был признан ИП Бондарь Д. С..

Согласно части 2 статьи 83.2. Закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Закона протокола, заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участника электронной процедуры.

Согласно части 3 статьи 83.2 Закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в

извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

ИП Бондарь Д. С. в сроки, предусмотренные Законом № 44-ФЗ, разместил подписанный проект контракта на электронную площадку, но не представил документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

Как пояснил ИП Бондарь Д. С., он не намеривался уклоняться от заключения контракта. Им совершались действия, направленные на заключение указанного контракта, но вместе с тем, банковская гарантия, которая подлежала направлению Заказчику в качестве обеспечения исполнения контракта, по независящим от ИП Бондарь Д. С. причинам, была изготовлена на день позже срока подписания контракта.

Представитель заказчика пояснил, что не настаивает на включении ИП Бондарь Д. С. в реестр недобросовестных поставщиков.

При рассмотрении вопроса о включении в реестр недобросовестных участников не было представлено бесспорных доказательств, подтверждающих умышленное уклонение (отказ) от заключения контракта в рамках рассмотрения дела, кроме того, ООО «Находка проект» готово заключить контракт.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев представленные документы, считает, что ИП Бондарь Д. С. не уклонялся от заключения контракта.

По смыслу Закона № 44-ФЗ включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по сути является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случаем, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Руководствуясь статьей 104 Закона № 44-ФЗ и правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 25 ноября 2013 года № 1062, приказом Приморского УФАС России от 1 сентября 2008 года № 92 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков Приморского края, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участников размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках», Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Не включать сведения об ИП Бондарь Д. С. в реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель Комиссии: А. В. Ни

Члены комиссии: М. С. Туренко

Н. О. Попова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.