ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

13.01.2025 № 541/25

На № _____ от _____

ООО «ИНТЕРСТАР ПРОЕКТ»

zakupki@interstar.ru

ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова»

info@rector.msu.ru
tender@rector.msu.ru
bytchkov@fbm.msu.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-244/2025
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

09.01.2025 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.В. Шидий — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

А.А. Белолипецкой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова»: Букиной А.И. (доверенность №394-24/010-50 от 20.12.2024), а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «ИНТЕРСТАР ПРОЕКТ»: Филимонова Д.А. (доверенность №б/н от 28.12.2024), Воскресенский А.В. (генеральный директор, ГРН №2216200114580 от 02.06.2021),

рассмотрев обращение ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова» о включении сведений об ООО «ИНТЕРСТАР ПРОЕКТ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова» (далее – Заказчик) о включении сведений об

ООО «ИНТЕРСТАР ПРОЕКТ» (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку оборудования (телескоп системы Ричи-Кретьена на экваториальной вилочной монтировке) для КГО ГАИШ МГУ имени М.В.Ломоносова (1 шт.) (ИД 68540) (реестровый №0373100040124000274).

27.05.2024 между Заказчиком и ООО «ИНТЕРСТАР ПРОЕКТ» заключен государственный контракт №0435-44-2024 (реестровый №1772908209024000376) на поставку оборудования (телескоп системы Ричи-Кретьена на экваториальной вилочной монтировке) для КГО ГАИШ МГУ имени М.В.Ломоносова (1 шт.) (ИД 68540) (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 26.09.2024 Заказчиком принято первое решение об одностороннем отказе от исполнения контрактов по причине неисполнения ООО «ИНТЕРСТАР ПРОЕКТ» существенных условий Контракта. По состоянию на 07.11.2024 Заказчик отменил указанное решение.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 11.12.2024 Заказчиком принято второе решение об одностороннем отказе от исполнения контрактов (далее — Решение) по причине неисполнения ООО «ИНТЕРСТАР ПРОЕКТ» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 11.12.2024 Решение об одностороннем отказе от исполнения контрактов размещено Заказчиком в единой

информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 4.1 Контракта дата начала исполнения контракта: 1 календарных дней с даты заключения исполнения контракта; дата окончания исполнения контракта (срок исполнения контракта): 752 календарных дней с даты начала исполнения контракта.

Представитель Заказчика пояснил, что Исполнитель не выполнил обязательства по Контракту.

Так, 10.06.2024 представитель Заказчика направил в адрес Исполнителя письмо исх.№б/н с запросом о предоставлении графика, описания технических решений, понедельного плана-графика изготовления телескопа, документального подтверждения со стороны соисполнителей о плановых датах, о дате начала испытаний и ввода в эксплуатацию и о предоставлении еженедельного отчета о выполнении понедельного плана-графика, со сроком предоставления информации до 18.06.2024.

В ходе исполнения Контракта в адрес Заказчика от Исполнителя поступила оптическая схема телескопа (письмо исх.425 от 14.06.2024). Согласно пояснениям представителя Заказчика данная схема не соответствовала условиям Контракта. Заключение по оптической схеме было направлено Заказчиком в адрес Исполнителя посредством письма исх.229-24/202-6-13 от 19.06.2024.

Согласно письму Заказчика исх.№292-24/202-6-13 от 09.08.2024 информация, предоставленная Исполнителем в отчетах о выполнении понедельного плана-графика, изготовления телескопа системы Ричи-Кретьена на экваториально-вилочной монтировке, не позволяла определить достоверность представляемых сведений.

Также в соответствии с письмом о необходимости одностороннего расторжения Контракта (исх.№363-24/202-6-14 от 20.09.2024) по состоянию на 20.09.2024 оптическая схема с учетом замечаний Заказчика в комплексе с запрошенной документацией на механические, электромеханические, электронные узлы телескопа и управляющее программное обеспечение, а также документы, подтверждающие исполнимость предлагаемых решений в рамках срока исполнения Контракта, Исполнителем не были представлены, о чем Заказчик неоднократно информировал Исполнителя письмами исх.№292-24/202-6-13 от 09.08.2024, исх.№345-24/202-6-13 от 05.09.2024.

03.10.2024 Исполнителем в адрес Заказчика были представлены описания оптических, механических, электронных компонентов телескопа (исх.№703 от 03.10.2024, исх.№709 от 03.10.2024).

По факту вышеуказанных полученных писем от Исполнителя представителем Заказчика произведена комплексная оценка конструктивных решений, предложенных для планируемого к поставке телескопа системы Ричи-Кретьена на экваториальной вилочной монтировке. Результат оценки, в том числе с указанием выявленных несоответствий и отсутствием информации по части предложенных решений, был направлен Исполнителем уведомлением исх.№462-24/202-6-13 от 02.12.2024 посредством Единой информационной системы.

В соответствии с письмом представителя Заказчика о необходимости одностороннего расторжения Контракта исх.№467-24/202-6-14 от 04.12.2024 дополненная техническая документация (оптическая схема в комплексе с запрошенной документацией на механические, электромеханические, электронные узлы телескопа и управляющее программное обеспечение) с учетом замечаний Заказчика, а также документы, подтверждающие исполнимость предлагаемых решений в рамках срока исполнения Контракта, Исполнителем не представлены.

Представитель Исполнителя пояснил и указал, что Исполнитель не уклонялся от выполнения Контракта и осуществлял соответствующие действия, направленные на надлежащее выполнение Контракта.

Так, непосредственно после заключения Контракта 28.05.2024 Исполнитель обратился к Заказчику с просьбой о направлении контактных данных ответственных лиц со стороны Заказчика для оперативного решения вопросов технического характера.

03.06.2024 Исполнитель обратился к Заказчику с просьбой направить информацию о параметрах основной полезной нагрузки телескопа. Габаритные размеры, распределение веса, присоединительные размеры, положение фокальной плоскости и любую иную доступную информацию.

Также представитель Исполнителя отметил, что ранее запрошенные контактные данные так и не были представлены Заказчиком, что замедляло принятие технических решений и осложняло работу по выполнению Контракта. Контактные данные были получены Исполнителем только 19.06.2024.

05.06.2024 Исполнитель обратился к Заказчику с просьбой о направлении размеров и эскиза подкупольного помещения, для определения узлов сопряжения купола и башни. Также Исполнитель просил сообщить об особенностях предполагаемой эксплуатации с целью учета в конструкции.

10.06.2024 Исполнителем со стороны Заказчика было получено письмо с запросом о предоставлении графика, описания технических решений, понедельного плана-графика изготовления телескопа, документального подтверждения со стороны соисполнителей о плановых датах, о дате начала испытаний и ввода в эксплуатацию и о предоставлении еженедельного отчета о выполнении понедельного плана-графика, со сроком предоставления информации до 18.06.2024.

По состоянию на 14.06.2024 Исполнителем в адрес Заказчика были направлены на согласование параметры оптической схемы поставляемого телескопа и соответствующий им расчет пятен рассеяния. 20.06.2024 Исполнитель сообщил Заказчику, что Контрактом не предусмотрена обязанность Исполнителя направлять понедельный календарный план работ, документальные подтверждения от соисполнителей и описания узлов поставляемого оборудования. Вместе с тем, представитель Исполнителя пояснил, Исполнитель не отказывался своевременно информировать Заказчика о ходе работ по Контракту и предоставлять документы, относящиеся к предмету Контракта.

Представитель Исполнителя дополнительно отметил, что большая часть запрашиваемой Заказчиком информации — предоставление графика, понедельного плана-графика изготовления телескопа, документальное подтверждения со стороны соисполнителей о плановых датах, о дате начала испытаний и ввода в эксплуатацию и о предоставлении еженедельного отчета о выполнении понедельного плана-графика – не могли быть представлены объективно, поскольку любое составление графиков и информация о сроках, в представлении Исполнителя, стояли в прямой зависимости от получения авансового платежа, который Заказчиком в нарушение условий Контракта не был направлен Исполнителю.

Так, согласно п. 6.2.6 Контракта оплата по Контракту производится с авансовым платежом в размере 50% в пределах соответствующих выплат, указанных в плане финансово-хозяйственной деятельности Заказчика. Авансовый платеж по Контракту выплачивается в течение 25 дней с даты заключения Контракта (при условии предоставления Исполнителем счета на выплату аванса в течение 10 календарных дней с момента заключения договора). Авансовый платеж засчитывается при оплате принятого Заказчиком товара.с

Согласно пункту 6.2.7 Контракта аванс с осуществлением казначейского сопровождения в размере 50% от цены договора в течение 15 календарных дней на основании счета, выставленного Поставщиком в течение 10 календарных дней с момента заключения договора; оплата выполненной работы производится в течение 7 рабочих дней после подписания Заказчиком документа о приемке за вычетом суммы ранее выплаченного размера аванса.

Исполнителем 05.06.2024 в адрес Заказчика был Счет №89 на оплату аванса письмом исх.№408 от 05.06.2024 посредством курьерской службой. Согласно полученной Исполнителем информации и представленной к материалам дела письмо было получено Заказчиком 10.06.2024.

В последующем Исполнитель неоднократно направлял в адрес Заказчика требования об оплате аванса, вместе с тем Заказчик не осуществил оплату аванс. Согласно п. 6.4.2.4 и п.6.6.8 Контракта в случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Электронным Контрактом, Поставщик вправе потребовать уплату пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы.

Также представитель Исполнителя отметил, что 15.08.2024 Исполнитель сообщал Заказчику о том, что оптическая система телескопа изменена относительно предоставленной 14.06.2024 и лишена указанных в письме Заказчика от 19.06.2024 недостатков. Кроме того, в Контракте отсутствуют требования предоставления применяемых технических решений, механических узлов и электронных компонентов, программного обеспечения и подтверждения со стороны поставщиков и соисполнителей.

Представитель Исполнителя подчеркнул, что при учете срока поставки товара до 27.05.2026 принятое Заказчиком Решение, в представлении Исполнителя, являлось преждевременным. С учетом срока исполнения обязательств до 27.05.2026 ни одно из замечаний Заказчика, в представлении Исполнителя, не являлось неустранимым и не могло свидетельствовать о том, что Исполнитель не выполнил бы свои обязательства.

Комиссия Управления, ознакомившись с пояснениями сторон и представленной к материалам дела информацией, отмечает и указывает, что Исполнитель предпринимал активные действия, направленные на выполнение обязательств по заключенному Контракту и не имел намерений уклоняться от исполнения Контракта.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное

право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

По мнению Комиссии Управления, Исполнителем были совершены необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контрактов.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контрактов.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Контрактов, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова» во включении сведений в отношении ООО «ИНТЕРСТАР ПРОЕКТ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Шидий Евгения Васильевна**
Сертификат № 0090FABF720427F5380139D34BFD789B12
Действителен с 18.09.2024 по 12.12.2025

Е.В. Шидий

Члены Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Поляков Иван Артемович**
Сертификат № 6F6F3456BF738C367A7F43DE7D3866A3
Действителен с 03.05.2024 по 27.07.2025

И.А. Поляков

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Белолипецкая Анастасия Александровна**
Сертификат № 1940C9F7D2D897ADB6D92FCBA417725D
Действителен с 22.01.2024 по 16.04.2025

А.А. Белолипецкая

Исп. Поляков И.А.

2025-715