ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

05.12.2024 № 9700/24

На № _____ от _____

Франгулян Рудик Грачьяевич
ул. Ингульская, д.6, Волгоград, 400107
rudik_frangulyan@mail.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, пом. 1,
Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

Муниципальное учреждение
коммунально-дорожного строительства,
ремонта и содержания
ул. им. Елисеева, д. 7, Волгоград,
Волгоградская область, 400120
mukomdorstroy@list.ru

РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения обращения о включении сведений
в Реестр недобросовестных поставщиков
по делу № 034/10/104-1792/2024

02 декабря 2024 года Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинов Р.А. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Ивченко Н.И. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Джафаров Р.Ш. – член Комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

осуществляя рассмотрение обращения дистанционно (посредством видеоконференц-связи) с участием:

Торлак Д.В. – представителя ИП Франгуляна Р.Г. на основании доверенности № б/н от 27.09.2023,

Саргсяна Г.С. - представителя ИП Франгуляна Р.Г. на основании доверенности № б/н от 01.02.2023,

Каширского А.Д. – представителя ИП Франгуляна Р.Г. на основании доверенности № 34АА4209382 от 12.01.2023,

Франгуляна Г.Р. – представителя ИП Франгулярн Р.Г. на основании доверенности № 5-г от 20.09.2023,

Колтыриной Е.А. – представителя Муниципального учреждения коммунально-дорожного строительства, ремонта и содержания на основании доверенности № 4105/03 от 27.11.2024,

Шишкиной Л.И. - представителя Муниципального учреждения коммунально-дорожного строительства, ремонта и содержания на основании доверенности на основании доверенности № 4104/03 от 27.11.2024,

Борисова Р.В. - представителя Муниципального учреждения коммунально-дорожного строительства, ремонта и содержания на основании доверенности № 4106/03 от 27.11.2024,

рассмотрев обращение Муниципального учреждения коммунально-дорожного строительства, ремонта и содержания (далее – Заказчик) вх. № 12332/24 от 25.11.2024 о внесении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) сведений об участнике закупки – Индивидуальном предпринимателе Франгуляна Р.Г. (ИНН 344315377989, ул. Ингульская, д. 6, Волгоград, Волгоградская область, 400107, далее – ИП Франгулян Р.Г.) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закупки (номер извещения 0129200005324000622),

УСТАНОВИЛА:

01.03.2024 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог Волгограда» (номер извещения 0129200005324000622). Начальная (максимальная) цена контракта – 110 186 768,00 рублей.

14.03.2024 в ЕИС размещен «Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 14.03.2024 №ИЭА1», согласно которому победителем был признан участник закупки ИП Франгулян Р.Г.

29.03.2024 Муниципальное учреждение коммунально-дорожного строительства, ремонта и содержания заключило с ИП Франгуляном Р.Г. контракт № 622 (далее – Контракт). Цена контракта - 76 579 803,76 рублей.

Согласно п. 2 ст. 763 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату..

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с п. 1.1 Контракта Подрядчик обязуется выполнить по заданию Заказчика работы по ремонту автомобильных дорог Волгограда (далее – работы) и

передать результат работ Заказчику, а Заказчик обязуется принять и оплатить результат работ в порядке и сроки, установленные Контрактом.

Пунктом 1.2 Контракта установлено, что результатом работ является завершенный ремонт объектов, подтвержденный подписанием акта приемочной комиссии о приемке объекта в эксплуатацию.

Согласно п. 3.1 Контракта продолжительность работ – до 01.10.2024.

Согласно п. 3.2 Контракта исполнение включает в себя следующий комплекс мер:

3.2.1. Выполнение работ в сроки, которые определяются графиком выполнения работ по ремонту (Приложение № 3 к Контракту).

3.2.2. Приемка выполненной работы (ее результатов).

3.2.3. Оплата Заказчиком Подрядчику выполненной работы (ее результатов).

3.2.4. Взаимодействие Заказчика с Подрядчиком при исполнении, изменении, расторжении Контракта, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения Подрядчиком или Заказчиком условий Контракта.

В соответствии с Приложением № 3 к Контракта сроки исполнения этапа выполнения Контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ составляют:

- по ремонту ул. Дорожная (от ул. Джаныбековской до ул. Двинской) в Дзержинском районе Волгограда – с даты заключения контракта до 01.09.2024;

- по ремонту ул. Фонтанная в Дзержинском районе Волгограда – с даты заключения контракта до 01.09.2024;

- по ремонту ул. им. Довженко (от ул. им. Моцарта до проезда Автодорожный) в Красноармейском районе Волгограда – с даты заключения контракта до 01.09.2024.

Как пояснил Заказчик, «по причине невыполнения Подрядчиком работ в установленные Контрактом сроки направлены следующие требования: № 3455/03 от 04.09.2024, № 3614/03 от 20.09.2024, № 3642/03 от 24.09.2024, № 3679/03 от 30.09.2024, № 3771/03 от 14.10.2024, № 3835/03 от 24.10.2024, № 3900/03 от 30.10.2024, № 3958/03 от 06.11.2024».

Кроме того, согласно доводу Заказчика, указанному в решении об одностороннем отказе, по состоянию на 11 ноября 2024 года Подрядчиком не выполнены или выполнены ненадлежащим образом работы на сумму 41 060 482,49 рублей из 76 579 803,76 рублей, что составляет 53,6 % от общей стоимости работ.

В связи с вышеуказанным, 11.11.2024 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно ч. 8 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 17.1 Контракта определено, что расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда и в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и Контрактом.

В соответствии с п. 17.4 Контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в случаях:

- если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению Контракта или выполняет работы настолько медленно, что окончание их к сроку становится явно невозможным, отказаться от исполнения Контракта и потребовать возмещения убытков, уведомив об этом Подрядчика в порядке, установленном Контрактом.

- если во время выполнения работ станет очевидным, что они не будут выполнены надлежащим образом, назначить Подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении Подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от Контракта либо поручить устранение недостатков другому лицу за счет Подрядчика, а также потребовать возмещения убытков. О назначении срока для устранения недостатков Заказчик обязан уведомить Подрядчика в течение 3 (трех) рабочих дней со дня его назначения в порядке, установленном Контрактом.

Таким образом, на основании вышеизложенного у Заказчика имелись правовые основания для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Во исполнение указанных требований решение об одностороннем отказе размещено Заказчиком в ЕИС 11.11.2024.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Датой надлежащего уведомления ИП Франгуляна Р.Г. является дата получения поставщиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта. В соответствии с данными ЕИС ИП Франгуляна Р.Г. получил указанное решение 11.11.2024.

На основании ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с ч. 10 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Таким образом, ИП Франгулян Р.Г. имел право и возможность устранить нарушения условий Контракта, послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе, в срок до 21.11.2024 включительно.

В установленный срок обстоятельства, послужившие основанием для принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, ИП Франгуляном Р.Г. устранены не были.

22.11.2024 решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступило в силу.

В соответствии с установленными требованиями 25.11.2024 Заказчиком указанная информация направлена в Волгоградское УФАС России.

Заказчик направил в адрес Управления ФАС России по Волгоградской области письменные пояснения, в которых указал, что Подрядчиком не был выполнен объем работ на сумму 16 455 608,61 рублей или около 21 % работ, а именно:

№ п/п	Наименование работ	Ремонт ул. Фонтанная в Дзержинском районе Волгограда		Ремонт ул. Дорожная (от ул. Джаныбековской до ул. Двинской) в Дзержинском районе Волгограда		Ремонт ул. им. Довженко (от ул. им. Моцарта до проезда Автодорожный) в Красноармейском районе Волгограда		
		Обоснование	Стоимость, руб.	Обоснование	Стоимость, руб.	Обоснование	Стоимость, руб.	
1	Обустройство дороги	Локальный сметный расчет	689 275,15	Локальный сметный расчет	639 594,60	Локальный сметный расчет	182 083,00	
2	Реконструкция светофорного объекта	Локальный сметный расчет	1 235 282,88	Локальный сметный расчет	0,00		0,00	
3	Диагностика	Приложение №2-4 к муниципальному	14 589,41	Приложение №2-7 к муниципальному	11 694,35	Приложение №2-10 к муниципальному	15 896,62	

		контракту, Расчет стоимости		контракту, Расчет стоимости		контракту, Расчет стоимости		
4	Исправление профиля оснований щебеночных					Локальный сметный расчет (23 531000,96 руб) КС-2, КС-3 № 4 от 05.11.24 (11 212102,7 руб.); КС-2, КС-3 №7 от 21.11.2024 (10335730,32 руб.)	1 983 167,94	
5	Устройство выравнивающего слоя из асфальтобетонной смеси							
6	Устройство покрытия из горячих асфальтобетонных смесей	Протокол испытаний №169/24 от 20.09.2024 (несоответствие нормативным требованиям по количеству воздушных пустот и толщине слоя); КС-2 № 5 от __.11.2024	7 589 936,78					
7	Ремонт колодцев							

8	Устройство тротуаров			Локальный сметный расчет (1800 м2), замеры объемов работ выполнены 29.11.2024(973 м2), предъявлено 1024,5 м2	1 204 316,41			
9	Укрепление обочин					Локальный сметный расчет	444 406,39	
10	Утилизация мусора		788 886,04	Локальный сметный расчет	469 378,59	Локальный сметный расчет	298 448,58	
11	Пересечения и примыкания			Локальный сметный расчет , замеры объемов работ выполнены 29.11.2024(754 м2)	886 446,62	Локальный сметный расчет (10 примыканий)	2 205,25	
			10 317 970,26	**0,00**	**3 211 430,57**	**0,00**	**2 926 207,78**	

ИП Франгуляном Р.Г. также были направлены письменные пояснения, в которых с доводами Заказчика в части объема выполненных работ не согласился, а также указал, что в рамках Контракта был выполнен следующий объем работ:

№ п/п	Наименование работ	Ремонт ул. Фонтанная		Ремонт ул.Дорожная		Ремонт ул. Довженко	
		Обоснование	Стоимость, руб.	Обоснование	Стоимость, руб.	Обоснование	Стоимость, руб.
1	Обустройство дороги	Локальный сметный расчет	**689275,2**	Локальный сметный расчет	**639595,2**	Локальный сметный расчет	**151857,6**
2	Реконструкция светофорного объекта	Локальный сметный расчет	**1235282,878**		**0**		**0**
3	Диагностика	Приложение №2-4 к	**14589,41**	Приложение №2-7 к	**11694,35**	Приложение №2-10 к	**15896,62**

		МК№ 622, расчеет стоимости		МК№ 622, расчеет стоимости		МК№ 622, расчеет стоимости	
4	Ремонт покрытия	Локальный сметный расчет	**0**	Локальный сметный расчет	**48770,53**	Локальный сметный расчет	**4467729,07**
	Итого		**1 939 147,49**		**700 060,08**		**4 635 483,29**
	Всего не выполнено по контракту	**7 274 690,86 %**					

Подрядчик кроме вышеуказанного пояснил, что «если считать непосредственно по смете, то по всем вышеуказанным объектам выполнены более чем на 90%, то есть основные виды работ ремонту именно автомобильных дорог, тротуаров и т.д. выполнены, остались лишь работы по установке дорожных знаков, светофоров и т.п., что составляет в сметном соотношении менее чем 10% от общего объема работ».

При рассмотрении обращения Комиссия учитывает следующее.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о признании участника закупки недобросовестным поставщиком уполномоченный орган исполнительной власти не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе, и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущербу, нанесенному государственному заказчику.

Согласно ч. 7 ст. 104 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 ст. 104 Закона о контрактной системе, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения

контракта в связи с существенным нарушением ими условий.

Пунктом 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков), предусмотрены основания, когда орган контроля принимает решение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков, в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Оценив представленные доказательства в их взаимосвязи и совокупности, в том числе ввиду того, что Подрядчиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта, а также активное устранение нарушений, допущенных при исполнении контракта, в предусмотренный десятидневный срок с момента получения решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта и в том числе после вступления решения в законную силу (что не отрицалось сторонами при рассмотрении дела), Комиссия приходит к выводу об отсутствии безусловной недобросовестности в действиях подрядчика при исполнении контракта, в связи чем принимает решение сведения об ИП Франгуляне Р.Г. в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99 и ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Не включать информацию ИП Франгулян Р.Г. (ИНН 344315377989, ул. Ингульская, д. 6, Волгоград, Волгоградская область, 400107, далее – ИП Франгулян Р.Г.) в реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель комиссии

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Литвинов Руслан Андреевич**
Сертификат № 216876494B387AD35DADA74B088F3DD5
Действителен с 20.09.2024 по 14.12.2025

Р.А. Литвинов

Члены комиссии:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Ивченко Наталья Ивановна**
Сертификат № 02741E5EDD0330D03E49F653D479CED2
Действителен с 31.10.2023 по 23.01.2025

Н.И. Ивченко

2024-10034

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Джафаров Ровшан Ширяр_оглы**
Сертификат № 009DBA169A947E3D4214A4D33C3A8343A8
Действителен с 13.09.2024 по 07.12.2025

Р.Ш. Джафаров

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Джафаров Р.Ш.
тел.(8442)24-22-64

2024-10034