



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 07.08.2026 № АД/3393/26

на № _____ от _____

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОЕКТ 4.11"
proekt4.11@yandex.ru

ГБУК КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
"ТЕАТР ЭСТРАДЫ "ЯНТАРЬ-ХОЛЛ"
238560, Калининградская обл.,
Светлогорский р-н, гор. Светлогорск, ул.
Ленина, 11
kontrakt@yantarholl.ru; uk39@list.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу № 039/10/104-637/2026**

Резолютивная часть объявлена 06.08.2026
Изготовлено в полном объеме 11.08.2026

г. Калининград

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

А.В. Демкин - руководитель Калининградского УФАС России;

члены Комиссии:

А.А. Юдина – ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

В.А. Кувыкина – государственный инспектор отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

в присутствии представителя Заказчика – Государственного бюджетного учреждения культуры Калининградской области «Театр эстрады «Янтарь-холл»: Кисельман Н.Г. (по доверенности), Туговой С.В. (по доверенности);

в присутствии представителей Подрядчика – ООО «Проект 4.11»: Крейсик Е.А. (по доверенности), Шарпилова А.Ю. (по доверенности), Массурова Д.Ю. (по доверенности), Шишкиной Е.А. (генеральный директор);

рассмотрев обращение от Государственного бюджетного учреждения культуры Калининградской области «Театр эстрады «Янтарь-холл» (вх. № 6357/26 от 31.07.2026) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Проект 4.11» (ИНН 7447319424, 454084, ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, г.о. ЧЕЛЯБИНСКИЙ, Г. ЧЕЛЯБИНСК, УЛ. КАСЛИНСКАЯ, Д. 77) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, заключенного по итогам запроса котировок в электронной форме, предметом которого является выполнение проектной документации на замену оборудования систем противопожарной защиты (извещение № 0335200016926000005) (далее –запрос котировок),

УСТАНОВИЛА:

1) Дата размещения на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) извещения о проведении запроса котировок в электронной форме – 30.01.2026.

2) По результатам подведения итогов запроса котировок (Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по закупке 0335200016926000005 от 25.02.2026) победителем признано ООО «Проект 4.11».

3) 02.03.2026 между Заказчиком и Подрядчиком заключен Контракт (реестровый номер № 2391704107426000009) на выполнение проектной документации на замену оборудования систем противопожарной защиты (далее – Контракт).

4) Цена контракта, заключенного с Подрядчиком, составила 949 000,00 рублей.

5) 20.07.2026 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

6) 31.07.2026 Заказчиком направлено в Калининградское УФАС России обращение о включении сведений об ООО «Проект 4.11» в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с частью 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Условиями контракта установлено:

1.1. Предметом настоящего Контракта является выполнение работ по разработке проектной и сметной документации по объекту «Выполнение проектной документации на замену оборудования систем противопожарной защиты» для здания Государственного бюджетного учреждения культуры Калининградской области «Театр эстрады «Янтарь – холл», расположенного по адресу: Калининградская область, город Светлогорск, ул. Ленина, дом 11, (далее – работы).

1.2. Подрядчик обязуется по заданию Заказчика выполнить работы, указанные в п.1.1. настоящего Контракта в соответствии с условиями настоящего Контракта, Технического задания (Приложение № 1 к настоящему Контракту), являющимся его неотъемлемой частью, Спецификации (Приложение № 2 к настоящему Контракту), являющимся его неотъемлемой частью, и сдать результат работ Заказчику, а Заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы.

2.4.7. Если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению Контракта или выполняет работы настолько медленно, что их окончание к сроку становится явно невозможным, Заказчик вправе отказаться от исполнения Контракта и потребовать возмещения убытков.

4.1. Срок выполнения работ по Контракту: не более 120 (сто двадцать) календарных дней с даты заключения Контракта до передачи Заказчику всех комплектов проектной документации с положительным заключением ГАУ КО «ЦПЭи ЦС» проверки достоверности определения сметной стоимости.

Начало выполнения работ по Контракту: с даты заключения Контракта.

13.03.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил письмо (исх. б/н от 13.03.2026) с просьбой предоставить доступ представителю ООО «Проект 4.11» на объект.

21.04.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№165-И от 21.04.2026) с перечнем технических решений по замене оборудования системы противопожарной защиты и с просьбой предоставить техническое обоснование и рекомендации в рамках исполнения контракта.

06.05.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил анализ исходных данных (исх.103 от 06.05.2026), включая результаты проектного обслуживания и акты технического обслуживания систем противопожарной защиты.

06.05.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил письмо (исх.106 от 06.05.2026) с просьбой предоставить информацию, необходимую для выполнения работ по контракту.

07.05.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил письмо (исх. б/н от 07.05.2026) с просьбой предоставить доступ представителю ООО «Проект 4.11» на объект.

26.05.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил на согласование документацию в соответствии с техническим заданием (исх.№130 от 26.05.2026).

01.06.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№223-И от 01.06.2026) с информацией о том, что представленное техническое обоснование выбора оборудования не может быть согласовано и с просьбой в трехдневный срок предоставить сравнительный анализ технико-экономических характеристик оборудования противопожарной защиты не менее трех производителей.

05.06.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил письмо (исх.№139 от 05.06.2026 в ответ на письмо исх.№223-И от 01.06.2026) с информацией о том, что несогласование технических решений со стороны Заказчика срывает сроки проведения работ по контракту, с просьбой согласовать направленные в адрес Заказчика технические решения.

09.06.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил уведомление о приостановке выполнения работ (исх.№143 от 09.06.2026) в связи с отсутствием согласования технических решений.

10.06.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№231-И от 10.06.2026) с информацией о том, что решение о приостановке выполнения работ считает необоснованным.

17.06.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№237-И от 17.06.2026) с просьбой обеспечить разработку проектной документации с использованием проводного оборудования систем противопожарной защиты.

22.06.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№250-И от 22.06.2026) с предупреждением о том, что отсутствие понимания между Заказчиком и Подрядчиком по ключевым вопросам разработки неизбежно приведёт к затягиванию сроков исполнения контракта.

23.06.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил письмо (исх.160 от 23.06.2026 в ответ на исх.№237-И от 17.06.2026) с информацией о том, что замечания в переданной документации радиоканальных устройств не относятся к фактическому составу проекта и подлежащим снятию и с просьбой согласовать переданную документацию, либо конкретизировать перечень замечаний.

25.06.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил уведомление о смене руководителя организации (исх.№163 от 25.06.2026).

29.06.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№257-И от 29.06.2026) с информацией о том, что финансированием замены оборудования систем противопожарной защиты и разработка проектной документации на замену оборудования систем противопожарной защиты предусмотрено из областного бюджета за счет предоставления субсидий.

30.06.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№260-И от 30.06.2026) с просьбой предоставить в кратчайшие сроки результаты выполненных работ.

30.06.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№266-И от 30.06.2026) с замечаниями и вопросами, подлежащими уточнению, в целях соответствия документации техническому заданию и нормативным требованиям.

01.07.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№268-И от 01.07.2026) с просьбой предоставить информацию по включению в проектную документацию дополнительных видов работ.

03.07.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№272-И от 03.07.2026) с просьбой предоставить доработанный перечень принятых технических решений и все разделы проектной документации, предусмотренных техническим заданием.

06.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил письмо (исх.№173 от 06.07.2026 в ответ на исх.№260-И от 30.06.2026) с просьбой внести изменения в техническое задание, не предоставленных Заказчиком до настоящего времени, так как Заказчиком направлены новые замечания к проектной документации и с просьбой согласовать заключение дополнительного соглашения.

07.07.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил требование об уплате пени (исх.№277-И от 07.07.2026) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом на сумму 3 155,43 рублей.

08.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил письмо (исх.№174 от 08.07.2026 в ответ на исх.№277-И от 07.07.2026) с просьбой обеспечить оперативное предоставление единого окончательного перечня замечаний и необходимых исходных данных. Подрядчик подтверждает готовность завершить работы, устранить обоснованные замечания и передать итоговый комплект документации.

08.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил на согласование документацию в соответствии с техническим заданием (исх.№176 от 08.07.2026).

10.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил на согласование документацию в соответствии с техническим заданием (исх.№179 от 10.07.2026).

10.07.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№283-И от 10.07.2026) с информацией о том, что Заказчик вправе отказаться от исполнения контракта и потребовать возмещения убытков, если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению контракта или выполняет работы настолько медленно, что их окончание к сроку становится явно невозможным.

13.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил письмо (исх.№185 от 13.07.2026) с просьбой оперативно согласовать проектные решения для передачи разработанной документации для проверки достоверности определения сметной стоимости. Согласовать заключение дополнительного соглашения на срок вынужденной приостановки работ и прохождения государственной экспертизы. Принять меры к урегулированию возникших разногласий в рабочем порядке.

15.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил на согласование документацию (исх.№186 от 15.07.2026).

17.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил на согласование документацию в соответствии с техническим заданием (исх.№191 от 17.07.2026).

17.07.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№300-И от 17.07.2026) с просьбой направить представителя со стороны Подрядчика для участия в совещании по вопросам исполнения обязательств по контракту.

20.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил письмо (исх.194 от 20.07.2026 в ответ на письмо исх.№300-И от 17.07.2026) с просьбой предоставить возможность участия в совещании по вопросам исполнения контракта посредством онлайн-конференции.

20.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил на согласование документацию в соответствии с техническим заданием (исх.№195 от 20.07.2026) с просьбой незамедлительно подписать для дальнейшего составления смет.

20.07.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил извещение (исх.№301-И от 20.07.2026) о досрочном расторжении контракта, об одностороннем отказе от исполнения контракта.

21.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил на согласование документацию в соответствии с техническим заданием (исх.№197 от 21.07.2026) с просьбой незамедлительно подписать для дальнейшего составления смет.

21.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил на согласование документацию в соответствии с техническим заданием (исх.№198 от 21.07.2026) с просьбой незамедлительно

подписать для прохождения государственной экспертизы.

21.07.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№302-И от 21.07.2026) с информацией о предстоящем совещании по вопросам исполнения контракта.

22.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил на согласование документацию в соответствии с техническим заданием (исх.№200 от 22.07.2026), с просьбой незамедлительно подписать для прохождения государственной экспертизы.

24.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил возражение на решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта (исх. №209 от 24.07.2026).

27.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика направил требование об отмене не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (исх.№211 от 27.07.2026).

27.07.2026 Подрядчик в адрес Заказчика повторно направил на согласование документацию в соответствии с техническим заданием (исх.№212 от 27.07.2026) с просьбой незамедлительно подписать для прохождения государственной экспертизы.

29.07.2026 Заказчик в адрес Подрядчика направил письмо (исх.№312-И от 29.07.2026) с информацией о том, что Заказчик не имеет право отменить принятое решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Представитель Заказчика пояснил, что на 20 июля 2026 Подрядчик работы не выполнил, замечания по техническим решениям не устранил. Подрядчиком не устранены замечания по техническим планам с экспликацией помещений. Подрядчик не выполнил условия Контракта, а именно допустил просрочку исполнения обязательств, предусмотренных Контрактом. Заказчик неоднократно уведомлял Подрядчика о нарушениях сроков выполнения Контракта.

Представитель Подрядчика пояснил, что Подрядчик с момента заключения Контракта добросовестно и непрерывно исполнял принятые на себя обязательства, приступил к исполнению Контракта сразу после его заключения, не допуская бездействия либо уклонения от выполнения обязательств. 13 марта 2026 года Подрядчик обратился к Заказчику с просьбой обеспечить доступ специалистов на объект для проведения предпроектного обследования. По результатам обследования 6 мая 2026 Заказчику направлены результаты предпроектного обследования, анализ технического состояния существующих систем противопожарной защиты, предложения по проектным решениям и нормативное обоснование возможности использования части существующего оборудования. В тот же день Подрядчик запросил недостающие исходные данные, необходимые для завершения проектирования. После получения необходимой информации Подрядчик приступил к разработке проектной документации и 26 мая 2026 Заказчику направлен комплект рабочей документации.

Представитель Подрядчика подчеркнул, что несогласование документации обусловлено не бездействием Подрядчика, а последовательным предъявлением Заказчиком новых требований. Позиция Заказчика относительно технических решений изменялась в ходе исполнения Контракта. Заказчик предложил рассмотреть возможность применения беспроводной системы пожарной сигнализации, вместе с тем 17 июня 2026 Заказчик потребовал использовать исключительно проводную систему. Подрядчик разъяснил, что проектная документация изначально разработана с использованием проводной архитектуры, а радиоканальные решения в нее не включались. Таким образом, Подрядчик был вынужден неоднократно корректировать документацию и давать дополнительные пояснения в связи с изменением позиции Заказчика относительно технических решений.

Представитель Подрядчика отметил, что после принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта Общество продолжало добросовестно исполнять свои обязательства и действия Заказчика свидетельствовали о продолжении исполнения Контракта. Заказчик пригласил представителей Подрядчика принять участие в рабочем совещании по вопросам исполнения Контракта, на что Общество ответило согласием. При этом поведение самого Заказчика после принятия решения об одностороннем отказе является противоречивым. Фактически после принятия решения об одностороннем отказе стороны продолжили взаимодействие в том же порядке, который предусмотрен Контрактом для его обычного исполнения: Заказчик рассматривал представленную документацию и

формулировал замечания, а Подрядчик продолжал устранять выявленные недостатки и предпринимал меры к завершению исполнения обязательств. На момент вступления решения Заказчика об одностороннем отказе результат работ фактически создан, а завершение исполнения Контракта невозможно исключительно по причине отсутствия согласования со стороны Заказчика. В настоящее время ООО «Проект 4.11» выполнены все основные обязательства по Контракту, а именно: разработана проектная документация, разработана рабочая документация, разработана сметная документация, устранены все замечания, заявленные Заказчиком в ходе исполнения Контракта. Единственным действием, необходимым для завершения исполнения Контракта, остается прохождение экспертизы достоверности определения сметной стоимости. Однако направление документации на указанную проверку невозможно без ее согласования Заказчиком, что прямо следует из условий Контракта. Следовательно, отсутствие окончательного результата вызвано не прекращением исполнения Контракта со стороны Подрядчика, а незавершенностью процедуры согласования документации.

Представитель Подрядчика подчеркнул, что Заказчик изменял свои требования в процессе исполнения Контракта (указал на необходимость использования беспроводных систем, а затем просил заменить на проводные, которые и так предусмотрены в разработанной документации); предъявлял дополнительные требования, не предусмотренные условиями Контракта (приведение сравнительного анализа производителей, хотя такая обязанность у Подрядчика отсутствовала); неоднократно направлял новые замечания к той же документации после устранения предыдущих; продолжал согласование документации уже после принятия решения об одностороннем отказе и инициировал рабочее совещание. Совокупность указанных обстоятельств свидетельствует о том, что увеличение срока исполнения Контракта обусловлено не исключительно действиями Подрядчика, а явилось следствием длительного процесса согласования проектной документации при активном участии обеих сторон.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков используется на практике как правовой инструмент защиты заказчиков от потенциально недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры осуществления государственной или муниципальной закупки обязательств. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав лица на участие в течение установленного срока в процедурах торгов по осуществлению государственных и муниципальных закупок.

Территориальный орган Федеральной антимонопольной службы в соответствии с пунктом 2 Приказа ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы» в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, что возлагает на него обязанность соблюдения конституционных прав субъектов экономических правоотношений.

Субъективным критерием недобросовестности как основания для включения в реестр недобросовестных поставщиков является умысел на уклонение от заключения и исполнения условий контракта, которое предполагает недобросовестное поведение победителя закупки, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречии с требованиями Закона о контрактной системе.

Комиссия приходит к выводу о том, что фактические обстоятельства дела и представленные сторонами доказательства, с учетом пояснений ООО «Проект 4.11» и представленных им сведений, не свидетельствуют о доказанности умышленно недобросовестных действий со стороны Подрядчика в рассматриваемом случае.

Комиссия полагает, что применительно к рассматриваемому обращению Заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Проект 4.11» антимонопольный орган не может ограничиться формальной констатацией ненадлежащего исполнения им обязательств по Контракту, а в числе прочего должен учитывать характер и степень тяжести допущенных ООО «Проект 4.11» нарушений, а также учитывать одну из целей Федеральной антимонопольной службы - создание условий для развития конкуренции в сферах деятельности хозяйствующих субъектов, не относящихся к естественным монополиям.

Рассмотрев представленные документы и материалы, выслушав приведенные сторонами доводы, Комиссия установила, что обязательства по Контракту Подрядчиком выполнялись, из анализа всей переписки следует, что между сторонами отсутствовал спор относительно намерения Подрядчика исполнять Контракт. Фактически между сторонами существовал исключительно спор относительно содержания отдельных проектных решений и порядка их согласования. Подрядчик вел активную деловую переписку по вопросам выявленных Заказчиком нарушений исполнения контракта, что указывает на желание и готовность исполнить Контракт со стороны ООО «Проект 4.11». После принятия решения об одностороннем отказе ООО «Проект 4.11» не прекратило выполнение работ и продолжало взаимодействие с Заказчиком, стремясь завершить исполнение Контракта. ООО «Проект 4.11» на протяжении всего срока исполнения Контракта добросовестно устраняло замечания, неоднократно направляло доработанную документацию и предпринимало меры для завершения исполнения обязательств. Подрядчик неоднократно подтверждал готовность завершить исполнение Контракта, устранить имеющиеся замечания и обеспечить получение Заказчиком предусмотренного Контрактом результата. На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что действия Подрядчика свидетельствуют о его заинтересованности в надлежащем исполнении Контракта.

При изложенных обстоятельствах на основании абзаца 3 подпункта а) пункта 15 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» сведения об ООО ЧВК «Страж» не подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении обращения, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Сведения, направленные Государственным бюджетным учреждением культуры Калининградской области «Театр эстрады «Янтарь-холл» в отношении ООО «Проект 4.11» (ИНН 7447319424, 454084, ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, г.о. ЧЕЛЯБИНСКИЙ, Г. ЧЕЛЯБИНСК, УЛ. КАСЛИНСКАЯ, Д. 77) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.В. Демкин

Члены комиссии:

А.А. Юдина

В.А. Кувykiна