ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Новосибирской области

ул. Кирова, 3, г. Новосибирск, 630007
тел. (383) 223-82-42, факс (383) 223-02-65
e-mail: to54@fas.gov.ru
http://www.novosibirsk.fas.gov.ru

06.06.2025 № СП/6950/25

На № _____ от _____

Начальнику ФКУ «ЦХиСО УМВД по Томской области»
Уварову И.В.
ул. Елизаровых, д. 48,
г. Томск, 634012
oozfky70@mvd.ru

Директору ООО «ДиКом»
Никитиной Р.М.
ул. Сибирская, д. 99, кв. 9,
г. Томск, 634021
DiKom0202@yandex.ru

РЕШЕНИЕ № 054/06/104-1401/2025

«04» июня 2025 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Максимейко Е.В.	- врио руководителя управления, председатель Комиссии;
Хорзова О.Е.	- начальник отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;
Цукова Ю.Л.	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в отсутствие ФКУ «ЦХиСО УМВД по Томской области», уведомлено надлежащим образом,

в присутствии представителя ООО «ДиКом» по доверенности Юлгутлиной Карины Андреевны,

рассмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ФКУ «ЦХиСО УМВД по Томской области» (ИНН: 7017311127, КПП: 701701001) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ДиКом» (ИНН: 7017394772, КПП: 701701001) в связи с признанием участника закупки уклонившимся от заключения контракта на оказание услуг по ремонту средств печати и копирования в 2025 в рамках государственного оборонного заказа вне государственной программы вооружения, ИКЗ 251701731112770170100100000289511215,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ФКУ «ЦХиСО УМВД по Томской области» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ДиКом» в связи с признанием участника закупки уклонившимся от заключения контракта на оказание услуг по ремонту средств печати и копирования в 2025 в рамках государственного оборонного заказа вне государственной программы вооружения, ИКЗ 251701731112770170100100000289511215.

Из поступившего обращения Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

ФКУ «ЦХиСО УМВД по Томской области» на специализированной электронной площадке АСТ ГОЗ разместило закупку № 0865100000125000033 о проведении закрытого электронного аукциона на оказание услуг по ремонту средств печати и копирования в 2025 в рамках государственного оборонного заказа вне государственной программы вооружения.

№ 274175

По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем аукциона был признан участник закупки ООО «ДиКом».

Заказчиком в порядке, предусмотренном ч. 13 ст. 75, ст. 51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), были осуществлены действия, направленные на заключение государственного контракта с ООО «ДиКом».

Однако в срок, предусмотренный ч. 3 ст. 51 Федерального закона № 44-ФЗ, ООО «ДиКом» не подписало усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта.

Таким образом, в связи с тем, что участником закрытого электронного аукциона не были исполнены требования ч. 3 ст. 51 Федерального закона № 44-ФЗ, такой участник был признан уклонившимся от заключения контракта.

ООО «ДиКом» на запрос Новосибирского УФАС России о причинах уклонения от заключения государственного контракта сообщило следующее.

22.05.2025 в соответствии с ч. 3 ст. 51 Федерального закона № 44-ФЗ ООО «ДиКом» признано уклонившимся от заключения контракта.

ООО «ДиКом» пояснило, что подписать контракт в установленный законом срок не представилось возможным в связи с допущенной ошибкой ответственного должностного лица, в обязанности которого входит подписания контрактов в установленные сроки.

Отсутствие намерений уклоняться от заключения контракта подтверждается тем, что ООО «ДиКом» оплатило в срок обеспечение исполнения контракта.

Также, ООО «ДиКом» пояснило, что является добросовестным поставщиком по государственному оборонному заказу и просило не включать сведения об обществе в реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок (часть 1 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ).

В соответствии с частью 10 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации постановлением от 30.06.2021 г. № 1078 утвердило Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Правила № 1078).

В силу подпункта а) пункта 13 Правил № 1078 орган контроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо о расторжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с подпунктом б) пункта 13 Правил № 1078 по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, орган контроля принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15

настоящих Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с пунктом 14 Правил № 1078 в случае, если участником закупки в срок до признания его в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков.

Вместе с тем, основанием для включения соответствующих сведений в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или отказ от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Федерального закона № 44-ФЗ.

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры государственного или муниципального заказа обязательств. Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.

Таким образом, при включении сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в каждом конкретном случае необходимо решить вопрос о законности, справедливости и целесообразности соответствующей меры ответственности.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательство, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Из представленных информации и документов установлено, что ООО «ДиКом» не имело намерений (умысла) уклоняться от заключения контракта, при рассмотрении обращения был подтвержден факт предоставления обществом обеспечения исполнения контракта, следовательно, в действиях общества отсутствуют признаки недобросовестного поведения.

Верховный Суд Российской Федерации в пункте 41 Обзора Президиума Верховного Суда РФ от 28.06.2017 «Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» пришел к выводу, что нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта и предпринявшего меры для его заключения не может являться основанием для включения сведений о таком лице в реестр недобросовестных поставщиков.

Таким образом, у Комиссии Новосибирского УФАС России отсутствуют основания для включения сведений об ООО «ДиКом» в реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссия Новосибирского УФАС России, руководствуясь статьей 15.1 Федерального закона № 275-ФЗ, частью 10 статьи 99, частью 2 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ, постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078,

РЕШИЛА:

В удовлетворении обращения ФКУ «ЦХиСО УМВД по Томской области» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ДиКом» (ИНН: 7017394772, КПП: 701701001) в связи с признанием участника закупки уклонившимся от заключения контракта на оказание услуг по ремонту средств печати и копирования в 2025 в рамках государственного

оборонного заказа вне государственной программы вооружения, ИКЗ 251701731112770170100100000289511215, **отказать.**

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии Е.В. Максимейко

Члены комиссии О.Е. Хорзова

Ю.Л. Цукова

НОВОСИБИРСКОЕ УФАС РОССИИ
КОПИЯ ВЕРНА