ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Амурской области

ул. Амурская, 150, г. Благовещенск
Амурская область, 675000
тел. (4162) 52-00-07, факс (4162) 52-00-35
e-mail: to28@fas.gov.ru

02.04.2025 № МП/1493/25

На № _____ от _____

Решение по делу № 028/06/104-259/2025

Генеральный директор и учредитель общества с ограниченной ответственностью «Артонис»: Будылин Владимир Анатольевич, Софронов Александр Александрович
info@artonis.ru

Управление жилищно – коммунального хозяйства, градостроительства и дорожной деятельности администрации города Райчихинска
676770, ул.Победы 3, г.Райчихинск, Амурская область.
svs23193@mail.ru, a.mogilnaya36@mail.ru

Общество с ограниченной ответственностью «Артонис»
675007,
Амурская область,
г. Благовещенск,
ул. Загородная,
д.53, кв. 34
info@artonis.ru

РЕШЕНИЕ № 028/06/104-259/2025

31.03.2025 г. Благовещенск
(в полном объёме изготовлено 02.04.2025)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Парнищевой М.М. – председателя Комиссии, заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок; Левченко И.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Бутковской Н.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

в присутствии представителя от общества с ограниченной ответственностью «Артонис» (далее – ООО «Артонис») – Жирковой А.П., действующей на основании доверенности от 28.03.2025,

(представителю стороны по делу разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

в отсутствие представителя заказчика, уведомленного о дате и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

заседание Комиссии Амурского УФАС России осуществлено в дистанционном режиме, без очного участия представителей заинтересованных сторон, посредством плагина «TrueConf» в режиме видеоконференцсвязи,

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России от муниципального заказчика — Управления жилищно-коммунального хозяйства, градостроительства и дорожной деятельности администрации города Райчихинска (далее - УЖКХ, градостроительства и дорожной деятельности г. Райчихинска) об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 05.08.2024 № 52 (реестровый номер контракта 3280600931624000020) с ООО «Артонис» (ИНН: 2801195933), заключенного по результатам электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт здания «Оздоровительного банного комплекса». Амурская область, г. Райчихинск, ул. Победы, 47а, объявленного извещением от 16.07.2024 № 0123300003424000071 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, а также на электронной площадке РТС-тендер http://www.rts-tender.ru

УСТАНОВИЛА:

05.08.2024 заказчиком – ФКУ УЖКХ, градостроительства и дорожной деятельности г. Райчихинска по результатам электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт здания «Оздоровительного банного комплекса». Амурская область, г. Райчихинск, ул. Победы, 47а заключен контракт № 52.

Сведения о контракте внесены в реестр контрактов, присвоен реестровый номер 3280600931624000020.

Цена контракта – 1 490 000,00 рублей.

Пунктом 1.1 Контракта определено, что в соответствии с условиями настоящего Контракта Подрядчик обязуется оказать услуги по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт здания «Оздоровительного банного комплекса». Амурская область, г. Райчихинск, ул. Победы, 47а, (далее - Объект), в соответствии с Заданием на проектирование (Приложение № 1), и передать результат работ Муниципальному заказчику, а Муниципальный заказчик обязуется осуществлять приемку выполненных работ и оплачивать их в порядке и сроки, установленные Контрактом.

В соответствии с пунктом 2.1 Контракта подрядчик обязуется выполнить работы по Контракту в следующие сроки:

начало - со следующего дня после дня заключения Контракта;

окончание работ - не позднее 10 ноября 2024 года.

Согласно пункту 5.3.10 Контракта по доверенности от Муниципального заказчика своими силами и за свой счет получить и предоставить Муниципальному заказчику положительное заключение, проектной документации и результатов инженерных изысканий с устранением всех полученных замечаний от экспертной организации.

Письмом от 11.11.2024 № 3-2/502 заказчик направил в адрес подрядчика претензию об неисполнении обязательств по контракту.

Подрядчик письмом от 13.11.2024 № 135 сообщил, что работы по разработке проектно-сметной документации находятся на завершающей стадии.

Подрядчик письмом от 27.11.2024 № 171 гарантировал заказчику выполнение работ и передачи проектно-сметной документации до 02.12.2024.

Письмом от 18.12.2024 № 3-2/582 заказчик сообщил подрядчику об неисполнении обществом своих обязательств по контракту.

10.03.2025 УЖКХ, градостроительства и дорожной деятельности г. Райчихинска принято решение об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 05.08.2024 № 52 в связи с тем, что ООО «Артонис» существенно нарушены условия заключенного контракта.

Подрядчик письмом от 14.03.2025 № 27 повторно сообщил, что работы по разработке проектно-сметной документации находятся на завершающей стадии, гарантировали предоставления выполненных работ до 20.03.2025.

Письмом от 20.03.2025 № 30 подрядчик просил заказчика отменить решение об одностороннем отказе.

Подрядчик письмом от 27.03.2025 № 33 сообщил, что 20.03.2025 направил через ЕИС проектно-сметную документацию для согласования её заказчиком, просил предоставить доверенность для прохождения экспертизы.

Заказчик письмом от 28.03.2025 № 3-2/166 сообщил подрядчику, что на момент подготовки электронной доверенности ООО «Артонис» не предоставил акт передачи проектной документации в адрес ФКУ УЖКХ, градостроительства и дорожной деятельности г. Райчихинска, который должен предоставляться в пакете документов на экспертизу, также не согласовали с заказчиком увеличение сметной стоимости, т.к. согласно Техническому заданию (Приложение № 1 к Контракту), смету необходимо было рассчитать на сумму доведенных лимитов в размере 62388,00 тыс. руб. Смета, подгруженная в ЕИС 20 марта 2025 года, выполнена на сумму 127393,39 тыс. руб., что превышает более чем в 2 раза заявленной в Техническом задании.

Частью 8 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (часть 9 статьи 95 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 статьи 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

В силу пункта 2 статьи 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Пунктом 11.3 муниципального контракта от 05.08.2024 № 52 установлено, что расторжение Контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством. Односторонний отказ от исполнения Контракта осуществляется в соответствии с положениями частей 8 - 11, 13 - 19, 21 - 23 и 25 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе.

Частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Порядок одностороннего отказа от исполнения контракта установлен статьей 95 Закона о контрактной системе.

Частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком, предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, муниципальный контракт от 05.08.2024 № 52 не может быть расторгнут ранее истечения десятидневного срока с момента получения подрядчиком такого решения с использованием единой информационной системы.

В соответствии с частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи.

10.03.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Комиссия Амурского УФАС России установила, что заказчиком решение об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от

05.08.2024 № 52 должным образом направлено ООО «Артонис» через функционал Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, соответственно, данное решение получено исполнителем 10.03.2025.

Соответственно, датой вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, исходя из требований части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе является 21.03.2025.

В карточке договора в единой информационной системе зафиксировано, что 10.03.2025 контракт переведен в статус «Исполнение прекращено».

Соответственно, контракт расторгнут ранее десятидневного срока с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, предусмотренного частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу, что поскольку контракт расторгнут в день приятия указанного решения процедура расторжения контракта в одностороннем порядке заказчиком нарушена.

Комиссией Амурского УФАС России действия ООО «Артонис» по неисполнению условий надлежащим образом контракта от 05.08.2024 № 52 признаются недобросовестными.

Представитель ООО «Артонис» на заседании Комиссии Амурского УФАС России поддержали доводы, изложенные в письменных пояснениях, сообщил, что у общества отсутствовал умысел на уклонение от исполнения контракта, проектно-сметная документация была готова к прохождению экспертизы.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что заказчик письмом от 28.03.2025 № 3-2/166 отказался согласовать проектно-сметную документацию подрядчика, поскольку смета, подгруженная в ЕИС 20 марта 2025 года, выполнена на сумму 127393,39 тыс. руб., что превышает более чем в 2 раза заявленной в Техническом задании. Кроме того, подрядчик не направил проектно-сметную документацию надлежащим образом, поскольку отсутствует акт передачи проектной документации в адрес в соответствии с требованиями контракта.

Таким образом, ООО «Артонис» не предоставлены в материалы дела документы и сведения, подтверждающие наличие объективных причин, препятствующих подрядчику выполнить контракт в установленных срок.

Дополнительно представитель общества сообщил, что затягивания сроков выполнения работ вызвано халатностью сотрудника ООО «Артонис» отвечающего за подготовку проектно-сметной документации.

Сведения и документы, подтверждающие добросовестность ООО «Артонис» и надлежащее исполнение условий заключенного контракта, исполнителем не представлены, в материалах дела отсутствуют.

Нарушения процедуры принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, определенной статьей 95 Закона о контрактной системе, в действиях муниципального заказчика Комиссией Амурского УФАС России установлены.

Согласно части 10 статьи 104 Закона о контрактной системе Правительством Российской Федерации устанавливается порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков.

Согласно подпункту «а» пункта 13 правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства

Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 1078) не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля (за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "е" пункта 9 и подпунктом "г" пункта 10 настоящих Правил), рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Пунктом 15 правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением № 1078 установлено, что орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика

(подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Руководствуясь подпунктом «а» пункта 15 правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением № 1078, Комиссия Амурского УФАС России принимает решение об отказе во включении информации об ООО «Артонис» в реестр недобрасовестных поставщиков виду нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе.

Рассмотрев информацию, поступившую от ФКУ УЖКХ, градостроительства и дорожной деятельности г. Райчихинска об одностороннем отказе заказчика от исполнения муниципального контракта от 05.08.2024 № 52 (реестровый номер контракта 3280600931624000020) из-за существенного нарушения ООО «Артонис» условий исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт здания «Оздоровительного банного комплекса». Амурская область, г. Райчихинск, ул. Победы, 47а, для рассмотрения вопроса о включении сведений об исполнителе по контракту – ООО «Артонис», а также генеральном директоре и учредителе данного общества, в реестр недобросовестных поставщиков, в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», приказа Федеральной антимонопольной службы № 267 от 27.08.2007 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. сведения (информацию) об общества с ограниченной ответственностью «Артонис» (зарегистрированного по адресу: 675000, Амурская область, город Благовещенск, улица Загородная, 53, кв. 34; ИНН 2801195933), в том числе, в отношении генерального директора общества – Будылина Владимира Анатольевича (ИНН: 282801658507) и учредителя общества – Софронова Александра Александровича (ИНН: 281301661316) реестр недобросовестных поставщиков не включать.

2. Признать муниципального заказчика - Управления жилищно-коммунального хозяйства, градостроительства и дорожной деятельности администрации города Райчихинска нарушившее требования части 13 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Передать материалы дела должностному лицу Амурского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ответственного должностного лица заказчика за выявленное нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Парнищева Марина Михайловна**
Сертификат № 78C8CEA2BE2658A4665639DEA268DB2C
Действителен с 12.08.2024 по 05.11.2025

М.М. Парнищева

Члены комиссии:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Левченко Иван Игоревич**
Сертификат № 5E62CA182E136D74DDCD8641C89B8F7E
Действителен с 07.06.2024 по 31.08.2025

И.И. Левченко

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Бутковская Надежда Васильевна**
Сертификат № 00EAAFD3840D277DE84050AE8C3AF355EC
Действителен с 03.06.2024 по 27.08.2025

Н.В. Бутковская

Исп.Левченко И.И.
тел.8(4162)37-21-73; вн. 028-217

2025-1671