СПб ГБПОУ «АМК»

ул. Бабушкина, д. 119, лит. А,
Санкт-Петербург, 192174
тел./факс: +7 (812) 362-32-15
e-mail: info@academykotin.ru,
cs@academykotin.ru

ООО «ЛИДЕР СМ»

Суворовский пр., д. 1/8, лит. А,
помещ. 2Н, офис 20,
Санкт-Петербург, 191036
ИНН: 7842187497
тел./факс: +7 (812) 412-57-04
e-mail: lika.m.719@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-78-638/24 о рассмотрении сведений
о включении в реестр недобросовестных поставщиков

26.04.2024 Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе:

при участии представителей:

СПб ГБПОУ «АМК» (далее – Заказчик): по доверенности;

ООО «ЛИДЕР СМ» (далее – Участник, Поставщик): по доверенности,

рассмотрев сведения, представленные Заказчиком (вх. № 10619-ЭП/24 от 22.04.2024) в отношении Участника для включения в реестр недобросовестных поставщиков по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта на поставку картриджей (извещение № 0372100015524000002),

УСТАНОВИЛА:

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении Участника для включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядку о ведении реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 (далее – Порядок о ведении реестра).

Комиссия УФАС в результате осуществления проверки факта

одностороннего отказа от исполнения контракта и проведения на основании п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки установила следующее.

Заказчиком 23.01.2024 на Официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт, ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку картриджей (извещение № 0372100015524000002) (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта – 123 515,40 рублей.

В соответствии с Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 31.01.2024 № ИЭА1 победителем Аукциона признано ООО «ЛИДЕР СМ».

По результатам закупки Заказчиком с ООО «ЛИДЕР СМ» заключен государственный контракт № 0002 от 12.02.2024 на сумму 122 897,82 рублей (далее – Контракт).

Согласно ч. 14 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями ч. 8 - 26 ст. 95 Закона о контрактной системе.

В силу ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 11.9 Контракта предусмотрено право Заказчика расторгнуть Контракт в одностороннем порядке.

Из представленных Заказчиком сведений Комиссия УФАС установила, что 08.04.2024 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение), заключенного с ООО «ЛИДЕР СМ».

На заседании Комиссии УФАС представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с условиями Контракта и приложениями к нему Участник обязался осуществить поставку товаров для обеспечения деятельности учреждения (прожекторы светодиодные) (далее – Товар).

В соответствии с п. 4.1 Контракта установлены сроки поставки Товара: в течение 15 календарных дней с даты заключения Контракта, т.е. в срок не позднее 27.02.2024.

Поставщик в сроки, установленные Контрактом осуществил поставку Товара, при проверке которого было выявлено его несоответствие условиям Контракта, а именно номер выписки из реестра российской радиоэлектронной продукции, указанный в Контракте не соответствовал Товару, который был поставлен. В связи с тем, что Поставщиком не были сформированы документы о приемке в ЕИС, подготовить мотивированный отказ от приемки не представлялось возможным. При этом, Товар был оперативно вывезен Поставщиком самостоятельно.

По состоянию на окончание срока поставки по Контракту, а именно, 28.02.2024 Товар не был поставлен, в связи с чем Поставщику была направлена

претензия (исх.№ 354 от 28.02.2024).

По состоянию на 14.03.2024 ответа на претензию не последовало, Товар не поставлен.

12.03.2024 Заказчику поступило обращение Поставщика с просьбой заключить дополнительное соглашение к настоящему Контракту по замене реестровых выписок.

Изучив данное обращение, Заказчик заключение дополнительного соглашения к Контракту по основаниям, изложенным Поставщиком, считает недопустимым по следующим основаниям:

1. Письмо Поставщика исх. №55 от 15.02.2024, на которое Участник ссылается, Заказчик не получал, соответственно, никакой ответ не направлялся.
2. Обоснование начальной максимальной цены контракта выполнено Заказчиком в соответствии с положениями ст. 22 Закона о контрактной системе.
3. На рассматриваемую закупку было подано 10 заявок, из них 8 были отклонены на основании п.4 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе. Участники были отклонены на основании п.3 Постановления Правительства РФ № 878 от 10.07.2019 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации. В составе отклоненных заявок отсутствовали выписки из реестра российской радиоэлектронной продукции или евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза. При этом на участие в закупке подано 2 удовлетворяющие требованиям извещения об осуществлении закупки заявки, содержащие предложение о поставке радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза.

Таким образом, Контракт был заключен с участником закупки ООО «ЛИДЕР СМ», как с участником, предложившим минимальное ценовое предложение.

Поставщик в своем письме просил рассмотреть возможность замены выписок из реестра российской радиоэлектронной промышленности на следующие:

1. Выписка от 06.02.2023 № 5293\4\2022 на товар «Прожекторы светодиодные серии LL», производитель ООО «ФЕРОН»;
2. Выписка от 23.08.2022 №2526\7\2022 на товар «Светодиодный прожектор типа ДДО», производитель ООО «ГЛОБАЛТРЕЙД».

При этом, в системе ГИСП открывается другая выписка, за тем же номером, но от производителя ООО «РУСЭКОСВЕТ» на товар с наименованием «Прожекторы светодиодные серии NVS05».

Аналогичная ситуация с выпиской от ООО «ГЛОБАЛТРЕЙД», в системе ГИСП открывается другая выписка, за тем же номером, но от производителя ООО «ТЕХНОЛОГИЯ СВЕТА» на товар с наименованием «Светодиодный прожектор типа RAD-TERM».

Более того, в реестре российской промышленной продукции нет никаких данных о продукции, производимой ООО «ГЛОБАЛТРЕЙД» и ООО «ФЕРОН»

Несмотря на утверждения Поставщика о том, что ООО «ФЕРОН» и ООО «ГЛОБАЛТРЕЙД» (производители товара) являются российскими компаниями и имеют линию производства собственной продукции в Китае, и их продукция подтверждена сертификатами соответствия, в целях подтверждения российского происхождения товара могут быть приняты только номера выписок из реестра российской радиоэлектронной продукции.

Между тем, законные основания для замены товара у Заказчика отсутствуют. Единственным возможным основанием замены товара для Заказчика является поставка товара с улучшенными характеристиками на основании ч.7 ст.95 Закона о контрактной системе.

В ответ на данное письмо от 14.03.2024, Заказчиком был направлен ответ и требование о выполнении обязательств по контракту и поставке Товара в соответствии с его условиями (исх.№464 от 14.03.2024).

По состоянию на 08.04.2024 Товар не поставлен и в связи с ненадлежащим исполнением Поставщиком своих обязательств Заказчик, реализуя свое право на односторонний отказ от исполнения Контракта, предусмотренное п. 11.9. Контракта, ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе, ст. 450 ГК РФ, принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1. ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком 08.04.2024.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего

уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

На заседании Комиссии УФАС было установлено, что согласно информации, размещенной на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в разделе «Информация об исполнении (расторжении) контракта», Контракт расторгнут Заказчиком 19.04.2024.

В силу ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

На заседании Комиссии УФАС представитель Участника пояснил, следующее.

15.02.2024, сразу после заключения Контракта, Поставщик обращался к Заказчику с и просил рассмотреть возможность осуществить замену реестровых выписок и принять Товар по новым выпискам. Товар, предложенный Поставщиком, полностью соответствует требованиям Контракта.

Также Поставщик разъяснил, что «ФЕРОН» и «ГЛОБАЛТРЕЙД» (производители Товара), являются российскими компаниями и имеют линию производства собственной продукции в Китае и их продукция подтверждена сертификатами соответствия (Выписки и сертификаты были приложены к Письму Исх. №55 от 15.02.2024).

В связи с этим, 12.03.2024 Поставщик повторно обращался к Заказчику с просьбой о заключении Дополнительного соглашения на замену реестровых выписок, а также желаем разъяснить следующее, в случае оперативного его заключения, Поставщик гарантирует поставку Товара в течение 5 рабочих дней.

14.03.2024 Поставщиком был получен ответ Заказчика на обращение Поставщика от 12.03.2024.

В соответствие с Коммерческим предложением ООО «Техника», стоимость товара составляет 1 380 519,00 рублей.

При этом НМЦК электронного аукциона составляет 123 515,40 рублей.

Поскольку после обнаружения данной ошибки Поставщик не имел возможности отозвать заявку или отказаться от заключения Контракта, ввиду наступления последствий в виде попадания в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), то в совокупности обстоятельств заключение Контракта с использованием ошибочной реестровой выписки является сделкой на крайне невыгодных условиях вследствие тяжёлых обстоятельств, а навязыванием кабальной сделки оно является в связи с отказом Заказчика от заключения соответствующего Дополнительного соглашения.

Взамен ошибочно представленной Поставщиком реестровой выписки ООО «ТЕХНИКА», Поставщиком, вместе с обращением от 12.03.2024 были приложены

соответствующие выписки и сертификаты «ФЕРОН» и «ГЛОБАЛТРЕЙД» (производители Товара).

Таким образом, Поставщик предложил Заказчику эквивалент, который полностью отвечает требованиям Контракта.

Однако в последующем 08.04.2024 Заказчиком было принято Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

При этом в Решении Заказчик указывает, что представленные Поставщиком выписки из реестра промышленной продукции №5293\4\2022 от 06.02.2023 и №2526\7\2022 от 23.08.2022 не соответствуют действительности. Так, реестровая запись №5293\4\2022 соответствует прожекторам светодиодным серии NNS05 производства ООО «Русэкосвет», а реестровая запись №2526\7\2022 соответствует светодиодному прожектору типа RAD TERM производства ООО «Технология света».

Однако Поставщик не знал о том, что данные выписки могут быть фальсифицированы, поскольку выписки не являются собственностью Поставщика.

На основании вышеизложенного представитель Участника ходатайствовал о невключении ООО «ЛИДЕР СМ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Вместе с тем, Заказчик не настаивал о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «ЛИДЕР СМ».

ООО «ЛИДЕР СМ» неоднократно являлось исполнителем по государственным контрактам, которые были подписаны и исполняются без нареканий со стороны заказчиков, в реестре недобросовестных поставщиков отсутствуют сведения об Участнике, что подтверждает добросовестность ООО «ЛИДЕР СМ» в качестве исполнителя государственных и муниципальных контрактов.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования соответствующих отношений по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, и соответственно является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

С другой стороны, включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

Таким образом, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в

предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

При этом, по смыслу ст. 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Всесторонне исследовав все обстоятельства дела и представленные документы, заслушав пояснения представителей Заказчика и Участника, Комиссия УФАС пришла к выводу о том, что включение сведений в отношении ООО «ЛИДЕР СМ» в реестр недобросовестных поставщиков повлечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах и является санкцией, несоразмерной характеру совершенного Подрядчиком деяния.

Следует также отметить, что при рассмотрении вопроса о включении в реестр сведений о недобросовестных поставщиках Комиссия УФАС России не разрешает гражданско-правовой спор между участниками сделки, а оценивает поведение исполнителя на предмет его добросовестности и направленности действий на фактическое исполнение контракта.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. ст. 95, 99, 104 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Заказчиком в отношении ООО «ЛИДЕР СМ» (ИНН: 7842187497), в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.