ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы»

б-р Цветной, д. 30, стр. 1, эт. 5,
г. Москва, 127051

SergeevaAI@culture.mos.ru
zakupki@culture.mos.ru
zakupki@tcdk.ru
tcdk@culture.mos.ru

ИП Новоселов Д.В.

ул. Белореченская, д. 43, кв. 143,
г. Москва, 109451

novoseldm@gmail.com

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-8661/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

03.07.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Спиряковой — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы»: Сотникова И.В. (доверенность №ТИ-15-4/23 от 09.01.2023), а также в присутствии уполномоченного представителя ИП Новоселов Д.В. (доверенность №б/н от 30.06.2023),

рассмотрев обращение ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы» о включении сведений об ИП Новоселов Д.В. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы» (далее – Заказчик) о включении сведений об ИП Новоселов Д.В. (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного между ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы» и ИП Новоселов Д.В. по результатам открытого конкурса в электронной форме на разработку проектной документации на капитальный ремонт кровли ГБУДО г. Москвы «ДМШ им. В.А. Моцарта» по адресу: г. Москва, ул. Воронцовская, д. 15/10 стр. 4 (реестровый №0373200138223000020).

24.03.2023 между Заказчиком и ИП Новоселов Д.В. заключен государственный контракт №3/23 (реестровый №2771066180123000010) на разработку проектной документации на капитальный ремонт кровли ГБУДО г. Москвы «ДМШ им. В.А. Моцарта» по адресу: г. Москва, ул. Воронцовская, д. 15/10 стр. 4 (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 13.06.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ИП Новоселов Д.В. существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 13.06.2023 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта поставка Товара осуществляется Заказчику на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием: с момента заключения контракта в течение 15 (пятнадцати) календарных дней..

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что Исполнитель обязательства по Контракту не выполнил, ремонт не выполнен.

24.03.2023 с целью надлежащего выполнения работ по Контракту Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо №ТЦ-08-620/23 с уведомлением о направлении на рабочую почту Исполнителя исходно-разрешительную документацию и информацию о назначении ответственного лица со стороны Заказчика.

27.03.2023 между Заказчиком и Исполнителем состоялось совещание, по итогам которого сторонами составлен протокол №ТЦ-07-48/23, согласно которому Исполнитель был обязан предоставить Заказчику в срок до 29.03.2023:

- приказ о назначении ответственных лиц;
- список исполнителей;
- согласовать график посещения с Заказчиком;
- осуществить выезд на объект Заказчика для поведения технического осмотра;
- до 05.04.2023 представить график выполнения работ (в том числе информацию о сроках проведения изысканий и обследований, разработке и согласования задания на проектирование, прохождения государственной экспертизы проектной документации и инженерных изысканий, получения необходимых для производства работ согласований);
- до 22.06.2023 представить проектную документацию для направления на государственную экспертизу.

31.03.2023 Заказчиком со стороны Исполнителя получено письмо №1 с предложением расторгнуть Контракт по обоюдному согласованию сторон в связи с невозможностью выполнения Исполнителем всех условий Контракта.

03.04.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил ответное письмо №ТЦ-09-143/23 о заключении Исполнителем с Заказчиком Контракта по предложенной Исполнителем цене, и также описанные Исполнителем обстоятельства не могли служить достаточными обстоятельствами для расторжения Контракта.

04.04.2023 Заказчиком со стороны Исполнителя получено письмо №1 о большой вероятности невыполнения Исполнителем обязательств по Контракту. И с повторным предложением расторгнуть Контракт по обоюдному согласию.

12.04.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил ответное письмо №ТЦ-08-716/23 с указанием на отсутствие обстоятельств для расторжения Контракта.

Также 04.04.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо №ТЦ-08-716/23 о необходимости предоставления графика выполнения работ по Контракту.

04.04.2023 Заказчиком со стороны Исполнителя получено ответное письмо №1 о представлении графика выполнения работ Заказчику в составе Приложения №3 к Контракту.

05.04.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо №ТЦ-08-716/23 об обязанности представить Исполнителем график выполнения работ с конкретными датами по каждому виду работ, в связи с чем Заказчик просил от Исполнителя представить откорректированный график в срок до 10.04.2023.

06.04.2023 Заказчиком со стороны Исполнителя получено письмо №1, согласно которому условиями и положениями Контракта не предусмотрено предоставление второго графика производства работ, в связи с чем Исполнитель просил Заказчика ориентироваться на представленный в составе Контракта график.

11.04.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил ответное письмо №ТЦ-08-716/23 с повторным указанием о необходимости представления графика выполнения работ.

25.04.2023 Заказчиком со стороны Исполнителя получено письмо №1 с уведомлением Заказчика о приостановлении Исполнителем выполнения работ по Контракту. Исполнитель указал, что ряд выявленных и необходимых к выполнению работ относятся к реконструкции, а не к капитальному ремонту, в связи с чем Исполнитель не мог пройти государственную экспертизу, так как титульное наименование объекта работ противоречило бы содержанию данных работ.

Также Исполнитель дополнительно сообщил Заказчику о необходимости проведения дополнительных геологических изысканий с целью определения физико-механических свойств грунтов и дальнейшего выполнения расчета несущей способности грунтов основания. Сметой к Контракту не было предусмотрено устройство шурфов и выполнение инженерно-геологических изысканий.

26.04.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо №ТЦ-09-208/23 об обязанности представления Исполнителем в адрес Заказчика результатов инструментального (дательного) обследования всех строительных конструкций и инженерных систем объекта с выполненными расчетами их несущей способности, выводами и рекомендациями.

02.05.2023 Заказчиком со стороны Исполнителя получено письмо №1 с техническим отчетом по результатам обследования.

05.05.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил ответное письмо №ТЦ-09-208/23-1, в соответствии с которым представленное Заказчику ТЗК выполнено Исполнителем некорректно. Согласно п. 5.1.5 ГОСТ 31937-2011 оценка категорий технического состояния несущих конструкций зданий проводят на основании результатов обследования и проверочных расчетов. Заказчик потребовал Исполнителя скорректировать ТЗК.

12.05.2023 Заказчиком со стороны Исполнителя получен откорректированный отчет обследования объекта №1, а также просьба указать о целесообразности и порядке дальнейшего выполнения Контракта ввиду обстоятельств, изложенных в письме от 25.04.2023 №1.

18.05.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направлено ответное письмо №ТЦ-09-260/23 с указанием, что согласно протокольному поручению Исполнитель в срок до 22.06.2023 должен был представить Исполнителю проектную документацию

для последующего направления на государственную экспертизу в Мосгорэкспертизу.

Вместе с тем Исполнителем было представлено некорректное техническое заключение.

29.05.2023 Заказчиком со стороны Исполнителя получено письмо №1 с указанием, что направленны направленный ранее технический отчет не являлся итоговым документом и был направлен в качестве обоснования выявленных обстоятельств необходимости полной замены деревянных ферм крыши. Итоговый отчет было невозможно сформировать ввиду указанных ранее Исполнителем обстоятельств.

Также Исполнитель уведомил Заказчика о направлении обращения в адрес Мосгорэкспертизы по вопросу расхождения вида работ, указанного в задании на проектирование и фактически проектируемым работам.

На основании вышеописанных обстоятельств и фактов Исполнитель просил Заказчика принять решение о целесообразности и порядке дальнейшего выполнения Контракта. В случае принятия Заказчиком решения о целесообразности Исполнитель просил внести изменения в титульном наименовании объекта работ.

01.06.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил ответное письмо №ТЦ-09-310/23, согласно которому в соответствии с градостроительным кодексом Российской Федерации замена или усиление несущих конструкций на аналогичные, улучшающие показатели таких конструкций, и при этом не изменяя параметров объекта капитального строительства, относится к работам капитального ремонта.

По вопросу отсутствия в сметах устройства шурфов Заказчик сообщил, что согласно ГОСТ 31937-2011 обследование фундаментов выполняют при помощи шурфов в зависимости местных условий с наружной или внутренней стороны фундаментов. Глубина шурфов, расположенных около фундаментов, должна превышать глубину заложения подошвы на 0,5-1,0 м с предоставлением информации о существующем основании под фундаментами. Длина обнажаемого участка фундамента должна быть достаточной для определения типа и оценки состояния его конструкций. При этом инженерно-геологические изыскания в данном случае выполнять не требуется.

Сметными расчетами на проектирование, выставленными на электронные торги по выбору Исполнителя на проектирование, при выполнении обследования фундаментов Заказчиком учтен весь комплекс мероприятий по фундаментам объекта Заказчика: обмеры и зарисовка вскрыты шурфами фундаментов, механическое опробование кладки и определение ее состояния, составление чертежей, обследование, фундаментов, составление заключения о состоянии фундаментов с выполнением необходимых расчетов. При этом Контракта был заключен по цене, предложенной Исполнителем более, чем в два раза ниже выставленной на торги цены Контракта.

В связи с вышеизложенной информацией выполнение дополнительных работ по Контракту не требовалось. Также в соответствии с п. 2.12 Технического задания Контракта Исполнитель за свой счет осуществляет сбор дополнительных исходных данных по объекту Заказчика.

По состоянию на 01.06.2023 Заказчику не была представлена следующая документация:

- откорректированное инструментальное обследование строительных конструкций и инженерных систем объекта Заказчика;

- инженерно-геодезические изыскания, согласованные с Мосгоргеотрест;

- обследование строительных примыкающих к объекту Заказчика конструкций.

Представитель Исполнителя указал, что во исполнение взятых на себя обязательств Исполнитель обследовал здание – ГБУДО г. Москвы «ДМШ им. В.А.Моцарта» по адресу: г. Москва, ул. Воронцовская, д. 15/10 стр. 4.

По итогам обследования Исполнителем была выявлена необходимость полной замены деревянных ферм крыши (несущие конструкции), в связи с непригодностью к дальнейшему использованию (обнаружены значительные дефекты). Также Исполнителем был обнаружен участок обрушения деревянного перекрытия, что в свою очередь также являлось несущей строительной конструкцией, подлежащей замене.

Однако, согласно п. 14.2 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов.

Следовательно, так как была выявлена необходимость замены несущих конструкций, работы по данному контракту не являются капитальным ремонтом.

В соответствии с п. 14 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

Помимо изложенного, при обследовании здания по несущим стенам были обнаружены наклонные усадочные трещины, свидетельствующие о неравномерной осадке здания. Для уточнения причин образования трещин было необходимо провести геологические изыскания с целью определения физико-механических свойств грунтов и дальнейшего выполнения расчета несущей способности грунтов основания. Сметой к Контракту не было предусмотрено устройство шурфов и выполнение инженерно-геологических изысканий.

В связи с недостаточностью данных по геологии Исполнителю не представлялось возможным выполнить проектирование конструкций крыши и перекрытия, с учетом выполнения условий, удовлетворяющих требованиям по нагрузкам на основание здания. Проектирование с отсутствием необходимых

исходных данных может отрицательно повлиять на безопасность здания.

Для дальнейшего выполнения работ Исполнителю было необходимо проведение геологических изысканий.

В связи с вышеописанными обстоятельствами 25.04.2023 письмом №1 Исполнитель уведомил Заказчика о приостановлении выполнения работ по Контракту до принятия Заказчиком решения о дальнейшем исполнении Контракта, так как была установлена необходимость полной замены деревянных ферм крыши (несущие конструкции), при этом, указав данные работы в проектно-сметной документации, Исполнитель не сможет пройти государственную экспертизу, так как титульное наименование объекта работ будет противоречить содержанию данных работ, а также до принятия Заказчиком решения о самостоятельном проведении геологических изысканий и предоставления результатов изысканий Исполнителю, либо до принятия Заказчиком решения о заключении Дополнительного соглашения о внесении изменений в техническое задание и смету с целью учета дополнительных работ в виде проведении геологических изысканий, а также с целью увеличения срока выполнения работ.

Письмом от 26.04.2023 №ТИ-09-208/23 года Заказчик просил направить в Технический центр детальное (инструментальное) обследование всех строительных конструкций и инженерных систем объекта Заказчика с выполненными расчетами их несущей способности, выводами и рекомендациями.

В ответ на данное обращение в подтверждение выявленных обстоятельств Заказчику был направлен отчет обследования письмом от 02.05.2023 №1.

Письмом от 05.05.2023 №ТИ-09-208/23-1 Заказчик просил откорректировать ТЗК по объекту Заказчика с учетом выданных замечаний и откорректированное ТЗК направить повторно в Технический центр.

12.05.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил откорректированный отчет обследования объекта по Контракту.

18.05.2023 Исполнителем со стороны Заказчика было получено письмо №ТЦ-09-260/23, согласно которому Исполнитель выполнил расчеты несущей способности только стропил чердачного помещения, при этом согласно оценке технического состояния как аварийное в рекомендациях Исполнителя отсутствовали охранные мероприятия по объекту Заказчика.

С целью недопущения срыва исполнения Контракта в рамках государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)» в 2023 году Заказчик просил Исполнителя активизировать работу по Контракту.

На основании изложенного Заказчик просил Исполнителя в кратчайшие сроки откорректировать ТЗК по объекту Заказчика с учетом выданных замечаний и откорректированное ТЗК направить повторно в Технический центр.

Однако, отчет обследования был направлен Заказчику в качестве обоснования выявленных обстоятельств необходимости полной замены деревянных ферм крыши, а не в качестве итогового документа, подтверждающего результат работ, предусмотренных п. 1.1 Этапа 1 Графика выполнения работ (Приложение №3 к Контракту).

Ссылки на недостатки отчета обследования в соответствии с ГОСТ 31937-2011

являлись необоснованными, так как фактически формирования результата работ, предусмотренных п. 1.1 Этапа 1 Графика выполнения работ (Приложение № 3 к Контракту), в виде отчета обследования невозможно, так как в рамках изысканий необходимо провести геологические изыскания с целью определения физико-механических свойств грунтов и дальнейшего выполнения расчета несущей способности грунтов основания, однако, данные изыскания не предусмотрены п. 14 Технического задания Контракта.

Следовательно, Исполнитель приостановил выполнение работ до принятия решения Заказчика о согласовании дополнительных работ.

До настоящего времени, по данному вопросу ответ Исполнителю от Заказчика не поступил.

25.05.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо №1, согласно которому Исполнитель сообщил, что им было направлено обращение в адрес ГАУ «Мосгосэкспертиза» с целью уточнения дальнейших действия и возможности выполнения работ.

Так, согласно ответу ГАУ «Мосгосэкспертиза» от 18.05.2023 №МЭ-28-1504/23-(0)-1 вид работ, указанный в задании на проектирование, должен соответствовать фактически проектируемым работам. Содержание противоречивой информации в различных документах проектной документации не допускается.

Более того, представители ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы» при проведении переговоров с Исполнителем сами сообщили о необходимости полной замены деревянных ферм крыши.

В связи с чем Исполнитель просил Заказчика принять решение о целесообразности и порядке дальнейшего исполнении Контракта, так как установлена необходимость полной замены деревянных ферм крыши (несущие конструкции) и проведения геологических изысканий с целью определения физико-механических свойств грунтов и дальнейшего выполнения расчета несущей способности грунтов основания.

Исполнитель также сообщил, что в случае принятия Заказчиком решения о нецелесообразности выполнения работ по Контракту, Подрядчик готов заключить Соглашение о расторжении Контракта, при этом все расходы по выполненным до настоящего момента работам Исполнитель берет на себя.

В случае принятия решения о целесообразности выполнения работ по Контракту, Подрядчик просил внести изменение в титульное наименование объекта работ.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение

ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

По мнению Комиссии Управления и учитывая изложенное, у Комиссии Управления отсутствуют основания для включения сведений в отношении ИП Новоселов Д.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы» во включении сведений в отношении ИП Новоселов Д.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий
Комиссии Управления: А.С. Спирякова

Члены
Комиссии Управления: И.А. Поляков

С.Р. Гаришин

Исп. Поляков И.А.

2023-31217