Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об обеспечительных мерах

г.Санкт-Петербург
13 декабря 2023 года. ***Дело № А56-118614/2023***

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Золотарева Я.В.,
рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Штандарт» о принятии обеспечительных мер в рамках дела по заявлению:
заявитель: общество с ограниченной ответственностью «Штандарт»,
заинтересованное лицо: Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу,
третье лицо: Санкт-Петербургское государственное казённое учреждение «Фонд капитального строительства и реконструкции»,
о признании недействительным решения от 23.11.2023 № РНП-78-1640/23 о включении в реестр недобросовестных поставщиков,

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «Штандарт» (ИНН: 7814604734, далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – заинтересованное лицо, Управление) от 23.11.2023 № РНП-78-1640/23 о рассмотрении сведений о включении в реестр недобросовестных поставщиков (РНП), которым сведения, представленные заказчиком (Санкт-Петербургское государственное казённое учреждение «Фонд капитального строительства и реконструкции») в отношении Общества, включены в реестр сроком на два года, и об обязании Управления осуществить действия по исключению сведений об Обществе из реестра недобросовестных поставщиков.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.12.2023 заявление принято к производству, предварительное судебное заседание назначено на 06.02.2024.

Общество подало заявление об обеспечительных мерах, в котором просило приостановить действие ненормативного правового акта – решения Управления от 23.11.2023 по делу № РНП-78-1640/23 о рассмотрении сведений о включении в реестр недобросовестных поставщиков путем временного исключения из РНП записи об Обществе до вступления в законную силу решения арбитражного суда по данному делу;

В соответствии с частью 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) при рассмотрении дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственного органа по ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить действие оспариваемого акта.

Согласно разъяснениям, указанным в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 августа 2004 года № 82 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», в главе 24 АПК РФ не установлены особенности рассмотрения ходатайства о приостановлении действия ненормативного правового акта, решения. В связи с этим необходимо соблюдать требования главы 8 АПК РФ (статьи 90-1000) в части обоснования причин обращения и оснований применения такой меры.

Согласно частям 1 и 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ (абз.2 пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление № 15)).

В соответствии с абзацем 3 пункта 14 Постановления № 15 при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами (абзац 9 пункта 14 Постановления № 15).

В обоснование заявления Общество указало, что у него в настоящее время имеется шесть действующих контрактов, три из которых заключены и исполняются в рамках действующего законодательства о государственных закупках; окончание выполнения работ предусмотрено на конец 2024 года – 2025 год. Нахождение Общества в реестре недобросовестных поставщиков в течение всего периода судебного разбирательства негативно скажется на возможностях Общества по исполнению взятых на себя обязательств, привлечению субподрядчиков, заключению договоров, включая договоры поставки материалов и оборудовании, привлечении заемных денежных средств. В то же время, в случае подтверждения судом законности решения исходя из презумпции добросовестности заявителя будет отсрочено его исполнение.

Согласно подпункту «б» пункта 16 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078, орган контроля не позднее трех рабочих дней со дня, следующего за днем принятия органом контроля предусмотренного решения о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр (подпункт «б» пункта 13 названных Правил), орган контроля включает предусмотренную частью 3 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ информацию об участнике закупки или поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр (в случае принятия решения о включении информации об участнике закупки или поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр) путем формирования с использованием единой информационной системы реестровой записи и подписания ее усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени органа контроля.

В силу абзаца 2 пункта 29 Постановления № 15 приостановление действия ненормативного правового акта, решения государственного или иного органа, должностного лиц не влечет их недействительности. Под приостановлением действия ненормативного правового акта, решения согласно части 3 статьи 199 АПК РФ, части 2 статьи 85, статьи 233 КАС РФ в качестве обеспечительной меры понимается запрет совершения действий, предусмотренных данным актом, решением.

Поскольку исполнение оспоренного в судебном порядке ненормативного правового акта Управления в случае непринятия обеспечительных мер может привести к причинению заявителю значительного ущерба, суд считает необходимым принять обеспечительные меры, направленные на сохранение существующего состояния отношений, приостановив действие оспариваемого ненормативного правового акта.

Руководствуясь статьями 90, 91, пунктом 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

Приостановить действие решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 23.11.2023 № РНП-78-1640/23 о рассмотрении сведений о включении в реестр недобросовестных поставщиков путем временного исключения из реестра недобросовестных поставщиков информации об обществе с ограниченной ответственностью «Штандарт» до вступления судебного акта по настоящему делу в законную силу.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья Золотарева Я.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.03.2023 6:22:00
Кому выдана Золотарёва Яна Викторовна