ГБОУ «Школа 1279 «ЭВРИКА»

Азовская ул., д. 2, корп. 2,
г. Москва, 117149

ИП Гутварев В.В.

ул. 3-е почтовое отделение, д. 36, кв. 236, г. Люберцы, Московская обл., 140003

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-16912/2021
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

22.09.2021 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела проверок государственных закупок Д.А. Аносова,

Членов Комиссии:

А.С. Алексеевой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

М.М. Кузьминой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии представителей ГБОУ «Школа 1279 «ЭВРИКА», ИП Гутварев В.В.,

рассмотрев обращение ГБОУ «Школа 1279 «ЭВРИКА» о включении сведений в отношении ИП Гутварев В.В. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБОУ «Школа 1279 «ЭВРИКА» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ИП Гутварев В.В. (далее — Исполнитель, Поставщик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (кровли) (реестровый №0873500000821000995).

25.03.2021 между Заказчиком и ИП Гутварев В.В. заключен контракт № 0873500000821000995 на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (кровли) (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст.95 Закона о контрактной системе, руководствуясь ст.8 Контракта, 31.08.2021 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением ИП Гутварев В.В. существенных условий Контракта (далее — Решение).

В ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с требованиями ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 31.08.2021 вышеуказанное Решение направлено в адрес Исполнителя заказным письмом с уведомлением посредством АО «Почта России».

Согласно сведениям с официального сайта АО «Почта России» решение

Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта получено Исполнителем 05.09.2021.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Общества о принятом Заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно положениям Контракта: «Сроки выполнения работ по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью настоящего Контракта (Приложение № 1 к настоящему Контракту): с "01" июня 2021г. по "09" июля 2021г».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 09 июля 2021 года Заказчик направил Подрядчику акт о неисполнении работ согласно условиям Контракта.

12 июля 2021 года Заказчик, руководствуясь статьей 12 Контракта, направил на электронный адрес Подрядчика gutvarev@mail.ru претензию № 334 в связи с нарушением сроков и объемов выполнения работ.

16 июля 2021 года Подрядчик направил на электронный адрес Заказчика информационное письмо № 6 по факту не выполнения работ в полном объеме и в указанный Контрактом срок, указал о невозможности исполнить часть работ в срок до начала учебного года.

16 июля 2021 года Подрядчик направил на электронный адрес Заказчика информационное письмо № 76 по факту не выполнения работ в полном объеме и в указанный Контрактом срок, указал о невозможности исполнить часть работ, ссылаясь на неблагоприятные условия погоды.

03 августа 2021 года Заказчик, руководствуясь статьей 12 Контракта, направил на электронный адрес Подрядчика gutvarev@mail.ru претензию № 357 в связи с нарушением сроков и объемов выполнения работ.

06 августа 2021 года Подрядчик направил на электронный адрес Заказчика информационное письмо № 8 по факту не выполнения работ в полном объеме и в указанный Контрактом срок, указал о невозможности исполнить часть работ в срок в связи с неблагоприятными погодными условиями.

17 августа 2021 года Подрядчик передал Заказчику акт о приемке выполненных работ за период с 01 июня 2021 года по 13 августа 2021 года, составленный Подрядчиком 13 августа 2021 года на сумму 859 939 рублей 91 коп.

23 августа 2021 г. Заказчик на данный акт направил мотивированный отказ от подписания акта о приемке выполненных работ (за период с 01 июня 2021 года по 13 августа 2021 года), в связи с необходимостью исполнить условия Контракта и оформить Акт о приемке выполненных работ надлежащим образом посредством

электронной почты и почтой России (ИПО 11557349026773).

23 августа 2021 года Заказчик, руководствуясь статьей 12 Контракта, направил на электронный адрес Подрядчика gutvarev@mail.ru претензию № 387 в связи с нарушением сроков и объемов выполнения работ.

23 августа 2021 года Подрядчик направил на электронный адрес Заказчика информационное письмо № 10, в котором констатировал о прекращении выполнении работ по Контракту.

25 августа 2021 года Подрядчик предоставил повторный акт о приемке выполненных работ с указанием объема работ на сумму 865 382 рублей 21 коп.

На заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что 13.08.2021 закончены работы на Объекте, о чем Подрядчик письмом № 10 от 23.08.2021 уведомил Заказчика.

В дальнейшем работы выполненные по учебному корпусу приняты и оплачены Заказчиком.

При этом объем выполняемых работ был существенно снижен, в связи с тем, что часть работ указанных в смете фактически не требуется выполнять, так как текущее состояние кровли в хорошем состоянии, что так же подтверждается Заключением строительно-технической экспертизы № 200721-38 от 21.07.2021.

Письмами от 16.07.2021 № 6; от 16.07.2021 № 7; ИП Гутварев В.В. уведомил Заказчика о ходе выполнения работ и отсутствии необходимости выполнять ряд работ.

Вместе с тем, по мнению Комиссии Управления, Подрядчиком были совершены все необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой

Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение ИП Гутварев В.В. условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Учитывая изложенное, у Комиссии Управления отсутствуют основания для включения сведений в отношении ИП Гутварев В.В. в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

1. Сведения в отношении ИП Гутварев В.В. в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

2. Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председательствующий: Д.А. Аносов

Члены Комиссии: М.М. Кузьмина

А.С. Алексеева

Исп. Аносов Д.А.

2021-63253