



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ямало-Ненецкому автономному округу**

ул. Губкина, д.13, г. Салехард, 629001
тел. (34922) 3-41-26, факс (34922) 3-47-08
e-mail: to89@fas.gov.ru

01.06.18 № 88/1948
На № _____ от _____

Заказчик:

МКУ «Дирекция по финансово –
экономическому сопровождению и
организационно – техническому
обслуживанию муниципальной системы
образования»
629350, ЯНАО, Тазовский р-н, п. Тазовский,
ул. Пиеттомина, д. 23
direkciya@taz-edu.ru

Исполнитель:

АО Авиакомпания «Арго»
628417, Тюменская область, г. Сургут, пр.
Ленина-27
argoairko@wsnet.ru
argoias@mail.ru
argo.buh@mail.ru

Решение № РНП 89-063/2018

по факту уклонения победителя электронного аукциона от заключения контракта
(закупка № 0190300000718000294)

29 мая 2018 года

г. Салехард

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, (далее – Комиссия, Управление) в составе:

Председателя Комиссии:

Рогожкина А.Г. – руководителя Управления,

Членов Комиссии:

Атавова Н.С. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов Управления;

Горожеева Е.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов Управления,

рассмотрев материалы дела, представленные МКУ «Дирекция по финансово – экономическому сопровождению и организационно – техническому обслуживанию муниципальной системы образования» (ИНН 8910006270, ОГРН 1128904001137) (далее – Заказчик), о включении сведений АО Авиакомпания «Арго» (ИНН 8602099841, ОГРН 1028601683142) (далее – Общество, Исполнитель, Победитель аукциона) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителя) (далее - Реестр) в связи с уклонением победителя электронного аукциона от заключения контракта на «оказание авиационных услуг по выполнению воздушных перевозок (сбор и вывоз) детей» (Закупка № 0190300000718000294) (далее - контракт),

002397

В отсутствие законного представителя Заказчика, надлежащим образом уведомленного о месте, дате и времени рассмотрения обращения.

В присутствии законных представителей Общества – по доверенности.

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в Ямало-Ненецкое УФАС России были представлены (вход. № 2888 от 15.05.2018) материалы проведения электронного аукциона и протокол отказа от заключения контракта.

Рассмотрев представленные Заказчиком материалы и пояснения предоставленные Обществом, в результате проверки содержащихся в указанных документах и информации фактах уклонения Общества от исполнения контракта на основании части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, Комиссия считает, что сведения об Обществе не подлежат включению в Реестр, исходя из следующего.

23.03.2018 года на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0190300000718000294 на «оказание авиационных услуг по выполнению воздушных перевозок (сбор и вывоз) детей» (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 63 289 890 ,00 рублей.

Согласно Протокол подведения итогов электронного аукциона от 17.04.2018 №0190300000718000294-3 победителем признано Общество.

В соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанные усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя аукциона.

В соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Согласно части 5 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона.

В соответствии с частью 6 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 статьи 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе протокол разногласий.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

16.05.2018г. Общество признано уклонившемся от заключения контракта.

Размещение сведений об участнике размещения заказа в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт уклонения участника размещения заказа от заключения контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника размещения заказа отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта или уклонение от его исполнения.

Исходя из статьи 104 Закона о контрактной системе, реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться

ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа (часть 2 статьи 104 Закона о контрактной системе).

С другой стороны реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Комиссией контрольного органа учтено что:

В Ямало-Ненецкое УФАС ранее сведений в отношении Общества о включении в реестр недобросовестных поставщиков не поступало.

Заказчиком доказательств недобросовестности действий, нарушение деловой этики или обычаев делового оборота Обществом не предоставлено.

В данном случае включение Общества в реестр недобросовестных поставщиков не является необходимой мерой ответственности, соразмерной характеру допущенного нарушения.

Комиссия контрольного органа считает, что в рассматриваемом случае формальная констатация факта не подписания в регламентированный срок Обществом контракта и признания его, в силу положений Закона о контрактной системе, уклонившимся от заключения договора, не может являться достаточным

основанием для включения сведений об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 года № 1062, приказом ФАС России от 27.08.2007 года № 267, Комиссия

РЕШИЛА:

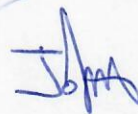
Сведения об АО Авиакомпания «Арго» (ИНН 8602099841, ОГРН 1028601683142), представленные МКУ «Дирекция по финансово – экономическому сопровождению и организационно – техническому обслуживанию муниципальной системы образования» (ИНН 8910006270, ОГРН 1128904001137) по факту уклонения победителя электронного аукциона от заключения контракта на «оказание авиационных услуг по выполнению воздушных перевозок (сбор и вывоз) детей» (Закупка № 0190300000718000294), в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Председатель Комиссии:



А.Г. Рогожкин

Члены Комиссии:



Е.А. Горожеев



Н.С. Атавов

В соответствии с ч. 11 ст. 104 Закона о контрактной системе, включение в реестр недобросовестных поставщиков информации об участии закупки может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.

