ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990
тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67
e-mail: to59@fas.gov.ru
сайт: www.perm.fas.gov.ru

22.12.2020г. № 16850-20

На № _____ от _____

ООО «ОА «КОРОНА-СЕКЬЮРИТИ СЕРВИС»
614039, г. Пермь, ул. Краснова, 1-532
koronass@yandex.ru
fovk-er@gorodperm.ru

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ
614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, 23
sv-gricenko@mail.ru
gd@parmail.ru
contract@pgsha.ru

РЕШЕНИЕ №РНП-59-589
по обращению ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ (вх. № 021660 от 11.12.2020 г.) об ООО «ОА «КОРОНА-СЕКЬЮРИТИ СЕРВИС» в реестр недобросовестных поставщиков

30.11.2020 г. **г. Пермь**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующий Комиссии – Белова А.Н., и.о. заместителя руководителя Управления,

члены комиссии:

- Славинский Д.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

- Лыкова О.В., специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

в присутствии представителей ООО «ОА «КОРОНА-СЕКЬЮРИТИ СЕРВИС» - Трухина А.В., Пахомова В.А. (на основании доверенности),

в отсутствие представителей ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ (извещены надлежащим образом),

рассмотрев обращение ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ (далее – Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ОА «КОРОНА-СЕКЬЮРИТИ СЕРВИС» в связи с односторонним отказом от исполнения контракта на оказание услуг по физической охране, осуществлению контрольно-пропускного режима в общежитиях ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ (изв. № 0356100001620000004),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356100001620000004 Заказчиком проводился электронный аукцион на оказание услуг по физической охране, осуществлению контрольно-пропускного режима в общежитиях ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ. Начальная (максимальная) цена контракта – **3 040 200,00** руб.

Исследовав и оценив представленные документы, а также в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч.3 ст. 99 Закона о закупках, установлено следующее.

10.03.2020 г. между Заказчиком и ООО «ОА «КОРОНА-СЕКЬЮРИТИ СЕРВИС» заключен контракт №6.20 на оказание услуг по физической охране, осуществлению контрольно-пропускного режима в общежитиях ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ на сумму 2 720 979,00 руб. (далее – Контракт).

Однако, в связи с неисполнением Поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом, 28.10.2020 г. Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (такая возможность предусмотрена разделом 7 Контракта).

29.10.2020г. данное решение было размещено в ЕИС и направлено Поставщику заказным письмом с уведомлением о вручении, а также посредством электронной почты.

23.11.2020 г. Заказчиком получено подтверждение о вручении Поставщику уведомления об одностороннем отказе от исполнения контракта. Решение вступило в силу 04.12.2020 г.

Согласно п.10 ч.2 ст.103 Закона о закупках в реестр контрактов включается информация об исполнении контракта (отдельного этапа исполнения контракта), в том числе информация о стоимости исполненных обязательств (об оплате контракта, отдельного этапа исполнения контракта), о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, стороной контракта, заключение по результатам экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги (отдельного этапа исполнения контракта) (в случае привлечения заказчиком для проведения экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги экспертов, экспертных организаций)

В соответствии с ч.3 ст.103 Закона о закупках информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 настоящей статьи, направляется заказчиками в указанный орган в течение пяти рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта), расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Как указывалось, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 04.12.2020 г.

В свою очередь, на официальном сайте ЕИС в сфере закупок статус контракта изменен на «Исполнение прекращено» только 21.12.2020 г.

Следовательно, в действиях Заказчика, не разместившего информацию о расторжении контракта, имеется нарушение ч.3 ст.103 Закона о закупках.

В действиях должностного лица Заказчика имеются признаки правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч.2 ст.7.31 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 12 ст.95 Закона о закупках решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику

(подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (ч.13 ст.95 Закона о закупках).

Согласно ч.14 ст.95 Закона о закупках Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Комиссией установлено, что требования, обозначенные выше, Заказчиком соблюдены.

В соответствии с ч.6 ст.104 Закона о закупках в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Согласно ч.1 ст.94 Закона о закупках, исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ч. 3 ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В соответствии с п. 1 ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

По смыслу статьи 783 Гражданского кодекса Российской Федерации общие положения о подряде (статьи 702 - 729) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода (п.1 ст.721 ГК РФ).

Согласно ч.1 ст.702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ч. 1 ст. 708 Гражданского кодекса Российской Федерации, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В соответствии с ч. 2 ст. 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков (ч.3 ст.723 ГК РФ).

Если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков (ч.3 ст.723 ГК РФ).

Согласно ч.19 ст.95 Закона о закупках поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Данное право Заказчика также предусмотрено п. 7.3 Контракта.

В соответствии с условиями Контракта:

1.1. Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать услуги по физической охране, осуществлению контрольно-пропускного режима в общежитиях ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ (далее - услуги) и сдать их результат Заказчику, а Заказчик обязуется принять результат услуги и оплатить его.

1.2. Содержание, объем, технические требования, и требования к качеству оказания услуг определяются Техническим заданием (Приложение № 1 к настоящему Контракту).

3.2. Сдача-приемка оказанных услуг оформляется Сторонами путем подписания акта о приемке оказанных услуг (далее – акт).

3.3. Не позднее 5 числа месяца следующего за отчетным, Исполнитель обязан представить Заказчику в двух экземплярах на бумажном носителе отчетные документы, подписанные со стороны Исполнителя:

- акт о приёмке оказанных услуг (2 экз.),
- счет,
- счет-фактуру (при наличии),
- иные документы, подтверждающие качество и соответствие оказанных услуг, установленным требованиям законодательства и Технического задания, оформленные в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4.1. Заказчик вправе:

4.1.1. Требовать от Исполнителя надлежащего исполнения обязательств в соответствии с настоящим Контрактом, а также требовать своевременного устранения выявленных недостатков.

4.1.2. Осуществлять контроль за объемом, качеством и сроками оказания услуг.

4.2. Заказчик обязан:

4.2.1. Осуществлять приемку оказанных услуг и утверждение отчетных документов в соответствии с разделом 3 настоящего Контракта.

4.4. Исполнитель обязан:

4.4.3. Представить Заказчику сведения об изменении своего фактического местонахождения в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней со дня соответствующего изменения. В случае непредставления в установленный срок уведомления об изменении адреса фактическим местонахождением Исполнителя будет считаться адрес, указанный в настоящем Контракте.

4.4.4. Представлять по запросу Заказчика в сроки, указанные в таком запросе, информацию о ходе исполнения обязательств по настоящему Контракту, а также копии отчетных документов, разрабатываемых Исполнителем по Контракту в том состоянии, в котором данные отчетные документы находятся на момент поступления Исполнителю запроса.

7.3. Заказчик вправе направить Исполнителю решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в следующих случаях:

7.3.1. нарушение и (или) не обеспечение Исполнителем (в том числе его работником (частных охранником) пропускного режима и (или) внутриобъектового режима на объекте(-ах) Заказчика;

7.3.2. отсутствие у работника (частного охранника) Исполнителя удостоверения частного охранника и (или) документа, подтверждающего продление удостоверения частного охранника;

7.3.3. аннулирование удостоверения частного охранника у работника (частного охранника) Исполнителя;

7.3.4. отсутствие у работника (частного охранника) Исполнителя при оказании услуг на объекте(-ах) Заказчика личной карточки, выданной федеральным органом исполнительной власти,

уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности.

Из обращения Заказчика следует, что в результате контроля за исполнением контракта, проведенного заказчиком 06.10.2020, 12.10.2020, 21.10.2020 (акты осмотра о нарушении контракта от 06.10.2020, 12.10.2020, 21.10.2020), выявлены и установлены, нарушения исполнения условий контракта, а именно: отсутствие у сотрудников Исполнителя удостоверений частного охранника и личных карточек, отсутствие документов, подтверждающих прохождение сотрудниками Исполнителя пожарно-технический минимума, вводного инструктажа по пожарной безопасности, нахожение указанных сотрудников на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения.

Приведенные выше обстоятельства привели к автоматическому нарушению раздела 1 Технического задания, а именно ежемесячно исполнитель не мог предоставлять списки сотрудников исполнителя планируемых для выполнения своих обязанностей у заказчика с подтверждающими документами статуса работника (свидетельство об окончании курсов, удостоверение частного охранника, личной карточки принадлежности к охранному предприятию), а также графики несения дежурств; о соблюдении правил пожарной безопасности при оказании услуг.

Заказчик направлял Обществу запрос от 14.10.2020 года о предоставлении информации со средств видео фиксации (изображение со звуком) в месте оказания услуг в общежитиях по адресам: г.Пермь, ул. Г.Хасана, 109/2а, г.Пермь, ул. Г.Хасана, 109/26, г.Пермь, ул. Г.Хасана, 113а, за последние 7 дней. Письмом от 19.10.2020 года № 87 исполнитель по контракту сообщил заказчику, что информацию не предоставил в виду отсутствия нарушений, и подтверждает допущенные нарушения, приведенные выше (включая не прохождения инструктажей по пожарной безопасности).

Из пояснений Исполнителя следует, что на момент принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, к работе привлечены сотрудники, сведения о которых содержатся в описи, переданной в ответ на письмо № 14-56 от 24.03.2020. Все сотрудники имеют при себе необходимые документы и готовы предъявить их по требованию Заказчика.

Сотрудники Жигалова Л.Н., Сидельникова Т.Ю., Васько Н.В. не работают. На сотрудников Смирнова А.Н. и Старикова В.А. Гривнак А.В., Немкова В.А. информация предоставлена в ответе на письмо исх. 81 от 24.09.2020 г. на требование № 01.1/14-35-1578 от 23.09.2020 г. и № 01.1/14-35-1576 от 23.09.2020 г.

По всем адресам ведется видео фиксация, ООО «Охранное агентство «Корона- Секьюрити Сервис» готово предоставить в соответствии с условиями Контракта необходимые записи.

Также, Общество поясняет, что не прохождение пожарно-технического минимума и вводного инструктажа по пожарной безопасности было обусловлено тем, что согласно условиям контракта (пункт 4.4.6: Исполнитель обязан: до начала оказания услуг направить работников для прохождения пожарно-технического минимума, водного инструктажа по пожарной безопасности у Заказчика), проведение инструктажа возложено на Заказчика, общество неоднократно уведомляло (Заказчика о готовности направить сотрудников на прохождение инструктажа.

Комиссия отмечает, что Заказчик не выдворял Исполнителя с охраняемых объектов, принял и оплатил услуги, что подтверждается актом №686 от 31.10.2020 г., а также продолжил сотрудничать с исполнителем.

Более того, между Заказчиком и Обществом заключен договор № 328 от 19.10.2020 г. на оказание услуг по монтажу и вводу в эксплуатацию системы охраны, работы по данному договору были приняты и оплачены (акт от 12.11.2020 г.).

Также, Комиссия отмечает, что все нарушения, зафиксированные Заказчиком, были устранены Обществом о чем свидетельствует решение об отмене решения об одностороннем отказе от исполнения от 07.10.2020 г.

Вместе с тем, согласно пункту 1.3., срок оказания услуг: в течение 12 месяцев с момента заключения контракта, следовательно срок оказания услуг по Контракту оканчивается 10.03.2021 г. На момент обращения Заказчика в Антимонопольный орган, большую часть срока (8 месяцев) Контракт исполнялся Обществом надлежащим образом, что свидетельствует о добросовестности Исполнителя.

Также, Комиссия отмечает, что за 2020 год Общество заключило более 24 контрактов на оказание аналогичных услуг.

Указанные обстоятельства не свидетельствуют о недобросовестности поведения ООО «ОА «КОРОНА-СЕКЬЮРИТИ СЕРВИС», напротив предоставленные доказательства указывают на осуществление Исполнителем действий направленных на надлежащее исполнение условий Контракта.

Комиссией проанализированы условия контракта, обстоятельства дела, поскольку при принятии решения о включении предприятия в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта нарушения данным субъектом условий контракта, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину, характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения участника аукциона в реестр недобросовестных поставщиков.

Из смысла ст. 31 Закона о закупках следует, что реестр недобросовестных поставщиков, в том числе, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в закупках товаров (работ, услуг). Вместе с тем анализ положений Закона о закупках позволяет сделать вывод, что включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица. Данная мера связана с возложением негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом, исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Поскольку включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является мерой ответственности, все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков, по сути, является санкцией за недобросовестное поведение Поставщика, выразившееся, например, в намеренном неисполнении условий контракта. Вместе с тем, такие доказательства в материалах дела отсутствуют.

Поскольку материалы обращения не содержат достаточных доказательств, указывающих на наличие в действиях Поставщика вины, Комиссия приходит к выводу, что документы, предоставленные Заказчиком, не могут достоверно и неопровержимо свидетельствовать о неустранимости выявленных Заказчиком недостатков, следовательно, у Комиссии отсутствуют достаточные основания для признания в действиях Поставщика наличия признаков недобросовестности.

Комиссия, всесторонне исследовав материалы обращения, проведя проверку информации и документов, представленных на рассмотрение обращения на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность Поставщика, в их совокупности и взаимосвязи, с учетом того, что вина Поставщика не является доказанной, пришла к выводу о том, что сведения о Предпринимателе не подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании ст. 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Комиссия,

РЕШИЛА:

Не включать сведения об ООО «ОА «КОРОНА-СЕКЬЮРИТИ СЕРВИС» в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии **А.Н. Белова**

Члены Комиссии **Д.П. Славинский**

О.В. Лыкова

Славинский Д.П., 235-12-82

№ 011791