



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калужской области

пл. Старый Торг, 5, г. Калуга, 248000
тел. (4842) 57-65-92, факс (4828) 57-65-92
e-mail: to40@fas.gov.ru

29.08.2025 № АМ/4199/25

На № _____ от _____

Решение РНП № 695 (0009)

ИП Царева М.В.
ул. Слободская (Паново Ж/Р), д.31,
жилой район Паново, г. Бор,
Нижегородская обл., 606440
pols08@mail.ru

МКУ «Межпоселенческий социально-
культурный комплекс» отдела культуры
Администрации МР «Сухиничский
район»
ул. Ленина, д. 49, г. Сухиничи, м.р-н
Сухиничский, Калужская обл., 249275
infomskk@mail.ru;mkumskk@mail.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д.23-А, г.
Москва, 121151
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №040/10/104-695/2025

«29» августа 2025 года

г. Калуга

Резолютивная часть решения оглашена «26» августа 2025 года.

В полном объеме решение изготовлено «29» августа 2025 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

- | | |
|---------------|---|
| Магер А.А. | - председатель комиссии, заместитель руководителя Калужского УФАС России; |
| Васильев А.А. | - член комиссии, заместитель начальника отдела Калужского УФАС России; |
| Самохин С.А. | - член комиссии, ведущий специалист-эксперт Калужского УФАС России, |

при участии посредством видеоконференцсвязи: представителя заказчика - МКУ «Межпоселенческий социально-культурный комплекс» отдела культуры Администрации МР «Сухиничский район» Карловского А.В. (паспорт, доверенность), Кривошеевой Ю.В. (паспорт, доверенность), Ермаковой Л.Ф. (паспорт, приказ), в отсутствие надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения обращения посредством видеоконференцсвязи Индивидуального предпринимателя,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи обращение МКУ «Межпоселенческий социально-культурный комплекс» отдела культуры Администрации МР «Сухиничский



2025-4475

район» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ИП Царевой М.В. на основании одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ИП Царевой М.В. условий контракта, заключенного по результатам электронного аукциона № 0137300003025000009, предметом которой является поставка сценического комплекса.

УСТАНОВИЛА:

20.08.2025г. в адрес Калужского УФАС России поступило обращение МКУ «Межпоселенческий социально-культурный комплекс» отдела культуры Администрации МР «Сухиничский район» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ИП Царевой М.В. на основании одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ИП Царевой М.В. условий контракта, заключенного по результатам электронного аукциона №0137300003025000009, предметом которой является поставка сценического комплекса.

В ходе рассмотрения указанного обращения МКУ «Межпоселенческий социально-культурный комплекс» отдела культуры Администрации МР «Сухиничский район» было установлено следующее.

1. 17.04.2025г. в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, ЕИС) размещено извещение № 0137300003025000009, предметом которой является поставка сценического комплекса.

Начальная (максимальная) цена контракта, согласно извещению о проведении запроса котировок, составляла 5 110 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 28.04.2025 №ИЭА1, победителем электронного аукциона признано ИП Царева М.В. (номер заявки № 118747381), с предложением о цене контракта 4 036 900,00 рублей.

Согласно представленной информации, 12.05.2025г. между МКУ «Межпоселенческий социально-культурный комплекс» отдела культуры Администрации МР «Сухиничский район» и ИП Царева М.В. по результатам проведения электронного аукциона, был заключен контракт № 1 на поставку сценического комплекса (далее – Контракт).

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с требованиями части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 12.1. Контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта при существенном нарушении Контракта Подрядчиком. Нарушение Контракта Подрядчиком предполагается существенным в случае неоднократного нарушения сроков выполнения работ (пункт 11.11. Контракта).

В соответствии с пунктом 1.1. Поставщик самостоятельно доставляет Товар Заказчику по адресу: Российская Федерация, обл Калужская, м.р-н Сухиничский, г.п. город Сухиничи, г Сухиничи, ул Ленина, д. 49 (далее - место доставки), в течение 5 (пяти) календарных дней с даты заключения Контракта. Поставка товара осуществляется Поставщиком в рабочий день с 8-00 до 13-00 и с 14-00 до 17-00.

Права и обязанности сторон регулируются разделом № 4 Контракта.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, по условиям заключенного контракта, Индивидуальный предприниматель должен был поставить товар в течение 5 (пяти) календарных дней с даты заключения Контракта.

Однако, по состоянию на 20.05.2025г. поставка сценического комплекса не была осуществлена. В связи с чем, 20.05.2025г. в адрес Поставщика была направлена претензия, с требованием уплатить неустойку за просрочку исполнения обязательств в течение 10 календарных дней.

23.05.2025г. От Поставщика поступил письмо, согласно которому, Индивидуальный предприниматель просит согласовать отсрочку поставки товара, т.к. у производителя сценических металлоконструкций ООО «ПРО Концерт» произошел сбой графика производства в виду задержки поставок металлических труб со стороны поставщиков материалов.

26.05.2025г. в письме (исх.№ 16) Заказчик просит Поставщика сообщить конкретные сроки поставки сценического оборудования.

27.05.2025г. Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

04.06.2025 г. В адрес Заказчика поступило письмо, согласно которому, Индивидуальный предприниматель не может осуществить полную отгрузку и приступить к монтажу оборудования, не имея никакой информации относительно места установки, хранения и охраны сборных элементов.

В том же письме, Индивидуальный предприниматель просит отменить решение об одностороннем отказе и предоставить запрашиваемые ранее данные.

06.06.2025г. Заказчик отменил решение об одностороннем отказе.

После чего, между Заказчиком и Поставщиком в ходе исполнения контракта велась активная переписка по различным вопросам, а именно: о предоставлении независимой гарантии (от 10.06.2025 г., от 11.06.2025 г.), об оформлении акта приема-передачи сценического комплекса (исх. № 32 от 16.07.2025г.), о несогласии с замечаниями, указанными в акте приема-передачи (исх.№ 51 от 31.07.2025г.), претензии с требованием уплатить неустойку (от 30.06.2025г., от 15.07.2025г.), которая так ни к чему не привела.

Таким образом, по состоянию на 08.08.2025г. товар был поставлен Индивидуальным предпринимателем с нарушением срока, без необходимых документов, недостатки и замечания Поставщиком устранены не были.

В связи с чем, 08.08.2025г., Заказчиком повторно было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы

направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 названной статьи.

В ходе рассмотрения обращения по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила, что Заказчиком с использованием ЕИС решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не сформировано и не размещено в ЕИС, что приводит к нарушению пунктов 1-3 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, о нарушении Заказчиком при расторжении контракта пунктов 1-3 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе, что образует событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 9 статьи 7.30.2 КоАП РФ.

Дальнейшие действия заказчика по процедуре одностороннего расторжения контракта в настоящем случае не играют какого-либо правового значения.

Вместе с тем, Комиссия Калужского УФАС России также отмечает тот факт, что на запрос Калужского УФАС России от 21.08.2025г. (исх. №МЧ/4053/23), ИП Царева М.В. не предоставила пояснений и документов по факту ненадлежащего исполнения контракта.

2. Частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Частью 10 статьи 104 Закона о контрактной системе установлено, что порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 утверждены правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Правила).

Согласно подпункту б) пункта 13 раздела 3 Правил, по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 настоящих Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика,

исполнителя) в реестр.

В соответствии с пунктом а) пункта 15 раздела 3 Правил установлено, что **орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в случае, если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе.**

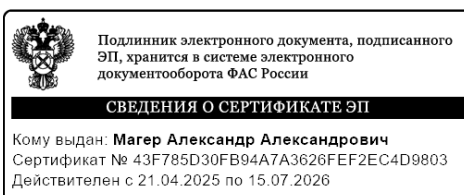
Таким образом, с учетом обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения обращения МКУ «Межпоселенческий социально-культурный комплекс» отдела культуры Администрации МР «Сухиничский район» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ИП Царевой М.В. на основании одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ИП Царевой М.В. условий контракта, заключенного по результатам электронного аукциона № 0137300003025000009, предметом которой является поставка сценического комплекса, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений в отношении ИП Царевой М.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

По результатам рассмотрения обращения, с учетом конкретных обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения обращения, руководствуясь Порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078), статьей 104 Закона о контрактной системе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», решила:

1. **Не включать** в реестр недобросовестных поставщиков сведения в отношении ИП Царевой М.В.
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии



А.А. Магер

Члены комиссии:



Подлинник электронного документа, подписанного
ЭП, хранится в системе электронного
документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Васильев Александр Анатольевич**
Сертификат № 7BF98D842188A4B4C3F8EAD54EE3400B
Действителен с 09.07.2025 по 02.10.2026

А.А. Васильев



Подлинник электронного документа, подписанного
ЭП, хранится в системе электронного
документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Самохин Сергей Александрович**
Сертификат № 4ACC9F5CF61FE1CA0D6A30318830574F
Действителен с 09.07.2025 по 02.10.2026

С.А. Самохин