ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

20.05.2025 № НИ/3196/25

На № _____ от _____

О направлении решения

АО "Сбербанк-АСТ"
info@sberbank-ast.ru;
ko@sberbank-ast.ru

Управление дорожного хозяйства и благоустройства Администрации Гурьевского городского округа
udhggo@mail.ru; udh_gur@gov39.ru

ООО "ГЕО мастер Клд"
geo-master@inbox.ru

РЕШЕНИЕ
ПО ДЕЛУ №039/10/104-494/2024

Резолютивная часть объявлена 15.05.2025 г. Калининград
Изготовлено в полном объеме 20.05.2025

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Порядок №1078) Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы Калининградской области (далее – Комиссия) в составе:
председатель Комиссии:
Н.С. Иванова – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:
Н.С. Теренчева – заместитель начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
О.И. Филатов – специалист первого разряда отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
при участии:
заявителя – Управления дорожного хозяйства и благоустройства Администрации Гурьевского муниципального округа Калининградской области – Фурсовой Я.В. (по доверенности)
Исполнителя – ООО «Гео Мастер Клд»: Филимонова Д.А. (по доверенности), Ильичева Д.И. (по доверенности), Фомина А.А. (по доверенности).

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» обращение (вх. № 3613/25 от 06.05.2025) Управления дорожного хозяйства и благоустройства Администрации

Гурьевского муниципального округа Калининградской области в отношении ООО «Гео Мастер Клд» (ИНН 3909001021, адрес: 236006, Калининградская область, г. Калининград, пр-кт Московский, д. 40) о включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, предметом которого является разработка проектов организации дорожного движения (ПОДД) и технических паспортов автомобильных дорог местного значения Гурьевского муниципального округа (извещение № 0135300002624000133)

установила:

1) Дата размещения на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) извещения о проведении Аукциона – 25.06.2024.

2) Начальная (максимальная) цена контракта – 4 816 293,20 рублей.

3) По результатам подведения итогов согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 04.07.2024 №ИЭА1 победителем закупки признано ООО «ГЕО Мастер КЛД» (далее — Общество). Предложение о цене контракта составило 4 816 293,20 рублей.

4) 17.07.2024 между Заказчиком и Обществом заключен Контракт (реестровый номер № 33917519353 24 000030) Разработка проектов организации дорожного движения (ПОДД) и технических паспортов автомобильных дорог местного значения Гурьевского муниципального округа).

5) 25.04.2025 Заказчиком принято Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 13/877.

6) 06.05.2025 Заказчиком направлено в Калининградское УФАС России обращение о включении сведений об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что 17.07.2024 был заключен Контракт. Срок исполнения Контракта установлен до 30.11.2024. В ходе исполнения Контракта Подрядчиком разработана документация, которая неоднократно возвращалась ему на доработку с замечаниями Заказчика и согласовывающих органов. Так, окончательный вариант, представленный Подрядчиком с существенным нарушением сроков, по информации, полученной от УМВД России по Калининградской области, Министерства развития инфраструктуры Калининградской области, территориальных управлений Администрации Гурьевского округа, а также по результатам экспертизы, выполнен не в полном объеме, с отступлением от норм действующего законодательства, не соответствует фактическому состоянию улично-дорожной сети, выявленные несоответствия имеют устойчивый, повторяющийся характер, затрагивают ключевые разделы документации. Таким образом, документация не может быть использована Заказчиком, цель контракта не достигнута.

В обоснование своей позиции представитель Общества на заседании Комиссии пояснил, что Общество своевременно приступило к выполнению работ, предусмотренных Контрактом, однако в связи с возникшими обстоятельствами длительного получения необходимых исходных данных от Заказчика срок выполнения работ был нарушен. Так, 02.12.2024 Подрядчик сдал разработанную документацию, замечания по данной документации у Заказчика возникли в связи с непредоставлением исходных данных и отказом в согласовании методики проведения работ и утверждения границ проведения работ. При этом, отказом в согласовании УМВД ГИБДД послужило отсутствие ЭЦП на титульном листе, Министерство инфраструктуры отказало в согласовании в связи с отсутствием ЭЦП и необходимости уточнения проектного решения на трех перекрёстках.

Подрядчик самостоятельно вынужден был направлять разработанную документацию в ГИБДД, Управление дорожного хозяйства Калининградской области, Министерство развития инфраструктуры Калининградской области для согласования разработанной документации.

Заключение, подготовленное экспертной организацией ООО «Юником Запад», не может быть объективным, так как экспертиза проведена по устаревшим материалам, а также экспертами, не имеющими лицензии на проведение экспертизы.

25.03.2025 сторонами заключено дополнительное соглашение о продлении срока исполнения контракта до 30.05.2025, в связи с чем решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта является незаконным.

Рассмотрев представленные документы и материалы, оценив приведенные представителями сторон доводы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

17.07.2024 года между Заказчиком и Обществом заключен Контракт.

По условиям пункта 1.1. Контракта Исполнитель обязуется на свой риск, в срок, установленный Контрактом, по заданию оказать услуги по разработке проектов организации дорожного движения (ПОДД) и технических паспортов автомобильных дорог местного значения Гурьевского муниципального округа.

В соответствии с пунктом 2.3. Контракта срок оказания Услуг по Контракту со дня подписания контракта до 30 ноября 2024 г.:

1 этап - с даты заключения контракта до 30.09.2024,

2 этап – с 1.10.2024г. до 30.11.2024 г.

Услуги по Контракту считаются оказанными после подписания Сторонами документа о приемке оказанных Услуг в полном объеме (пункт 2.5. Контракта).

Расчет производится на основании подписанного с использованием единой информационной системы Заказчиком и Исполнителем Документа о приемке оказанных услуг, предоставленного счета на оплату, при отсутствии у Заказчика, претензий и замечаний по количеству и качеству оказанных услуг (пункт 3.5. Контракта).

Пунктом 8.2. установлено, что Контракт действует с даты заключения контракта до 31.12.2024 г.

Расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством (пункт 8.3. Контракта).

Согласно информации, размещенной в ЕИС, 25.12.2024 Сторонами подписано дополнительное соглашение о продлении срока действия Контракта до 31.03.2025. Далее, 25.03.2025 Сторонами подписано дополнительное соглашение о продлении срока действия Контракта до 30.05.2025.

25.04.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнении контракта,

размещено в ЕИС 06.05.2025.

В соответствии с частью 1 статьи 759 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее-ГК РФ) по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации.

Согласно представленным Обществом документам, 17.07.2024 Исполнитель обратился к Заказчику о невозможности разработки проектов ПОДД в соответствии с установленными Заказчиком в задании нормативными актами: Приказом Минтранса России от 26.12.2018 №480 «Об утверждении Правил подготовки документации по организации дорожного движения и ГОСТ Р 52399-2005 «Геометрические элементы автомобильных дорог», в связи с их неактуальностью. Указанным письмом Исполнитель уведомил Заказчика о необходимости внесения изменений в Контракт в части указания действующего на данный период Приказа Минтранса России от 30.07.2020 № 274 и ГОСТ Р 52399-2022 «Геометрические элементы автомобильных дорог». Далее, 10.09.2024 Исполнитель обратился к Заказчику с письмом о необходимости согласовать параметры и протяженность автомобильных дорог, а также предоставить исходные данные: об интенсивности, получаемых с камер фотовидеонаблюдения, результатах диагностики (в части нормативного состояния автомобильных дорог), топографические данные о категорийности автомобильных дорог, информацию о зарегистрированных ДТП, идентификационные коды дороги, а также разрешить выполнение работ по оценке толщин монолитных слоев нежестких дорожных одежд с помощью шуроф (отбор керна дорожного полотна).

16.09.2024 Исполнитель направил в адрес Заказчика разработанную документацию: проект организации дорожного движения; Технический паспорт автодороги. В ответ на данное письмо, Заказчик 27.11.2024 сообщил о недостатках и необходимости исправить документацию с учетом замечаний, а также представить методику проведения полевых исследований на согласование Заказчика.

28.11.2024 Исполнитель направил Заказчику на согласование разработанные методики проведения полевых исследований, формы отчетных документов, а также состав оборудования и компонентов измерительных систем, необходимого для проведения полевых исследований.

Далее, 29.11.2024 Исполнитель направил в адрес Заказчика проекты организации дорожного движения отдельно на каждую автомобильную дорогу общего пользования местного значения согласно техническому заданию; проекты технических паспортов; отчетные формы мониторинга дорожного движения на бумажном и электронном носителе; чертежи, схемы, а также справку о стоимости выполненных работ КС-3, акт о приемке выполненных работ КС-2, акт приема -передачи проектной документации, результаты полевых изысканий и технических паспортов автомобильных дорог от 29.11.2024, счет № 57.

В ответе на указанное письмо Заказчик сообщил о замечаниях и необходимости доработать представленную документацию, в согласовании было отказано.

28.01.2025 Исполнитель повторно направил на согласование документацию с учетом ранее указанных Заказчиком замечаний.

Письмом от 04.02.2025 Заказчик сообщил, что разработанные Исполнителем ПОДД направлены в Министерство развития инфраструктуры Калининградской области и УГИБДД УМВД России по Калининградской области.

07.02.2025 Исполнитель повторно направил Заказчику документацию на согласование с учетом ранее указанных замечаний.

Письмом от 18.03.2025 Заказчиком согласованы представленные 29.11.2024 года методики проведения полевых исследований, обследования на стационарных постах учета, мониторинга дорожного движения с применением контрольных транспортных средств.

Также Комиссией исследованы документы:

- письмо Министерства развития инфраструктуры Калининградской области №03-2025/1674-АР от 04.03.2025, согласно которому представленные на согласование ПОДД имели общие замечания «отсутствие на титульном листе подписи руководителя организации, осуществляющей разработку ПОДД»;

- письмо УМВД России по Калининградской области №19/1885 от 09.04.2025 «О рассмотрении проектной документации», в котором были даны замечания по составу ПОДД.

Комиссия отмечает большой объем переписки между сторонами Контракта, где фактически отмечались спорные моменты по проектной документации, замечания со стороны Заказчика, которые неоднократно устранялись Исполнителем.

28.03.2025 Исполнитель в очередной раз направил Заказчику исполненную по Контракту документацию на согласование. Результаты работ переданы Заказчику согласно накладной на передачу результатов работ №1 от 28.03.2025, а Заказчиком приняты 30.03.2025.

Согласно представленным Заказчиком отчетам о выполнении работ по рецензированию (экспертизе) ПОДД и технических паспортов автомобильных дорог местного значения Гурьевского МО от 25.04.2025, выполненным ООО «ЮНИКОМ Запад», рецензенты сделали заключение, что работы, предусмотренные техническим заданием:

1.Выполнены частично, с отступлением от норм действующего законодательства. Выявленные несоответствия имеют устойчивый повторяющийся характер и затрагивают ключевые разделы документации.

2. Документация в представленном виде не рекомендуется к использованию.

3. Возможность ее дальнейшего использования может быть рассмотрена только после внесения необходимых изменений и исправлений всех обозначенных замечаний.

Комиссия Управления, ознакомившись с представленным отчетом рецензентов, считает необходимым указать, что в заключении ООО «ЮНИКОМ Запад» от 25.04.2025 отсутствуют лицензии и сертификаты, на основании которых экспертная организация может проводить экспертизы и предоставлять соответствующие заключения, что указывает на то обстоятельство, что Комиссия Управления не вправе принять такое заключение как безусловное доказательство ненадлежащего исполнения контракта со стороны Общества.

В день получения заключения экспертизы, 25.04.2025 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

При этом, условиями Контракта, в частности пунктом 4.4. установлено, что Заказчик вправе:

- Осуществлять контроль за ходом и качеством оказания Услуг;

- Осуществлять проверку хода исполнения качества Услуг с оформлением Предписания и/или акта проверки.

- При неудовлетворительном ходе и качестве оказываемых Услуг и/или в случае выявления иных недостатков выдавать Предписание с указанием разумного срока; срок устранения не превышает 5 рабочих дней их устранения.

Материалы дела не содержат каких-либо предписаний либо актов проверки со стороны Заказчика.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5.3. Контракта Исполнитель, после оказания всего объема услуг, формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Исполнителя, и размещает в единой информационной системе документ о приемке оказанных услуг в порядке, установленном частью 13 статьи 94 Закона о контрактной системе.

В свою очередь, Заказчик не позднее 20 рабочих дней проверяет представленные документы на оказанные услуги, подписывает представленные документы или направляет обоснованный отказ. Датой приемки оказанной услуги считается дата размещения в единой информационной системе документа о приемке, подписанного Заказчиком (пункт 5.4. Контракта).

Как следует из информации, размещенной в ЕИС, процедура принятия оказанных услуг Заказчиком не соблюдена. Несмотря на размещение Исполнителем документации о приемке, Заказчиком не направлен в адрес Исполнителя обоснованный отказ от принятия выполненной работы.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

По общему правилу в соответствии с пунктом 5 статьи 10 ГК РФ установлена презумпция добросовестности участников гражданских правоотношений и разумности их действий, пока не доказано иное.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении, об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года N 13-П, от 21.11.2002 года N 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

При рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами. Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков используется на практике как правовой инструмент защиты заказчиков от потенциально недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры осуществления государственной или муниципальной закупки обязательств. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав лица на участие в течение установленного срока в процедурах торгов по осуществлению государственных и муниципальных закупок.

Территориальный орган Федеральной антимонопольной службы в соответствии с пунктом 2 Приказ ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы» в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, что возлагает на него обязанность соблюдения конституционных прав субъектов экономических правоотношений. Субъективным критерием недобросовестности как основания для включения в реестр недобросовестных поставщиков является умысел на уклонение от заключения и исполнения условий контракта, которое предполагает недобросовестное поведение победителя закупки, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречии с требованиями Закона о контрактной системе. Из анализа представленных материалов Комиссия приходит к выводу, что Общество не отказывалось от исполнения Контракта, а наоборот пыталось исполнить свои обязательства.

Комиссия полагает, что применительно к данному обращению Заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об Обществе антимонопольный орган не может ограничиться формальной констатацией ненадлежащего исполнения им обязательств по Контракту, а в числе прочего должен учитывать характер и степень тяжести допущенных Обществом нарушений, совокупность действий его, направленных на исправление сложившей ситуации, а также учитывать одну из целей Федеральной антимонопольной службы - создание

условий для развития конкуренции в сферах деятельности хозяйствующих субъектов, не относящихся к естественным монополиям.

В соответствии с пунктом 15 Порядка №178 орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 Порядка №178:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 Порядка №178, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Комиссией установлено, что Обществом принимались меры для надлежащего исполнения Контракта.

Комиссией также установлено, что в единой информационной системе в реестре контрактов содержатся сведения о добросовестном осуществлении Обществом предпринимательской деятельности, что подтверждается наличием контрактов, заключенных на основании Закона о контрактной системе, размещенных на официальном сайте zakupki.gov.ru.

При вышеуказанных обстоятельствах, в соответствии с подпунктом «а» пункта 15 Порядка №178, Комиссия не имеет оснований для включения информации об ООО «Гео Мастер Клд» в реестр недобросовестных поставщиков.

В заседании комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении обращения, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется. На основании изложенного и руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Сведения, направленные Управлением дорожного хозяйства и благоустройства Администрации Гурьевского муниципального округа Калининградской области в отношении ООО

«Гео Мастер Клд» (ИНН 3909001021, адрес: 236006, Калининградская область, г. Калининград, пр-кт Московский, д. 40) о включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта предметом которого является разработка проектов организации дорожного движения (ПОДД) и технических паспортов автомобильных дорог местного значения Гурьевского муниципального округа (извещение № 0135300002624000133), не включать.

Председатель комиссии Н.С. Иванова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Иванова Наталия Сергеевна**
Сертификат № 00CC85071B8D43C07E0B9D1A153C0357AB
Действителен с 09.09.2024 по 03.12.2025

Члены комиссии:

Н.С. Теренчева

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Теренчева Наталья Сергеевна**
Сертификат № 19D3267D1A025A667E87974879A5F991
Действителен с 21.08.2024 по 14.11.2025

О.И. Филатов

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Филатов Олег Игоревич**
Сертификат № 00D934723516D2846B0705EBED9EFE2F85
Действителен с 31.03.2025 по 24.06.2026

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Калининградской области.