Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Волгоград Дело №А12-3661/2026
«29» сентября 2026 года

Резолютивная часть решения оглашена 15 сентября 2026 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Шутова С.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Матузиной О.А., рассмотрев дело по иску общества с ограниченной ответственностью «ТД Континент-СПБ» (ОГРН: 1089847345092, ИНН: 7801478320) к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области (ОГРН: 1023403439180, ИНН: 3444073790) с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора закрытого акционерного общества Птицефабрика «Октябрьская», общества с ограниченной ответственностью «Белянка», ФКУ «База материально-технического и военного снабжения УФСИН по Волгоградской области» о признании незаконным решения, об одностороннем отказе от исполнения гос. контракта,
при участии в судебном заседании:
от истца – Княжевич А.В., доверенность от 21.01.2026, (онлайн участие), после перерыва Тимохин Я.А., доверенность от 14.09.2026, (онлайн участие),
от ответчика – Тармина Е.И., доверенность от 21.01.2026,
от третьих лиц: ФКУ «База материально-технического и военного снабжения УФСИН по Волгоградской области» - Терехова Н.С., доверенность от 13.01.2026,
другие лица не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ТД Континент-СПБ» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области о признании незаконным решения от 06.06.2025 об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта №25253201003420012910000 54/012910000542500003800 01.

Представители ответчика и третьего лица – ФКУ «База материально-технического и военного снабжения УФСИН по Волгоградской области», возражали против удовлетворения заявления по доводам и основаниям, изложенным в отзывах на исковое заявление.

Третьи лица – закрытое акционерное общество Птицефабрика «Октябрьская», общество с ограниченной ответственностью «Белянка», явку представителей в судебное заседание не обеспечили, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом в соответствии с требованиями статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе публично, путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что подтверждается отчетом о публикации судебных актов на сайте.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствии неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, оценив фактические обстоятельства, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 15.05.2025 между Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области (Заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «ТД Континент-СПБ» (Поставщик) заключен государственный контракт на поставку продуктов питания №2525320100342001291000054/012910000542500003800001, по условиям которого Поставщик обязуется передать Получателю Заказчика качественную и безопасную продукцию: мясо сельскохозяйственной птицы замороженное, в том числе для детского питания (Код КТРУ 10.12.20.000-00000007) (далее – Товар) Заказчику в обусловленный настоящим Контрактом срок, согласно Спецификации (Приложение №1 к Контракту) и Техническому заданию (Приложение №2 к Контракту), а Заказчик обязуется принять и оплатить Товар в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом.

Согласно пункту 1.2 контракта, наименование и количество поставляемого Товара указаны в Спецификации (Приложение №1 к Контракту). Функциональные, технические и качественные характеристики Товара установлены в Техническом задании (Приложение №2 к Контракту).

Качество поставляемого товара должно соответствовать ГОСТ 31962-2013. Качество товара должно подтверждаться документами, установленными ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции». Товар должен соответствовать Федеральному закону от 02.01.2000 №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов». Мясо птицы должно быть упаковано в: пакеты полимерных материалов с применением подложек или без них с последующей заклейкой горловины пакета липкой лентой; лотки из полимерных материалов с последующим упаковыванием в полимерную пленку по ГОСТ 10354 и скрепленные термосвариванием; пленку термоусадочную по ГОСТ 25951 с применением подложек или без них; пленку полимерную по ГОСТ 10354. Транспортная тара - ящики из гофрированного картона по ГОСТ 9142-2014 или полимерные. Маркировка в соответствии с ГОСТ 31962-2013, должна быть четкой, средства для маркировки не должны влиять на показатели качества мяса кур и должны быть изготовлены из материалов, допущенных для контакта с пищевыми продуктами. Не допускать маркировать тушки электроклеймением. Упаковка должна соответствовать ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки», утвержденным Решением КТС от 16 августа 2011 №769» (Приложение №2 к контракту).

В соответствии с пунктом 2.1 контракта, его цена составляет 4 472 781 руб.

Согласно пункту 3.1 Контракта, Товар поставляется Грузополучателю партиями согласно Графику поставки (Приложение №3 к Контракту) и в соответствии с условиями Контракта.

В соответствии с Графиком поставки (Приложение №3 к Контракту) поставка товара осуществляется в течение 10 дней с момента заключения Контракта в количестве 40 000 кг, в период с 01.07.2025 по 11.07.2025 в количестве 20 000 кг.

Вместе с товаром Поставщик передает Грузополучателю относящиеся к нему документы, предусмотренные законодательством Российской Федерации, производителем товара и контрактом. При поставке каждой партии товара должны предоставляться следующие документы:

- товарная накладная, оформленная в 2-х экземплярах (либо универсальный передаточный документ);

- документ, подтверждающий качество поставляемой продукции (удостоверение

качества (о качестве), либо сертификат качества, либо паспорт качества (безопасности) или его копия, заверенная в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

- оригинал декларации о соответствии или сертификата соответствия на поставляемый товар либо их копии, заверенные Поставщиком;

- протоколы лабораторных испытаний качества продукции, в рамках утвержденной программы производственного контроля, выполненные не ранее срока производства товара либо их копии, заверенные Поставщиком;

- оригинал ветеринарного сопроводительного документа, оформленного на бумажном носителе (защищенном бланке) в соответствии с положениями приложения № 3 Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 13.12.2022 № 862 «Об утверждении Ветеринарных правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме и порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях» (пункт 3.5 контракт).

Пунктом 3.7 контракта предусмотрено, что приемка товара по количеству и качеству осуществляется Грузополучателем в течение 3 рабочих дней с момента поступления товара на склад Грузополучателя. В указанный период не включаются нерабочие (в том числе праздничные), выходные дни, а также время на проведение экспертизы товара экспертами, экспертными организациями.

В случае проведения экспертизы экспертами, экспертными организациями (за исключением проведения экспертизы товара своими силами) срок приемки товара – 3 рабочих дня с момента составления заключения по результатам экспертизы. На время проведения экспертизы экспертами, экспертными организациями товар находится на ответственном хранении Грузополучателя.

26.05.2025 истцом поставлен товар в количестве 20 000 кг на сумму 1 490 927 руб., что подтверждается универсальным передаточным документом №20250521001 от 21.05.2025.

В ходе приёмки поставленного товара приёмочной комиссией было выявлено несоответствие качества товара требованиям ГОСТ 31962-2013, а именно при отборе 30 единиц транспортной тары (согласно ГОСТ 54349-2011 Таблица 1) от общего количества транспортной тары в количестве 1667 единиц, а также при выборочной проверке единицы товара были выявлены следующие недостатки: кровоподтеки, наличие холодильных ожогов, наличие посторонних включений (репродуктивные органы и яйца), единичные пеньки оперения на коже, не удаленная шея на уровне плечевых суставов, о чем составлен акт об установленном расхождении по количеству и качеству от 26.05.2025.

27.05.2025 Заказчиком направлен мотивированный отказ в приемке товара №35/26/8-442 от 27.05.2025.

27.05.2025 Заказчик направил претензионное извещение №35/ТО/7-11820 с требованием поставки товара до 30.05.2025.

02.06.2025 Заказчик направил претензионное извещение №35/ТО/7-12371 с требованием поставки товара до 05.06.2025.

06.06.2025 Заказчиком было принято Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, мотивированное тем, что поставка товара ненадлежащего качества является существенным нарушением условий контракта.

11.06.2025 истцом произведена поставка товара в количестве 18 643,151 кг на сумму 1 389 778,86 руб., что подтверждается универсальным передаточным документом №20250611001 от 11.06.2025.

В ходе приёмки поставленного товара приёмочной комиссией было выявлено несоответствие качества товара требованиям ГОСТ 31962-2013, а именно при отборе 16

единиц транспортной тары (согласно ГОСТ 54349-2011 Таблица 1) от общего количества транспортной тары в количестве 1280 единиц, а также при выборочной проверке единицы товара были выявлены следующие недостатки: наличие посторонних включений (пластик), остатки зрелых репродуктивных органов и яиц, единичные пеньки оперения на коже, наличие внутренних органов (сердце, печень), о чем составлен акт об установленном расхождении по количеству и качеству от 11.06.2025.

Полагая, что односторонний отказ от исполнения контракта является недействительным, истец обратился в суд.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 525 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка товаров для государственных или муниципальных нужд осуществляется на основе государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, а также заключаемых в соответствии с ним договоров поставки товаров для государственных или муниципальных нужд (пункт 2 статьи 530 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 526 Гражданского кодекса Российской Федерации по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров.

На основании пункта 2 статьи 525 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (статьи 506 - 522), если иное не предусмотрено правилами Гражданского кодекса Российской Федерации . К отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд в части, не урегулированной настоящим параграфом, применяются иные законы.

В статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

На основании пункта 1 статьи 469 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

Согласно пункту 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450).

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (абзац четвертый пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Частью 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заказчику предоставлено право принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Как указывает истец, товар не принятый ответчиком соответствует условиям контракта и, как следствие, у ответчика отсутствовали основания для одностороннего отказа от исполнения контракта.

В доказательство некачественности товара ответчик ссылается на Акты об установленном расхождении по количеству и качеству от 26.05.2025 и от 11.06.2025.

Правила приемки спорного товара регулируются «ГОСТ Р 54349-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Мясо и субпродукты птицы. Правила приемки», утвержденным Приказом Росстандарта от 06.07.2011 №173-ст.

Согласно пункту 4.7 ГОСТ Р 54349-2011, отобранные пробы продукта оценивают по органолептическим показателям – запах (при сомнении вкус мяса и аромат бульона), упитанность (состояние мышечной системы и наличие жировых отложений), степень снятия оперения, состояние вида кожи, внешний вид субпродуктов и температуру продукта по ГОСТ Р 51944 и ГОСТ Р 53747.

При получении неудовлетворительных результатов по показателю «запах» партия приемке не подлежит.

При получении неудовлетворительных результатов хотя бы по одному из остальных показателей более чем в 25% отобранных образцов продуктов проводят повторную оценку на количестве образцов продуктов, отобранных из потребительской тары согласно таблице 1.

Результаты повторных испытаний распространяют на всю партию.

Между тем, при составлении Актов об установленном расхождении по количеству и качеству от 26.05.2025 и от 11.06.2025 ответчиком, в нарушение требований пункта 4.7 ГОСТ Р 54349-2011, повторная оценка образцов не проводилась, что не позволяло распространить результаты испытания на всю партию.

При этом качество поставленной продукции подтверждается представленными истцом в материалы дела ветеринарными свидетельствами серии 254 №5858581 от 21.05.2025, серии 247 №15212673 от 11.06.2025, удостоверениями качества и безопасности №006210525 от 21.05.2025, №3421 от 10.06.2025, сертификатом соответствия №РОСС RU.НА95.Н00073 от 15.05.2023, протоколами испытаний от 08.04.2025, от 26.05.2025.

Исследовав и оценив представленные документы, в их совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о том, что товар, поставленный истцом ответчику, по своим характеристикам и качеству соответствует условиям контракта, в связи с чем, основания для отказа от исполнения контракта у Заказчика отсутствовали.

С учетом изложенного, заявленные требования о признании решения от 06.06.2025 об одностороннем отказе от исполнения контракта

№25253201003420012910000054/0129100005425000038000l недействительным обоснованы и подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в сумме 50 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным решение Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области от 06.06.2025 об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта №25253201003420012910000054/0129100005425000038000l.

Взыскать с Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТД Континент-СПБ» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 50 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья С.А.Шутов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 25.08.2026 7:44:43
Кому выдана Шутов Сергей Александрович