ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

11.12.2023 № 52593/23

На № _____ от _____

ФГБУ «РОСДЕТЦЕНТР»

zakupki.zakupki2016@yandex.ru,
info@rdcentr.ru

ООО «РПК БИВЕРИ»

ae@1-ra.ru, mt@1-ra.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-17182/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

08.12.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Спиряковой — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

И.А. Полякова — специалиста - эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ФГБУ «РОСДЕТЦЕНТР»: Я.Д. Бондарчука (доверенность №50 от 15.03.2023), а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «РПК БИВЕРИ»: Д.В. Торлака, А.О. Коваль, А.С. Передрий (доверенность №б/н от 05.12.2023),

рассмотрев обращение ФГБУ «РОСДЕТЦЕНТР» о включении сведений об ООО «РПК БИВЕРИ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ФГБУ «РОСДЕТЦЕНТР» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «РПК БИВЕРИ» (далее — Исполнитель, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по изготовлению и доставке сувенирной брендированной продукции в рамках комплекса мероприятий по реализации федерального проекта «Социальная активность» (реестровый №0373100136123000088).

20.09.2023 между Заказчиком и ОО «РПК БИВЕРИ» заключен государственный контракт №88-ДР (реестровый №1770341098023000084) на оказание услуг по изготовлению и доставке сувенирной брендированной продукции в рамках комплекса мероприятий по реализации федерального проекта «Социальная активность» (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 24.11.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ООО «РПК БИВЕРИ» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 24.11.2023 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно Техническому заданию сроки оказания услуг: с даты заключения Контракта по 29.09.2023.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что Исполнителем неоднократно были нарушены условия Контракта, что подтверждается претензиями Заказчика от 02.10.2023 №ДВ-1021/23 с требованием устранить недостатки в срок до 05.10.2023, от 16.10.2023 №ДВ-1125/23 с требованием устранить недостатки в срок до 20.10.2023, от 31.10.2023 №ДВ-1229/23 с требованием устранить недостатки в срок до 13.11.2023.

Требования, указанные в Претензиях, а также в Заключении приемочной комиссии от 14.11.2023 о проверке результатов, представленных по Контракту, указанному в приложении к решению об одностороннем отказе не были исполнены.

По состоянию на 24.11.2023, в нарушение условий Контракта Исполнителем не предоставлены:

1. В соответствии с пунктом 1.1. таблицы Технического задания (Приложение № 1 к Контракту) футболка — 500 (пятьсот) штук;

2. В соответствии с пунктом А. таблицы Технического задания (Приложение № 1 к Контракту) сумка поясная (барсетка) 100 (сто) штук;

3. В соответствии с пунктом 1.5. таблицы Технического задания (Приложение № 1 к Контракту) Пластиковый кейс со складными ручками — 100 (сто) штук;

4. В соответствии с пунктом 1.6. таблицы Технического задания (Приложение № 1 к Контракту) подставка-держатель для мобильного телефона в форме кота из дерева — 100 (сто) штук;

5. В соответствии с пунктом 1.7. таблицы Технического задания (Приложение № 1 к Контракту) деревянная планшетка (клипборд) размером А4 с зажимом — 100 (сто) штук;

6. В соответствии с пунктом 1.8. таблицы Технического задания

(Приложение № 1 к Контракту) мягкая игрушка (талисман Конкурса кот) 200 (двести) штук;

7. В соответствии с пунктом 1.10. таблицы Технического задания (Приложение №1 к Контракту) блокнот/ежедневник брендированный — 200 (двести) штук.

Представитель Общества на заседании Комиссии Управления пояснил, что Исполнитель превысил сроки оказания услуг, предусмотренные Контрактом. Данная задержка произошла по причине длительного согласования представленных Заказчику макетов и сигнальных образцов позиций, а также перебоями с поставками, невозможностью поставить в срок каждую позицию по Контракту с заявленными характеристиками.

Заключением приемочной комиссии от 04.12.2023 были приняты позиции: 1.2 Стикерпак в количестве 200 шт. на сумму 13 900 рублей, 1.3 Значок в количестве 100 шт. на сумму 20 800 рублей, 1.9 Брендированная коробка-самолет для призовых наборов в количестве 100 шт. на сумму 34 650 рублей.

21.09.2023 Заказчик письмом ФШ-1087/23 направил брендбук ФГБУ «Росдетцентр» и ссылку, гайдлайн Всероссийского конкурса «Добро не уходит на каникулы и ссылку на него, а также дизайнмакеты цветных листов и ссылку на них.

25.09.2023 Заказчик письмом ДВ-940/23 прислал частично согласованные дизайн-макеты с приложенными комментариями.

29.09.2023 Исполнитель письмом Исх.2/09 направил на согласование макеты сувенирной брендированной продукции. А также было направлено письмо №1 где содержалась следующая информация: «Настоящим письмом ООО «РПК БИВЕРИ» сообщает, что по состоянию на 28 сентября 2023 года, у Исполнителя отсутствует возможность дальнейшего выполнения работ по Контракту в связи с отсутствием полученного согласования от Заказчика всех направленных дизайн-макетов продукции, а также необходимой информации для корректировки дизайн-макетов.» Также было сообщено, что из-за несогласования части продукции и представленной информации по несогласованном дизайн-макетам невозможно произвести корректировку дизайн макетов, к тому же требования Заказчика, которые содержатся в этой информации, превышают требования, установленные Техническим заданием.

29.09.2023 Заказчик письмом №ДВ-1008/23 отправил требуемую информацию. И уже письмом исх.3/10 от 04.10.2023 Исполнитель направил Заказчику на согласование макеты сувенирной брендированной продукции.

05.10.2023 письмом №ДВ-1042/23 Заказчик частично согласовал представленные макеты. Отправка макетов Исполнителем и частичное согласование продукции Заказчиком продолжалось и дальше, согласно письмам исх.4/10 от 06.10.2023, №ДВ-1067/23 от 10.10.2023.

Исполнитель Исх.2/10 от 17.10.2023 выслал в адрес Заказчика сигнальные образцы сувенирной брендированной продукции согласно дизайн макетам. Заказчик письмом от 25.10.2023 №ДВ-1187/23 опять-таки частично согласовал образцы сувенирной брендированной продукции. Не были согласованы: футболка (она должна быть из трикотажного полотна (состав 80% хлопок, 20% полиэстер), сумка поясная (из-за несоответствия размерам), подставка-держатель для мобильного телефона в форме кота из дерева (из-за несоответствия размерам), мягкая игрушка

(талисман конкурса-кот (из-за другого наполнителя)). 3

Проблемы по производству и поставке некоторой продукции произошли по следующим причинам:

1. Футболки;

При реализации контракта от партнеров Исполнителя, производителей текстильных изделий, была получена информация о невозможности производства футболок, с составом ткани - 80% хлопок, 20% полиэстер, предусмотренным Техническим заданием, что подтверждается письмами от ООО «ЭКСИТО», ГК «STAN», ООО «ЮВИНАЛ», ООО «Узкоттон». Ввиду низкой популярности данного состава ткани изделия выведены из ассортимента и более не изготавливаются. Исполнителем был предложен вариант 100% хлопка и предоставлен образец с нанесением, в согласовании которого Заказчик отказал.

2. Сумка поясная;

Несколько вариантов классической формы сумки поясной, предложенных Заказчику, не были согласованы. Заказчик хотел прямоугольную форму. Сумка прямоугольной формы была предоставлена, но ее размеры были меньше, так как других размеров готовых вариантов не было на рынке. Заказчик направил отказ в согласовании, не соответствовал размер, Исполнитель присылал другие единицы, однако Заказчиком было отказано ввиду того, что сумка поясная не из матового полиэстера, а обычного. 01.12.2023 Исполнитель прислал образцы, но Заказчик данную отправку проигнорировал.

3. Пластиковый кейс со складными ручками;

Заказчик согласовал два варианта нанесения, отличные между собой незначительно. Исполнитель изготовил образец, однако Заказчик отказал в согласовании, на основании того, что нужно было сделать другой вариант из двух согласованных. Исполнитель сделал второй вариант нанесения на том же кейсе и направили Заказчику на согласование, но получили отказ по причине того, что кейс не соответствует размерам Технического задания, однако в первый раз был точно такой же кейс, замечания по которому, за исключением макета нанесения Исполнитель не получил. Исполнитель изготовил образец и направил Заказчику 04.12.23, однако обратной связи Исполнитель не получил.

4. Подставка-держатель для мобильного телефона в форме кота из дерева; Первый предложенный вариант не согласовал Заказчик из-за материалов изделия. По Техническому заданию материал должен быть бук. Исполнитель изготовил образец из массива бука, но подрядчик при изготовлении допустил ошибку в параметрах ширины и высоты, перепутав их между собой. По этому поводу Исполнителем велась претензионная переписка, по итогам которой подрядчик 01.11.2023 обязался переделать подставку, но в связи с загрузкой на производстве обозначил срок 10 рабочих дней на образец и срок производства тиража – середина декабря 2023. Так как вышеуказанные сроки не подошли Заказчику, Исполнитель стал искать других подрядчиков. В телефонных переговорах, Исполнитель получил отказ от изготовления ввиду высокой загрузки производств и отсутствия нужного материала.

5. Деревянная планшетка (клипборд) А4 с зажимом;

Изначально Заказчику был предложен на согласование вариант изделия удовлетворяющий требованиям Технического задания, но Заказчика не устроила

форма металлического зажима, Исполнитель предложил еще один вариант. После направления Исполнителем образца с нанесением, Исполнитель получил отказ от Заказчика по причине несоответствия толщины изделия на 0,5 мм. Заказчик в подтверждение расхождения товара с Техническим заданием приложил фото измерений, где Заказчик использует деревянную канцелярскую линейку, которая не позволяет оценить точность и объективность измерений на что Исполнитель указал Заказчику, но данный аргумент Заказчиком был проигнорирован. Исполнитель параллельно вел переписку с поставщиком данного товара и получили от него ответ, что данные расхождение в пол миллиметра допустимо с точки зрения технологии производства, оперируя ГОСТом. Исполнитель параллельно проработал варианты изготовления данной позиции товара по индивидуальному заказу с обязательным требованием сохранения толщины изделия согласно Технического задания, но подрядчики, ссылаясь на технологию производства, в том числе шлифовку и усадку материала натурального дерева, в зависимости от температуры и влажности воздуха, не смогли гарантировать требуемую толщину на всех изделиях тиража.

6. Мягкая игрушка (талисман Конкурса — кот);

Из-за необходимости разработки технических требований для изготовления индивидуальных форм лекал, используемых для пошива изделия, с Заказчиком велось долгое взаимодействие, так как представление о готовом товаре у Заказчика сильно расходились с техническими возможностями производства. В техническом задании указан наполнитель полиэстерное волокно, но подрядчик самовольно, не согласовав с Исполнителем, заменил наполнитель на микрогранулы полистирола, о чем стало известно при оценке образца Заказчиком. Исполнитель вел претензионную переписку, в которой подрядчик обязался исправить выявленное расхождение, но при этом уведомил, что габариты изделия и тонкие элементы игрушки (лапы) могут быть заполнены неравномерно, так как данный вид наполнителя подходит для габаритов игрушки от 10 см. Новый образец был изготовлен и доставлен заказчику 30.11.23, но обратной связи Исполнитель не получил.

7. Блокнот/ежедневник брендированный;

Макеты, предоставленные Заказчиком, содержали 8 листов, по Техническому заданию требовалось не менее 15 (пятнадцати) листов цветной вклейки во внутреннем блоке. Исполнитель со своей стороны уточнил у Заказчика, какое точное количество листов требуется, Заказчик в неофициальной переписке отправил видео ранее изготовленного блокнота другим поставщиком, где количество листов вклейки равно 8 листам двусторонней печати, указав Исполнителю, что должно быть точно также. На момент участия в торгах за Исполнителем был забронирован корешок, который позволяет сделать вклейку 15 листов, в соответствии с Техническим заданием, но так как Заказчик указал на п. 1.10.9 Технического задания Договора, согласно которому макеты предоставляются Заказчиком, Исполнитель отказался от данного резерва у производителя в пользу корешка соответствующего макетам Заказчика и изготовил блокнот 8 листов цветной вклейки, в соответствии с полученным макетом и видео примером изготовленного блокнота другим поставщиком по ранее исполненному Контракту. Исполнитель направили образец изготовленного товара, но Заказчик 26.10.23 отказал в согласовании, указывая на то что по Техническому заданию должно быть листов больше (15шт), предложив

Исполнителю добавить в макет недостающие страницы самостоятельно. Исполнитель связался с изготовителем данного блокнота с запросом на увеличение количества листов цветной вклейки, но получил отказ ввиду того, что в данный блокнот технически невозможно уместить большее количество листов ввиду того, что обложка не будет закрываться. При этом он предложил изготовить новое изделие с другим типом корешка, но уже в конце января по причине отсутствия нужного материала в России.

Комиссия Управления отмечает, что согласно сведениям из единой информационной системы Исполнителем заключено и исполнено более 108 государственных контрактов.

По мнению Комиссии Управления, Подрядчиком были совершены все необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра

не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ФГБУ «РОСДЕТЦЕНТР» во включении сведений в отношении ООО «РПК БИВЕРИ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации

Председательствующий Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Спирякова Анастасия Сергеевна**
Сертификат № 008930B43C9B8DE2A053BEAC21925A7762
Действителен с 01.12.2023 по 23.02.2025

А.С. Спирякова

Члены Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Гаришин Сергей Романович**
Сертификат № 00B6EB4E8B9C877E1ECC76D1D1BFCC587
Действителен с 06.12.2023 по 28.02.2025

С.Р. Гаришин

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Поляков Иван Артемович**
Сертификат № 0F006E75E51EC4EE06B23C692FF03074
Действителен с 01.02.2023 по 26.04.2024

И.А. Поляков

Исп.Гаришин С.Р.

2023-59730