



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Гранит»
проезд Одоевского, д. 3, к. 7,
помещ. 1/1,
вн.тер.г. Муниципальный Округ Ясенево,
г. Москва, 117574
Infogranit77@gmail.com

МКУ «Управление капитальных ремонтов
и строительства»
ул. Кирова, д. 21, г. Норильск,
Красноярский край, 663305
ukrisskpo@norilsk-city.ru;
ukris@norilsk-city.ru

Решение № 024/10/104-3085/2024

8 октября 2024 г.

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (далее - РНП) в составе: Председатель Комиссии – М.А. Грицай, начальник отдела; члены Комиссии – Е.М. Хоменко, главный государственный инспектор; К.С. Варава, ведущий специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика — МКУ «Управление капитальных ремонтов и строительства» (далее – Заказчик) с просьбой о внесении сведений об ООО «Гранит» (ИНН 7728476800, КПП 772801001) (далее – Общество, Подрядчик) в РНП (далее — обращение) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключённого по результатам проведения электронного аукциона «Выполнение обследовательских работ, инженерных изысканий и разработка проектной документации по объекту: «Здания МАОУ «Гимназия № 4», г. Норильск, Центральный район, ул. Пушкина», извещение № 0319300026124000024, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе) ведение РНП осуществляется в единой информационной системе (далее - ЕИС) путем размещения в ней федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, информации, предусмотренной статьёй 104 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в РНП включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с частью 10 статьи 104 Закона о контрактной системе порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее — Порядок



2024-17158

ведения РНП) утверждён постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление Правительства РФ № 1078).

Комиссия установила, что в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 и подпунктом «а» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП заказчиком при подаче обращения не была нарушена подведомственность.

Комиссией установлено, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП заказчиком в обращении указан код, установленный для случая направления обращения, 3. Таким образом, обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 8 раздела II Порядка ведения РНП к обращению приложен документ — решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 4 статьи 104 и части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП.

Комиссией установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе было принято 20.09.2024, соответственно, вступило в силу 01.10.2024. Обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России 01.10.2024, таким образом срок подачи обращения не нарушен заказчиком.

Красноярское УФАС России в соответствии с подпунктами «г» и «д» пункта 9 раздела II Порядка ведения РНП приняло обращение к рассмотрению, направило заказчику и обществу с использованием ЕИС уведомление о рассмотрении обращения о включении в РНП, Красноярским УФАС России в уведомлении также были запрошены необходимые для рассмотрения обращения документы. При этом такое уведомление считается надлежащим уведомлением заказчика, участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) о месте, дате и времени рассмотрения обращения и проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Порядка ведения РНП.

Заказчиком и Обществом в установленный срок предоставлены в адрес Красноярского УФАС России, запрошенные в уведомлении документы.

Заседание Комиссии состоялось 07.10.2024 в 09:30 (время местное). Заказчик ходатайствовал о рассмотрении обращения в его отсутствие (ходатайство удовлетворено). Обществом заявлено ходатайство об участии представителей Общества в заседании Комиссии посредством ВКС (ходатайство удовлетворено). На заседании Комиссии присутствовали представители Общества посредством ВКС, личности и полномочия представителей удостоверены.

В связи с необходимостью анализа письменных пояснений, представленных на заседании Комиссии представителями Общества, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 08.10.2024 в 09:40 (время местное). После перерыва состав участвующих в рассмотрении лиц не изменился.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 13 раздела III Порядка ведения РНП Комиссия рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев обращение Заказчика и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные Заказчиком и Обществом, проведя внеплановую проверку, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки (далее - ИКЗ) указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом о контрактной системе.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 6 раздела II Порядка ведения РНП обращение содержит ИКЗ 243245704989824570100100390397112414.

В соответствии с информацией, размещённой в ЕИС, ИКЗ 243245704989824570100100390397112414 указан в извещении 0319300026124000024 (далее — извещение).

В соответствии с пунктами 3 и 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе информацию о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и наименование объекта закупки.

Комиссией установлено, что в соответствии с извещением заказчиком выбран способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — электронный аукцион, наименование объекта закупки «Выполнение обследовательских работ, инженерных изысканий и разработка проектной документации по объекту: «Здания МАОУ «Гимназия № 4», г. Норильск, Центральный район, ул. Пушкина».

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе Контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, заявкой участника закупки.

Комиссией установлено, что между заказчиком и обществом на условиях извещения и заявки общества заключён контракт № 3245704989824000033 от 05.03.2024 (далее — Контракт). Предметом контракта является «Выполнение обследовательских работ, инженерных изысканий и разработка проектной документации по объекту: «Здания МАОУ «Гимназия № 4», г. Норильск, Центральный район, ул. Пушкина».

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключённым, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 432 ГК РФ существенными являются условия о предмете договора, условия, названные существенными в законе и иных правовых актах, а также те условия, в отношении которых сторонами было достигнуто соглашение в самом договоре.

В соответствии с пунктом 2 статьи 763 ГК РФ по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а

государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Комиссией установлено, что Контракт заключается для обеспечения государственных и муниципальных нужд, соответственно предметом контракта является выполнение подрядных работ для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии со статьёй 768 ГК РФ договор подряда для государственных и муниципальных нужд регулируется положениями ГК РФ и Закона о контрактной системе.

Комиссией установлено, что в соответствии с пунктами 1.1. — 1.3. Контракта Подрядчик обязуется по заданию Заказчика в установленный Контрактом срок выполнить обследовательские работы, инженерные изыскания и разработку проектной документации по объекту: «Здания МАОУ «Гимназия № 4», г. Норильск, Центральный район, ул. Пушкина» (далее – работы) и сдать результат Заказчику, а Заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его. Работы по настоящему Контракту выполняются в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 2), являющимся неотъемлемой частью Контракта, а также нормами и правилами выполнения данных работ, установленными законодательством Российской Федерации. Подрядчик обязуется завершить выполнение работ, предусмотренных настоящим Контрактом, в срок по 06.12.2024 года.

Таким образом, Комиссия установила, что условия Контракта определяются, в том числе, положениями Технического задания (Приложение № 2 к Контракту).

В ходе рассмотрения обращения, анализа документов и сведений, представленных Заказчиком и Обществом, Комиссия установила: в ходе выполнения работ в рамках исполнения условий Контракта, между Обществом и Заказчиком велась деловая переписка посредством направления сообщений и проектной документации (а также выявленных замечаний в данной документации) на адреса электронной почты Заказчика и Подрядчика.

Так, в адрес Подрядчика были направлены информационные письма Заказчика, содержащие в себе сведения о запросах со стороны Заказчика информации от Общества о ходе и сроках выполнения работ, о направлении списка сотрудников Общества для выполнения работ по Контракту, о представлении необходимой проектной и иной документации, об устранении замечаний, выявленных Заказчиком в указанной выше документации, представленной Подрядчиком, а также о согласовании указанной выше документации (письма Заказчика: № 200-739 от 12.03.2024; № 200-1068 от 03.04.2024; № 200-1529 от 06.05.2024; № 200-2046 от 13.06.2024; № 200-2232 от 27.06.2024; № 200-2345 от 04.07.2024; № 200-2346 от 04.07.2024; № 200-2366 от 05.07.2024; № 200-2453 от 10.07.2024; № 200-2584 от 19.07.2024; № 200-2598 от 19.07.2024; № 200-2651 от 25.07.2024; № 200-2661 от 26.07.2024; № 200-2691 от 29.07.2024; № 200-2706 от 30.07.2024; № 200-2707 от 30.07.2024; № 200-2756 от 05.08.2024; № 200-2799 от 08.08.2024; № 200-2822 от 09.08.2024; № 200-2823 от 09.08.2024; № 200-2855 от 12.08.2024; № 200-2941 от 20.08.2024; № 200-3066 от 02.09.2024; № 200-3068 от 02.09.2024).

В ответ на данные письма, в адрес Заказчика были направлены информационные письма Подрядчика, содержащие в себе сведения о ходе и сроках проведения работ, о направлении и согласовании проектной и иной необходимой документации в рамках исполнения Контракта, а также об исправлении замечаний, выявленных Заказчиком, в указанной выше документации (письма Подрядчика: № 18-2024 от 12.04.2024; № 20-2024 от 15.04.2024; № 32-2024 от 07.05.2024; № 65-2024 от 05.07.2024; № 72-2024 от 16.07.2024; № 75-2024 от 18.07.2024; № 80-2024 от 25.07.2024; № 81-2024 от 26.07.2024; № 87-2024 от 31.07.2024; № 92-2024 от 01.08.2024; № 106-2024 от 21.08.2024; № 107-2024 от 21.08.2024; № 133-2024 от 30.09.2024).

Комиссией, в рамках анализа вышеперечисленных писем Заказчика и Общества, установлено, что в ходе исполнения Контракта, Заказчиком неоднократно выявлялись замечания в представляемой Обществом проектной и иной необходимой документации. Вместе с тем, выявленные замечания в представляемой Обществом проектной и иной

необходимой документации, Подрядчиком оперативно исправлялись.

Однако, в рамках исполнения Контракта, у Подрядчика возникли обстоятельства, объективно не позволяющие Обществу исполнить взятые на себя обязательства по Контракту в полном объеме. Данный факт подтверждается направлением информационного письма Подрядчика в адрес Заказчика (№ 106-2024 от 21.08.2024), в котором Общество сообщает Заказчику о том, что предварительные результаты комплексного инженерно технического обследования Корпуса №1, а также анализ существующего применения архитектурно-планировочных решений по объекту: «Здание МАОУ «Гимназия №4», г. Норильск, Центральный район, ул. Пушкина» указывают на то, что в настоящее время он не соответствует современным требованиям нормативно-технической документации, техническим регламентам (нормам и правилам) в строительстве. Помещения здания не соответствуют действующим градостроительным и санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам.

В частности:

1. В здании отсутствует лифт, который требуется для перевозки МГН с лифтовым холлом и зоной безопасности. Потребуется выделения пространства, что отнимает и так недостающие площади.

2. Ширина коридоров первого этажа минимальна (для школ ширина коридоров принимается 2,4 м с учетом открывающихся дверей в коридор), в данный момент невозможно расширить коридоры до установленных норм.

3. Отсутствуют рекреации. Нужна перепланировка с их размещением. Они послужат также зоной самостоятельного разворота коляски (не менее 1,4м). На путях движения МГН в здании не предусмотрено смежные с ними места отдыха и ожидания (не менее одного места для инвалида на кресле-коляске).

4. На 2 этаже потребуется перепланировка для устройства перехода-галереи между корпусами, что, в свою очередь, также потребует уменьшение полезной площади.

5. Данное здание не проходит по энергоэффективности и требует наружного утепления.

В связи с этим, в целях обеспечения реализации проекта и достижения проектных мощностей МАОУ «Гимназия № 4», предусматриваемых заданием на проектирование по Контракту, Общество предлагает рассмотреть вопрос о демонтаже существующего Корпуса №1 и проектировании и строительстве нового корпуса пристройки с переходом в существующий Корпуса №2 (далее — Пристройка).

Учитывая изложенное, Общество направляет Заказчику на рассмотрение и согласование разработанные планировочные решения.

После принятия Заказчиком решения о согласовании предлагаемого ООО «Гранит» предложения по реализации Объекта, Подрядчиком в течении 7 рабочих дней будет предоставлен график выполнения работ по Объекту.

Кроме того в целях последующего сокращения сроков исполнения Контракта Подрядчик также предлагает указанные выше проектные решения ООО «Гранит» оформлять в рамках корректировки ранее разработанной проектной документации, подготовленной ООО «Акком Проект», получившей положительное заключение государственной экспертизы, с последующим заключением между Заказчиком и ФАУ «Главгосэкспертиза России» договора на экспертное сопровождение, изменений, вносимых в проектную документацию.

Таким образом, Комиссия отмечает отсутствие в действиях Общества признаков умысла на недобросовестное исполнение Контракта, а также отсутствие в действиях Общества признаков умысла на уклонение от исполнения Контракта в полном объеме.

Вместе с тем, ответным письмом Заказчика (№ 200-3066 от 02.09.2024) Подрядчику было отказано в согласовании разработанных Обществом планировочных решений (письмо Подрядчика № 106-2024 от 21.08.2024), в связи с не направлением Обществом в адрес Заказчика технического отчета по результатам комплексного инженерно-технического

обследования Объекта, таким образом, Заказчик считает выводы Общества о демонтаже Объекта необоснованными и преждевременными.

Комиссия считает необходимым отметить тот факт, что Подрядчиком, без согласования Заказчиком разработанных планировочных решений, итоговый вариант технического отчета по результатам комплексного инженерно-технического обследования Объекта не мог быть оформлен и направлен Заказчику ввиду того, что данный документ изначально не соответствовал бы действующим градостроительным и санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам.

Следовательно, при направлении такой документации, Подрядчиком был бы нарушен пункт 3.1. Контракта, в соответствии с которым Подрядчик обязан выполнить работу в соответствии с настоящим Контрактом и Техническим заданием, требованиями действующего законодательства Российской Федерации, в том числе технических регламентов, ГОСТ, СНиП, в соответствии с требованиями по энергосбережению и повышению энергетической эффективности использования энергетических ресурсов, установленных Федеральным законом от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и другой нормативно-технической документацией на необходимость применения которой указано в Техническом задании, не допуская выполнения объемов работ сверх лимитов их финансирования, установленных бюджетом на соответствующий год.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об отсутствии доказательств, свидетельствующих о намеренном уклонении Общества от исполнения взятых на себя обязательств, в соответствии с условиями Контракта и Технического задания, по разработке и предоставлению проектной документации в адрес Заказчика в установленные Техническим заданием сроки.

Комиссия обращает внимание, что на основании части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, а также с учетом существенных нарушений, по мнению Заказчика, условий Контракта со стороны Подрядчика, Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (от 20.09.2024). Заказчик, в обоснование принятого решения, в письменных пояснениях указывает, что по состоянию на 17.09.2024 технический отчет по результатам комплексного инженерно-технического обследования Объекта, Обществом в адрес Заказчика не представлен.

В соответствии с частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Комиссией в рамках анализа пояснений и документов Сторон установлено, что в адрес Заказчика, в установленный Законом десятидневный срок, было направлено возражение Подрядчика (письмо подрядчика № 133-2024 от 30.09.2024), в котором Общество повторно просит Заказчика рассмотреть представленные Обществом разработанные планировочные решения (указанных в письме Подрядчика № 106-2024 от 21.08.2024), а также отозвать решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (от 20.09.2024). Однако, в соответствии с письменными пояснениями Общества, Заказчиком письмо Подрядчика № 133-2024 от 30.09.2024 было оставлено без ответа, решение об одностороннем отказе не отозвано.

Таким образом, Комиссия установила, что в течение десятидневного срока, предусмотренного Законом о контрактной системе, Обществом были осуществлены действия, направленные на устранение указанных нарушений условий Контракта и Технического задания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В соответствии с абзацем 1 статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

В соответствии с частью 17.1. статьи 95 Закона о контрактной системе по основаниям, предусмотренных частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе участник заказчик вправе заключить контракт с участником закупки, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт при уклонении от заключения контракта победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и при условии согласия такого участника закупки заключить контракт, если по основаниям, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, принято решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым расторгнут контракт, в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с установлением в данном решении факта, что надлежащее исполнение таким поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 51 Закона о контрактной системе Заказчик в порядке, установленном статьёй 51 Закона о контрактной системе, заключает контракт с участником закупки, заявке которого в соответствии с настоящим Федеральным законом присвоен следующий порядковый номер и который не отозвал такую заявку в соответствии с Законом о контрактной системе, если такой участник закупки признан уклонившимся от заключения контракта.

Согласно статье 401 ГК РФ:

1. Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

2. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

3. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В соответствии с пунктом 15 Правил ведения РНП, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении

проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил ведения реестра:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил ведения реестра, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Комиссия приходит к выводу о наличии вышеуказанных обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии вины со стороны Общества в ненадлежащем исполнении взятых на себя обязательств, в частности: направлением в адрес Заказчика разработанных планировочных решений (указанных в письме Подрядчика № 106-2024 от 21.08.2024), необходимых для исполнения обязательств в соответствии с условиями Контракта в полном объеме со стороны Общества.

Вышеизложенное является основанием для отказа во включении сведений об Обществе в РНП.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 № ВАС-8371/13.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам №№ ВАС-11617/12, А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

Вместе с этим к моменту проведения заседания Комиссия не располагала бесспорными доказательствами, свидетельствующими об умышленном и намеренном ненадлежащем

исполнении Обществом взятых на себя обязательств по Контракту.

Вышеуказанные обстоятельства исключают признаки недобросовестности в действиях Общества, а также исключают признаки наличия умысла в действиях, связанных с не исполнением Обществом взятых на себя обязательств в полном объеме в соответствии с условиями Контракта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства от 30.06.2021 № 1078, Комиссия Красноярского УФАС России решила отказать Заказчику во включении сведений об ООО «Гранит» (ИНН 7728476800, КПП 772801001) в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента его принятия в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

М.А. Грицай

Члены Комиссии

Е.М. Хоменко

К.С. Варава

Исп.Варава К.С.
тел.211-01-44

2024-17158