ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю
Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. +7(499)7552323 (082-100)
e-mail: to82@fas.gov.ru

02.03.2023 №082/06/104-118/2023-РНП

Заявитель:
ФГУП «Крымская железная дорога»
Юридический адрес: Российская Федерация, Республика Крым,
г. Симферополь ул. Павленко, дом 34, 295051
tenderkgd@mail.ru

Ответчик:
ИП Бакши Евгений Игоревич
Юридический адрес: Российская Федерация, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Балаклавская, д. 41, кв. 73, 295013
titan-sb@mail.ru

Решение
по делу №082/06/104-118/2023-РНП

02.03.2023 г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – врио заместителя руководителя Крымского УФАС России Р.С.Айвазян,

членов Комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России Т.Д. Аблаева,

специалист - эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС России В.Х. Мельниченко,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей интересов:

Заявитель – ФГУП «Крымская железная дорога» (далее — Заказчик) – Е.И. Бирюкова (доверенность №60 от 15.12.2022 г.);

Ответчик – ИП Бакши Евгений Игоревич (далее – Ответчик) – Е.И. Бакши – лично; А.П. Жиркова (доверенность от 20.02.2023г.);

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи обращение Заявителя о включении информации об ИП Бакши Евгении Игоревиче (ИНН: 9102157783, адрес: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Балаклавская, д. 41, кв. 73, 295013) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по причине: одностороннего отказа от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закупки на «Выполнение строительно-монтажных работ по установке системы автоматической пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управление эвакуацией людей здания ОКИП и убежища № КМ - 45680 СП "Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки (СМР)"» (извещение №0575400000122000298) (далее – Закупка), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078 (далее – Правила), на основании п. 13 Правил, пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение Заявителя о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ИП Бакши Евгении Игоревиче ввиду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам Закупки.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

– извещение о проведении электронного аукциона размещено – 22.07.2022г.;

– начальная (максимальная) цена контракта – 2 590 339,20 руб.;

15.08.2022 г. между ФГУП «Крымская железная дорога» и ИП Бакши Евгением Игоревичем заключен Договор №464-ДЗС/22 на выполнение строительно-монтажных работ по установке системы автоматической пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управление эвакуацией людей здания ОКИП и убежища № КМ - 45680 СП "Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки (СМР)" с ценой Контракта - 2 577 387,50 руб.

Согласно пункту 1.1. Договора, предметом настоящего Договора является выполнение работ по установке автоматической установки охранно-пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управления эвакуации людей, охранной сигнализации, системы видеонаблюдения здания ОКИП и убежища №КМ-45680 СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки» (далее–Работы) на объектах ФГУП «КЖД» (далее – Объекты), установленных Спецификации (Приложение №1 к настоящему Договору) и Техническим заданием (Приложение № 2 к настоящему Договору).

Согласно пункту 1.2. Договора, Подрядчик обязуется выполнить Работы в сроки, установленные настоящим Договором, а Заказчик обязуется оплатить выполненные Работы в установленный Договором срок.

Согласно пункту 1.4. Договора, объем Работ, место выполнения Работ, а также требования к результату детально изложены в проектно-сметной документации, Спецификации (Приложение №1 к настоящему Договору) и Техническим заданием (Приложение № 2 к настоящему Договору).

Согласно пункту 3.1. Договора, срок начала Работ – не позднее 60 (шестьдесят) календарных дней с даты подписания сторонами Договора.

Подрядчик обязан завершить выполнение всех Работ в соответствии с условиями Договора, оформить и передать Заказчику всю документацию на выполненные Работы, включая документы на комплектующие и оборудование, и сдать результат выполненных Работ Заказчику на основании документа о приемке в срок, установленный настоящим Договором.

Согласно пункту 4.13. Договора, в случае мотивированного отказа Заказчика от приемки выполненных Работ сторонами составляется двусторонний Акт с перечнем необходимых доработок, сроков их выполнения.

Согласно пункту 4.15. Договора, результатом Работ по Договору является установка автоматической установки охранно-пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управления эвакуации людей, охранная сигнализация, система видеонаблюдения здания ОКИП и убежища № КМ-45680 СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки» подписанный Сторонами Документ о приемке.

Согласно пункту 5.2. Договора, авансирование по Договору не предусмотрено.

Согласно пункту 9.1. Договор, вступает в силу с момента его заключения Сторонами и действует до 30 декабря 2022 г..

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком 09.02.2023 г. принято решение об одностороннем отказе Заказчика от исполнения Контракта.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 11.2. Договора, расторжение Договора возможно в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии со статьей 95 ФЗ № 44-ФЗ:

- по соглашению сторон;
- по решению суда;
- в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным Договором и в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 11.3. Договора, Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Договора по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, на основании ФЗ № 44-ФЗ и в случае, если в ходе исполнения Договора будет установлено, что Подрядчик не соответствуют установленным требованиям к участникам закупки или представил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения Подрядчика.

Согласно части 12.1. статьи 95 Закона о контрактной системе, в случае принятия заказчиком, предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение размещено 09.02.2023 г. Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым – 20.02.2023 г..

Причинами послужившими основаниями принятия Заказчиком Решения об одностороннем расторжении Контракта послужили следующие обстоятельства:

«...В ходе исполнения Подрядчиком обязательств по Договору были допущены существенные нарушения его условий, а именно были выявлены замечания и отклонения от требований проектно-сметной документации и Технического задания к Договору. Подрядчику было направлено уведомление от 19.12.2022 г. № 256/ШЧ- 1 об устранении замечаний по выполнению работ.

25.01.2023 г. в адрес ФГУП «КЖД» поступило от ИП Бакши Е.И. уведомление о намерении обжаловать мотивированный отказ.

По настоящее время Договор со стороны ИП Бакши Е.И. не исполнен нарушены как сроки выполнения работ, так и требования к применяемому оборудованию, что является существенными нарушениями условий Договора, предоставляющими заказчику право принять решение об одностороннем отказе от исполнения договора...» (выдержка из Решения Заказчика об одностороннем расторжении Контракта).

Ответчик предоставил возражения следующего содержания:

«…ИП Бакши Е. И. исполнял Договор с максимальной долей ответственности, своевременно и надлежащим образом, в частности в целях исполнения требований п. 5.2.3 ГОСТ Р 59638-2021, а также пп. 2.2.9, 2.2.11 Договора, Подрядчик направил письма за Исх.

№ 258/1 от 11.11.2022г., Исх. № 298/1 от 14.11.2022г., на основании которых просил согласовать изменения, в частности осуществить замену оборудования, предусмотренного Договором, на оборудование с улучшенными техническими характеристиками. В обоснование указанной просьбы представлены следующие документы: - письмо № И-195-И-022 от «Торгово-промышленная палата Республики Крым» - заключение эксперта № 193-Э - письмо о согласовании проектной документации Южным филиалом ФГП ВО ЖДТ России.

Таким образом, Предпринимателем представлен аналог, который на настоящее время имеется в наличии, доступен для приобретения третьими лицами и дальнейшего использования. Возникшая необходимость замены оборудования обусловлена санкционной и контрсанкционной политикой недружественных стран.

Так, ИП Бакши неоднократно информировал Заказчика о приостановлении выполнения работ по договору, ввиду наступления форс-мажорных обстоятельств, когда экономика и рыночные отношения в Российской Федерации находятся в еще не устоявшихся условиях, в связи с введением санкций недружественных государств, следствием чего явилось отсутствие на рынке некоторых элементов, входящих в систему, которую устанавливает Подрядчик, ввиду чего, установка некоторого оборудования не представлялась возможной. На основании вышеизложенного, Обществом представлена и в дальнейшем согласована Федеральным государственным унитарным предприятием «Крымская железная дорога» проектная документация с применением аналога оборудования, основные технические характеристики которых совпадают, нарушения правил пожарной безопасности не выявлено.

Однако, несмотря на добросовестные и своевременные действия по исполнению предмета Договора со стороны Подрядчика, Заказчиком напротив нарушены все наличествующие разумные сроки на предоставление ответа. Подтверждением данного факта является полученный только 21.12.2022 ответ № ЛК 1995, который содержал исключительно несогласие в отношении замены оборудования, а также информацию о возможном снижении цены не более чем на 10%. Вместе с тем, вышеуказанным Письмом от 14.11.2022, Подрядчик просил уменьшить стоимость договора, на сумму не превышающую 10%, что не противоречит условиям Договора.

Письмом за Исх. № 315 от 22.12.2022 ИП Бакши Е. И. сообщил в адрес Заказчика о том, что работы по установке автоматической установки охранно-пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управления эвакуации людей, охранной сигнализации, системы видеонаблюдения здания ОКИП и убежища № КМ-45680 СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки» на объектах ФГУП «КЖД» выполнены, в связи с чем просили осуществить приемку вышеуказанных работ.

Однако, 28.12.2022 представителями Заказчика осуществлен выезд на объект, по результатам которого составлен Акт несоответствия при приемке выполнения услуг.

Несмотря на то, что данный Акт составлен с нарушениями со стороны ФГУП «КЖД», все указанные замечания Индивидуальным предпринимателем устранены в полном объеме.

Таким образом, Заказчик проинформирован о согласовании проектной документации Южным филиалом ФГП ВО ЖДТ России, по результатам которого применение аналога оборудования в проектной документации возможно, ввиду того что технические характеристики представленного оборудования являются улучшенными.

Следует отметить, что Поставщик направил возражение на решение об одностороннем отказе от исполнения договора, с указанием причин несогласия с

указанным решением, напротив предоставив в очередной раз сведения, подтверждающие исполнение надлежащим образом и в полном объеме своих обязательств.

Из вышеуказанного следует, что ИП Бакши Е.И. принял все меры для полного исполнения Договора и с Решением Заказчика не согласен…» (выдержка из возражения Ответчика).

На заседании Комиссии Ответчик сообщил, что в связи с введением санкций недружественных государств, на рынке отсутствовали элементы, входящих в систему, которую устанавливал Ответчик, ввиду чего, установка некоторого оборудования не представлялась возможной.

Ответчик получил письменное подтверждение данного факт от поставщика оборудования ООО «Охранные системы Крым» письмами №151 от 29.08.2022 г. и №155 от 29.08.2022 г., согласно которым поставщик не мог поставить актуальное оборудование, а также гарантировать сроки его поставки, в связи с чем поставщик предложил рассмотреть замену на аналогичное оборудование.

Письмом №595 от 19.09.2022 г. в ответ на письмо № 268 от 16.08.2022 г. Заказчик сообщил, что замена указанного оборудования не представляется возможным, так как технические характеристики представлены с уменьшенными и несоизмеримыми параметрами.

Письмом №95/но-17/ПБ от 24.10.2022 г. Южный филиал ФГП «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» сообщило СП «Джанкойская дистанция пути» ФГУП «Крымская железная дорога», что по результатам повторного рассмотрения рабочего проектной документации, применение аналога оборудования в проектной документации возможно, при этом нарушений правил пожарной безопасности не выявлено.

Ответчиком к материалам дела приобщено письмо №И-195-И-022 от 11.11.2022 г. от Союза «Торгово-промышленная палата Республики Крым», согласно которому применение, санкционной политики иных стран в отношении Российской Федерации и введенные непосредственные ограничения. могли оказать существенное влияние на исполнение договоров, а также на нарушение сроков исполнения заявителем своих обязательств по Договорам № 464-ДЗС/22, 466-ДЗС/22, от 15.08.2022 и № 439-ДИ/22 от 02.08.2022 заключенных с Федеральной государственным унитарным предприятием «Крымская Железная Дорога», в части исполнения договора в целом в установленные сроки. Согласно письму, Заявителем приняты меры во исполнение Договора, однако согласно предоставленной информации, ввиду введённых санкций в отношении Российской Федерации недружественными странами, компании не поставляют свое оборудование на территорию Российской Федерации, в частности на территорию Республики Крым, а также не дают гарантийных обязательств, что безусловно требует замены на оборудование иных поставщиков. Таким образом, Союз «Торгово-промышленная палата Республики Крым» рекомендовал сторонам Договора внести изменения в Договора, заключив дополнительное соглашение, а также рассмотреть возможность о продлении сроков исполнения Договора в целом ввиду возникновения независящих от сторон Контракта обстоятельств.

Кроме того, Союзом «Торгово-промышленная палата Республики Крым» было составлено экспертное заключение №193-Э от 11.11.2022 г., согласно которому технические характеристики,

представленного на замену оборудования по монтажу охранно-пожарной сигнализации, предлагаемого для возможности замены на объектах: ФГУП «КЖД»: СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки (СМР)», г. Симферополь ул. Киевская 146 Б, СП «Джанкойская дистанция пути» г. Джанкой, ул. Крымская, 14а, СП «Джанкойское локомотивное депо» г. Керчь, ул. Вокзальное шоссе, 76, являются улучшенными относительно технических характеристик оборудования, ранее предусмотренного проектом.

Письмом №298/1 от 14.11.2022 г. Ответчик просил согласовать замену оборудования предусмотренного проектом, на оборудование, с улучшенными техническими характеристиками в рамках исполнения договора №464-ДЗС/22 от 15.08.2022 г. по выполнению строительно-монтажных работ по установке системы автоматической пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управление эвакуацией людей здания ОКИП и убежища № КМ - 45680 СП "Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки (СМР)", с дальнейшим заключения дополнительного соглашения. Технические решения были согласованы с проектной организацией ООО «Электа», что подтверждается письмом №107 от 18.08.2022 г. от ООО «Электа». Предлагаемое Ответчиком к замене оборудование являлось улучшенным по качественным характеристикам, по ряду технических данных.

Письмом №ЛК-1907 от 12.12.2022 г. Заказчик направил претензию об уплате штрафов, в связи с просрочкой исполнения обязательств Ответчика.

Письмом №311 от 19.12.2022 г. Ответчик сообщил, что система пожарной сигнализации оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре отвечает своим функциям и требованиям Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ. Ответчиком был подобран аналог некоторых элементов системы - аналог некоторого оборудования, которое на текущий момент есть в наличии и в продаже. О вынужденном характере необходимости по замене некоторых элементов системы аналогичным оборудованием свидетельствует Ответ Союза «Торгово-промышленной палаты Республики Крым (исх. №И-195-И-022 от 11.11.2022 г.). В связи с этим Ответчик просил согласовать внесение изменений в проектную документацию к Договору №464-ДСЗ/22 от 15.08.2022 г. об Автоматической установки охранно-пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управления эвакуацией людей, охранной сигнализации, системы видеонаблюдения здания ОКИП и убежища №КМ-45680 СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки» (СМР)». Также Ответчик просил разъяснить, на какой стадии находится работа по рассмотрению письма исх. №298/1 от 14.11.2022 г. и согласование дополнительного соглашения по договору №464-ДЗС/22 от 15.08.2022 г..

Письмом №ЛК-1985 от 21.12.2022 г. Заказчик направил претензию, в которой сообщил, что по состоянию на 20.12.2022г. Подрядчиком не в полном объёме выполнен монтаж автоматической охранно-пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управления эвакуации людей, охранной сигнализации, системы видеонаблюдения здания ОКИП и убежища № КМ- 45680 СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки». Произведен монтаж оборудования и приборов не соответствующих рабочей документации рабочему проекту РП-07/04-20- АУПС Автоматической охранно-пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управления эвакуации людей при пожаре здания ОКИП и убежища №КМ-45680 СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки» по адресу 295051, Республика Крым, г. Симферополь, ул.

Киевская, 146-Б.», такие как:

- прибор приемо-контрольный охранно-пожарный «Гранит 24»;
- извещатели пожарные дымовые ИП 212-141 М;
- извещатели пожарные ручные ИПР - 513-10;
- звуковые оповещатели речевые типа ОПР-С 103.1;
- оповещатель охранно-пожарный выход Люкс-12.

Письмом №ЛК-1995 от 21.12.2022 г. Заказчик, в ответ на письмо №298/1 от 14.11.2022 г. сообщил, что замена оборудования повлечет за собой изменения в проектно-сметной документации и дополнительные расходы для Заказчика, которые не предусмотрены бюджетом. Кроме того, документов, подтверждающих согласование с руководством «ФГУП «КЖД» о замене проектных решений в СП «Джанкойская дистанция пути» у Заказчика не имеются. Замена оборудования устройства автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуации людей при пожаре не соответствует локально сметному расчёту и 07/04-20-АУПС. Заказчик потребовал исполнить работы в срок до 28.12.2021 г., при этом установленное оборудование должно соответствовать проектно-сметной документации.

Письмом №315 от 22.12.2022 г. Ответчик сообщил, что работы по установке автоматической установки охранно-пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управления эвакуации людей, охранной сигнализации, системы видеонаблюдения здания ОКИП и убежища № КМ-45680 СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки» (СМР) на объектах ФГУП «КЖД», установленных Спецификацией и Техническим заданием по объектам: Российская Федерация,

Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 146 Б, выполнены. Также Ответчик направил документы о выполненных работах по договору № 464-ДЗС/22 от 15 августа 2022 г. по выполнению работ по установке автоматической установки охранно-пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управления эвакуации людей, охранной сигнализации, системы видеонаблюдения здания ОКИП и убежища № КМ-45680 СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки» (СМР).

В ответ на претензию №1907 от 12.12.2022 г. Ответчик направил письмо №319 от 23.12.2022 г., в котором сообщил, что работы по установке автоматической установки охранно-пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управления эвакуации людей, охранной сигнализации, системы видеонаблюдения здания ОКИП и убежища № КМ-45680 СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки» (СМР) на объектах ФГУП «КЖД», установленных Спецификацией и Техническим заданием по объектам: Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 146 Б, выполнены о чем 18 декабря 2022 года составлен акт, соответствующие документы, предусмотренные договором были направлены в адрес Заказчика. В течение срока исполнения обязательств Ответчик неоднократно информировал Заказчика о приостановке исполнения работ по договору в связи с санкционной политикой недружественных государств, отсутствием на рынке некоторых элементов, входящих в систему, которую устанавливает подрядчик, ввиду чего, установка некоторого оборудования не представлялась возможной.

В связи с чем, Ответчик указал, что проектная документация с аналогичным оборудованием, основные технические характеристики которых совпадают, была представлена и согласована Федеральным государственным унитарным предприятием «Крымская железная дорога». Однако, на неоднократные запросы дополнительное соглашение к договору № 464-ДЗС/22 от 15 августа 2022 года подписано не было.

Письмом №332 от 29.12.2022 г. Ответчик уведомил, что представителями Заказчика 28.12.2022 г. был произведен выезд на объект по адресу г. Симферополь ул. Киевская 146 Б. и был составлен акт без даты о несоответствии при приемке выполненных услуг. При этом Ответчик сообщил, что замечания, указанные в акте, устранены. Также Ответчик указал, что в нарушении условий Договора №464-ДЗС/22 от 15.08.2022 г., не был составлен двухсторонний акт комплексного опробования и испытания смонтированного оборудования. Также не было отправлено письменного уведомления о предстоящей работы комиссии на объекте в г. Симферополь ул. Киевская 146 Б. В составленном акте без даты о несоответствии при приемке выполненных услуг в таблице с оборудование неправильно указан извещатель охранный объёмный оптико-электронный вместо Астра-515 стоит по факту - Рапид-10 вар.2.

В акте от 28.12.2022 г., подписанным представителями Заказчика и Ответчика был выявлен ряд несоответствий с рабочим проектом РП-07/04-20-АУПС от 2020 г., а именно: не установленное или неподключенное оборудование, установленное оборудование не соответствует рабочему проекту.

Письмом №ЛК-6 от 10.01.2023 г. Заказчик сообщил, что комиссионная приемка выполненных работ была осуществлена 28.12.2022г. в присутствии исполнителя работ Бакши Е.И., по результатам которой был составлен и подписан акт несоответствия. В ходе комиссионной проверки было выявлено, что ряд оборудований не установлен или же не соответствует рабочему проекту РП-07/04-20-АУПС от 2020г., в связи с чем не было произведено комплексное опробование и испытание смонтированного оборудования. Кроме того, Заказчик сообщил, что откорректированный проект с изменениями будет рассмотрен только после предоставления откорректированного сметного расчета, конъюнктурного анализа рынка, а также после согласования рабочего проекта с южным филиалом ФГП ВО ЖДТ России.

Письмом № ЛК-83 от 24.01.2023 г. Заказчик сообщил о мотивированном отказе от приемки и подписания документов о приемке от 23.01.2023 г.. основанием для мотивированного отказа является внутренняя экспертиза, проведенная Заказчиком, в результате которой было выявлено отклонение Ответчика от требований проекта в части установки и монтажа электрооборудования. Иных оснований для мотивированного отказа Заказчиком не было указано. Заказчик попросил не позднее 01.02.2023 г. направить представителя Ответчика для составления и подписания двустороннего акта с перечнем необходимых доработок и сроков их выполнения.

Письмом №32 от 31.01.2023 г., в ответ на письмо Заказчика о мотивированном отказе от приемки и подписания документов о приемке от 23.01.2023 г. Ответчик сообщил следующее:

«...В процессе выполнения работ было получено согласование от проектной организации о согласовании внесении изменений в проектную документацию (письмо о согласовании прилагается).

Заказчику известно, что согласно ответа «О согласовании проектной документации» от 24.10.2022 г. № 95/но-17/ПБ Южным филиалом ФГП ВО ЖДТ России повторно рассмотрен рабочий проект РП-07/04-20-АУПС по объекту СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки (СМР)» г. Симферополь, ул. Киевская 146 Б, по результатам которого применение аналога оборудования в проектной документации возможно, нарушений правил пожарной безопасности не выявлено.

Обращаем Ваше внимание В соответствии со статьями 2, 83, 103 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" от 22.07.2008 N 123-ФЗ, системы обнаружения пожара (установки и системы пожарной сигнализации), оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре должны обеспечивать автоматическое обнаружение пожара за время, необходимое для включения систем оповещения о пожаре в целях организации безопасной (с учетом допустимого пожарного риска) эвакуации людей в условиях конкретного объекта. По условиям договора в наши обязанности входит установка системы пожарной сигнализации и оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (в целом, как системы), а не отельного оборудования.

Согласно ст. 103 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ линии связи между техническими средствами автоматических установок пожарной сигнализации должны сохранять работоспособность в условиях пожара в течение времени, необходимого для выполнения их функций и эвакуации людей в безопасную зону, приборы управления пожарным оборудованием автоматических установок пожарной сигнализации должны обеспечивать принцип управления в соответствии с типом управляемого оборудования и требованиями конкретного объекта. Что при выполнении работ подрядчиком было выполнено.

Система пожарной сигнализации оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре отвечает своим функциям и требованиям Федерального закона от 22.07.2008 N 123- ФЗ. Подрядчиком подобран аналог некоторых элементов системы - аналог некоторого оборудования, которое на текущий момент есть в наличии и в продаже (как было указано выше, это вынужденная необходимость, в связи с санкционной политикой недружественных государств). О вынужденном характере необходимости по замене некоторых элементов системы аналогичным оборудованием свидетельствует Ответ Союза «Торгово-промышленной палаты Республики Крым Исх. № И-195-И-022 от 11.11.2022 г.

Оборудование, которое предлагается для замены (аналоги) имеют улучшенные характеристики, что, как было указано выше подтверждается Заключением эксперта Торгово-промышленной палаты Республики Крым Чуприной О.В. № 193-э от 11.11.2022г...» (выдержка из письма Ответчика).

Ответчик также направил возражения на принятое решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в адрес Заказчика, согласно которому Ответчик неоднократно информировал Заказчика о приостановлении выполнения работ по договору, ввиду наступления форс-мажорных обстоятельств, когда экономика и рыночные отношения в Российской Федерации находятся в еще не устоявшихся условиях, в связи с введением санкций недружественных государств, следствием чего явилось отсутствие на рынке некоторых элементов, входящих в систему, которую устанавливал Ответчик, ввиду чего, установка некоторого оборудования не представлялась возможной.

В данном случае, фактические обстоятельства дела не подтверждают совершения Ответчиком умышленных действий (бездействия) и недобросовестного поведения.

Ответчик письменно информировал Заказчика о случившемся и его причинах с приложением документов, удостоверяющих факт наступления обстоятельств непреодолимой силы, а также предпринял меры для надлежащего выполнения своих обязательств по Контракту.

Ответчик неоднократно сообщал Заказчику о письме №95/но-17/ПБ от 24.10.2022 г. Южный филиал ФГП «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» сообщило СП «Джанкойская дистанция пути» ФГУП «Крымская железная дорога», что по результатам повторного рассмотрения рабочего проектной документации, применение аналога оборудования в проектной документации возможно, при этом нарушений правил пожарной безопасности не выявлено. Таким образом, Заказчик был проинформирован о согласовании проектной документации Южным филиалом ФГП ВО ЖДТ России, по результатам которого применение аналога оборудования в проектной документации возможно, ввиду того что технические характеристики представленного оборудования являются улучшенными.

Основанием для мотивированного отказа Заказчиком от приемки и подписания документов о приемке №83-ЛК от 24.01.2023 г. являлось несоответствие условиям Договора фактически установленного оборудования.

Вместе с тем, Ответчик предоставил письмо №И-195-И-022 от 11.11.2022 г. от Союза «Торгово-промышленная палата Республики Крым», в котором сторонам Договора было рекомендовано внести изменения в Договор, заключив дополнительное соглашение, а также рассмотреть возможность о продлении сроков исполнения Договора в целом ввиду возникновения независящих от сторон Контракта обстоятельств. Согласно письму, Заявителем приняты меры во исполнение Договора, однако согласно предоставленной информации, ввиду введённых санкций в отношении Российской Федерации недружественными странами, компании не поставляют свое оборудование на территорию Российской Федерации, в частности на территорию Республики Крым, а также не дают гарантийных обязательств, что безусловно требует замены на оборудование иных поставщиков.

Дополнительно данный довод подтверждается ответами №151 от 29.08.2022г. и №155 от 29.08.2022г. поставщика оборудования ООО «Охранные системы Крым» на запросы Ответчика, согласно которым поставить актуальное оборудование невозможно в связи с санкционной политикой.

Комиссия Крымского УФАС России принимает во внимание результаты экспертного заключения Союзом «Торгово-промышленная палата Республики Крым» №193-Э от 11.11.2022 г., согласно которому технические характеристики, представленного на замену оборудования по монтажу охранно-пожарной сигнализации, предлагаемого для возможности замены на объектах: ФГУП «КЖД»: СП «Симферопольская дистанция сигнализации, централизации и блокировки (СМР)», г. Симферополь ул. Киевская 146 Б, СП «Джанкойская дистанция пути» г. Джанкой, ул. Крымская, 14а, СП «Джанкойское локомотивное депо» г. Керчь, ул. Вокзальное шоссе, 76, являются улучшенными относительно технических характеристик оборудования, ранее предусмотренного проектом.

Дополнительно Ответчик приобщил к материалам дела протокол осмотра письменных доказательств (переписка в WhatsApp). Исходя из пояснений Ответчика, представленная переписка велась представителями Заказчика и Ответчика. В ходе заседания Комиссии, Заказчик указал, что данные лица не являлись уполномоченными представителями на ведение переговоров. Данная переписка свидетельствовала о намерении Ответчика согласовать изменения по настоящему Контракту.

Иных доказательств, являющихся безусловным основанием для вывода о наличии оснований для включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений об Ответчике, Заказчиком не представлено.

Согласно пункту 15 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Согласно части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе, Заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков используется на практике как правовой институт защиты заказчиков от потенциально недобросовестных поставщиков (подрядчиков,

исполнителей) и является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

По мнению Комиссии, при рассмотрении вопроса о включении или не включении информации в отношении соответствующего лица в реестр недобросовестных поставщиков, недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Следовательно, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое неисполнение лицом условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе.

Кроме того, Комиссия Крымского УФАС России принимает во внимание положительный опыт исполнения государственных и муниципальных Контрактов (в ЕИС содержится 22 записи), что также косвенно свидетельствует о добросовестности Ответчика.

На основании представленных материалов и пояснений Сторон, Комиссия Крымского УФАС России пришла к выводу, что недобросовестное поведение, умышленное уклонение Ответчика от исполнения своих обязательств по Контракту не доказано.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь положениями части 16 статьи 95, 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078, Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать Заявителю во включении информации об Ответчике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Р.С. Айвазян

Члены Комиссии: Т.Д. Аблаева

В.Х. Мельниченко