ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

22.08.2024 № 34333/24

На № _____ от _____

ГБОУ «Школа 1474»

1474@edu.mos.ru

ООО «КТА»

9143416@gmail.com

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-10870/2024
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

19.08.2024 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Киняшовой — главного специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.Р. Гаришина — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

К.В. Змиевской — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ГБОУ «Школа 1474»: И.К. Перьковой (доверенность №3 от 08.08.2024), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «КТА»: А.Д. Филимоновой (доверенность № б/н от 31.07.2024),

рассмотрев обращение ГБОУ «Школа 1474» о включении сведений об ООО «КТА» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБОУ «Школа 1474» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «КТА» (далее — Исполнитель, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по итогам электронного аукциона на оказание транспортных услуг по перевозке школьников (реестровый №0873500000823003054).

02.05.2023 между Заказчиком и ООО «КТА» заключен государственный контракт №3054/1474-2023 (реестровый №2774302352223000037) на оказание транспортных услуг по перевозке школьников (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 29.07.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ООО «КТА» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 29.07.2024 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта сроки оказания услуг по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием: с 01 сентября 2023 года по 30 июня 2024 года.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что по

условиям приложения №3 «График оказания услуг (Календарный план)» к контракту от 02.05.2023 №3054/1474-2023 предусмотрено оказание услуг по перевозке школьников в следующие периоды:

- с 01.09.2023 по 31.12.2023 (Оказание транспортных услуг по организованной перевозке группы детей за пределами города, согласно заявке заказчика;
- с 01.01.2024 по 30.06.2024 (Оказание транспортных услуг по организованной перевозке группы детей за пределами города, согласно заявке заказчика);
- с 01.06.2024 по 30.06.2024 (Оказание транспортных услуг по организованной перевозке групп детей в пределах города, согласно заявке заказчика (на период проведения выпускных мероприятий июнь 2024).

В периоды 01.09.2023 31.12.2023 и 01.01.2024 30.06.2024 Исполнителем оказаны услуги без нарушения условий контракта.

По условиям извещения предусмотрено «Оказание транспортных услуг по организованной перевозке групп детей в пределах города, согласно заявке заказчика (на период проведения выпускных мероприятий июнь 2024 (кол-во мест больше или равно 50))» в объеме 112 часов, что соответствует заключительному 3 (третьему) этапу оказания услуг по графику оказания услуг.

Вместе с тем услуги по обслуживанию получены в объеме меньшем от предусмотренного Контрактом. Таким образом, цели, на достижение которых учреждение вправе было рассчитывать, заключая контракт с Исполнителем не достигнуты. Вместо запланированных 112 часов оказания услуг на заключительном 3-третьем этапе оказания услуг, Исполнителем было предоставлено 56 часов оказания услуг.

Заказчиком было установлено и зафиксировано нарушение Исполнителем условий оказания услуг, предусмотренных Контрактом и Техническим заданием к нему, на которые Исполнителю было указано в Требовании от 28.06.2024 о предоставлении автобусов для перевозки организованной группы детей в срок до 00ч.15мин. 29.06.2024, оформленных в рамках действующего законодательства и согласованных с Госавтоинспекцией, а также в Требовании от 03.07.2024 № 11-08/135 об уплате неустойки в виде штрафа в размере 40 000,00 руб. (основание п. 7.4 Контракта), а также в Мотивированном отказе от 11.07.2024 №11-08/145 от принятия результатов оказания услуг на основании по представленному Исполнителем Документу о приемке счет-фактура №206 от 03.07.2024 на сумму 843 033,60 руб. за 96 часов оказания услуг, который не соответствовал стоимости и часам фактически оказанных услуг, не отражало сведений о примененных Заказчиком к Исполнителю неустоек.

Согласно заявкам Заказчика, направленным Исполнителю 11.04.2024, 21.05.2024, надлежало оказать услугу по перевозке 339 детей и 30 сопровождающих автобусами, 28.06.2024 в 21 ч. 00 мин. - 29.06.2024 в 05 ч. 30 мин., по маршруту следования: Москва, ул. Лавочкина, 32 Центральный парк культуры и отдыха имени Максима Горького - Клинская, 22.

28.06.2024 в 21 ч. 30 мин., к месту отправления Заказчика, Исполнителем были поданы 8 автобусов, 3 из которых не были допущены ОБ ДПС Госавтоинспекцией УВД по САО г. Москвы, поскольку данные автобусы не прошли предрейсовый осмотр сотрудниками технического надзора Госавтоинспекции и инспекторами кинологами в соответствие с нормативно-правовыми актами, указанными в п. п. 7.4, 7.9 Технического задания.

В предъявленных путевых листах на автобусы: «Автобус 4. GOLDEN DRAGON M 921 ЕМ 790 (51 место), Автобус 6. НЕФАЗ У745ТВ790 (45 мест) и Автобус 5. Ютонг У 538 ТВ 790 (53 места)», отсутствовали отметки о прохождении ежедневного предрейсового

технического контроля (нарушение п. 2.2 Технического задания и Постановления Правительства РФ от 23.09.2020 № 1527).

28.06.2024 Заказчиком в адрес Исполнителя было направлено Требование о предоставлении автобусов для перевозки организованной группы детей в срок до 00 ч.15мин. 29.06.2024, оформленных в рамках действующего законодательства и согласованных с Госавтоинспекцией.

Также представитель Заказчика пояснил, что ненадлежащее оказание услуг Исполнителем документально подтверждены сведениями, предоставленными учреждению УВД по САО ГУ МВД России по г. Москве о том, что к организованной перевозке групп детей не были допущены три автобуса Исполнителя, информация о которых отсутствовала у ОБ ДПС Госавтоинспекции УВД по САО г. Москвы, поскольку данные автобусы не прошли предрейсовый осмотр сотрудниками технического надзора Госавтоинспекции и инспекторами-кинологами со служебными собаками, также у водителей отсутствовали Акты технического осмотра транспортных средств, оформленные должным образом (отсутствовала отметка о прохождении технадзора).

По полученным сведениям от УВД по САО ГУ МВД России по г. Москве Исполнителем были направлены заявки через АПК Интернет-сайт на осмотр 8 требуемых автобусов по маршруту следования: Москва, ул. Лавочкина, 32 Центральный парк культуры и отдыха имени Максима Горького Клинская, 22. Также Исполнителем была направлена заявка на дополнительные 4 автобуса на случай поломки и возникновения иных обстоятельств. Из направленных в заявках 12 автобусов к месту отправления, Москва, ул. Лавочкина, 32, Исполнитель предоставил только 5, прошедших предрейсовый осмотр.

Недопуск трех автобусов к перевозке детей осуществлен сотрудниками ДПС Госавтоинспекции УВД по САО г. Москвы.

Также Исполнителем была направлена жалоба на действия Заказчика в Главное контрольное управление и ДОНМ. В данной жалобе был представлен договор (копия) № 81546613 от 19.06.2024, заключенный между ООО «КТА» и ООО «Национальная туристическая компания ГЛОБУС». Уведомление о привлечении в качестве соисполнителя юридического лица ООО «Национальная туристическая компания ГЛОБУС» в адрес Заказчика не поступало, в уведомлениях об организованной перевозке групп детей также не заявлялось Исполнителем. Во всех представленных ООО «КТА» Уведомлениях об организованной перевозке групп детей автобусами в роли «Перевозчика» указано ООО «СБ-КОМ».

В представленных ООО «КТА» уведомлениях об организованной перевозке групп детей автобусами отсутствуют номера не допущенных ОБ ДПС Госавтоинспекции УВД по САО г. Москвы автобусов, которые были направлены 28.06.2024 Заказчику.

Услуги не были оказаны Исполнителем в надлежащем объеме, три недостающих автобуса не были предоставлены для перевозки детей в Парк Горького. Перевозка осуществлялось пятью автобусами в некомфортных условиях.

В адрес Заказчика также поступили обращения о возражении на направленное решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта 31.07.2024 и 05.08.2024. Основания для отмены Решения №11-08/159 от 29.07.2024 об одностороннем отказе от исполнения Контракта отсутствуют, о чем Заказчиком был подготовлен и размещен на Единой информационной системе (далее - ЕИС) ответ Исполнителю 06.08.2024 за №07-08/501 на письма Исполнителя б/н от 31.07.2024 и от 05.08.2024.

Оплата фактически оказанных на 3-третьем этапе услуг произведена Заказчиком за вычетом неустойки (штраф, пени) в соответствии с представленным Исполнителем 16.07.2024 в ЕИС Документом о приемке №206/2 от 16.07.2024 на сумму 491 769,60 руб.

(56 часов), а также документам на бумажном носителе Исполнителя (счет-фактура №206 от 30.06.2024, счет на оплату №243 от 30.06.2024). Факт оплаты подтверждается размещенным в ЕИС платежным поручением №3298 от 29.07.2024.

Представитель Общества на заседании Комиссии Управления пояснил, что 11.04.2024, 21.05.2024 Заказчик направил в адрес Исполнителя заявку на оказание транспортных услуг по перевозке школьников: время подачи автобуса 28.06.2024 в 21:30; время окончания заказа 29.06.2024 в 04:30. Получение заявки было подтверждено Исполнителем. На подготовительном этапе оказания услуг все обязанности Исполнителем были исполнены, в том числе документация, согласно п. 7.11 Технического задания, направлена в адрес Заказчика.

В период с 21.05.2024 по 26.06.2024 между Исполнителем и Заказчиком велась переписка относительно исполнения данного этапа Контракта. Заказчик проинформировал о пакете документов, который водители автобусов должны иметь при себе (при отсутствии какого-либо документа, водитель не имеет право совершать выезд).

21.05.2024 Заказчик сообщил об изменении пункта прибытия автобуса и времени отправления.

Согласно п. 5.3.3 Контракта, ООО «КТА» вправе привлечь к исполнению своих обязательств по Контракту других лиц - соисполнителей, обладающих специальными знаниями, навыками, специальным оборудованием и т.п., по видам (содержанию) услуг, предусмотренных в Техническом задании. При этом Исполнитель несет ответственность перед Заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств соисполнителями.

Так, между ООО «КТА» и ООО «Национальная туристическая компания ГЛОБУС» заключен Договор на организацию транспортных услуг (фрахтования), в соответствии с которым исполнитель обязуется по поручению и в интересах Заказчика оказать все необходимые действия по подбору, заказу и бронированию транспортных услуг. согласно заявке на организацию автотранспортного обслуживания организованных групп детей.

Согласно п. 2.2 Технического задания, Исполнитель обязан в установленном Министерством внутренних дел Российской Федерации порядке подать уведомление об организованной перевозке группы детей в подразделение Госавтоинспекции в случае, если организованная перевозка группы детей осуществляется одним или двумя автобусами, или заявку на сопровождение автомобилями подразделения Госавтоинспекции транспортных колонн в случае, если указанная перевозка осуществляется в составе не менее 3 автобусов.

Так, Исполнителем было подано уведомление в ГИБДД об организованной перевозке групп детей автобусами, в котором содержалась информация о заявителе и перевозке, о заказчике, о перевозчике, об используемых автобусах о водителях, а также программа маршрута. Также Исполнителем приложены путевые листы автобусов необщего пользования.

Впоследствии 3 из 8 автобусов были заменены ввиду технической неисправности, в связи с чем водитель и ответственный за организованную перевозку группы детей составил акт замены автобуса. С полным комплектом документов и актами замены водители прибыли в Госавтоинспекцию для согласования, однако сотрудники Госавтоинспекции отказали в постановке отметки в путевом листе и в акте осмотра на 3 замененных автобуса. Замененные автобусы принадлежат соисполнителю ООО «Национальная туристическая компания ГЛОБУС» и соответствуют всем требованиям законодательства. ранее данные автобусы неоднократно осуществляли перевозки детей организованными группами.

В соответствии с п. 22 Постановления Правительства РФ от 23.09.2020 г. №1527 «Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами», в случае

невозможности осуществления или продолжения осуществления организованной перевозки группы детей вследствие дорожно-транспортного происшествия, технической неисправности автобуса, болезни (травмы) водителя, возникших в процессе такой перевозки, либо выявления факта несоответствия автобуса требованиям настоящих Правил, либо выявления факта несоответствия водителя требованиям пункта 17 настоящих Правил организатор перевозки или фрахтовщик (при организованной перевозке группы детей по договору фрахтования) обязан принять меры по замене автобуса и (или) водителя. Подменный автобус должен соответствовать требованиям пункта 16 настоящих Правил, а подменный водитель – требованиям пункта 17 настоящих Правил (данное требование было соблюдено). При прибытии подменного автобуса и (или) подменного водителя документы, указанные в пункте 18 настоящих Правил, передаются водителю этого автобуса. Водителем и ответственным (старшим ответственным) за организованную перевозку группы детей составляется акт замены автобуса и (или) водителя в произвольной форме с указанием причин замены автобуса и (или) водителя, даты и времени замены автобуса и (или) водителя, фамилий, имен, отчеств (при наличии) и номеров контактных телефонов лиц, подписавших такой акт.

28.06.2024 в 21:30 автобусы (8 шт.) Исполнителя были поданы к месту отправления Заказчика. У водителя транспортного средства в наличии были документы, согласно п. 2.12 Технического задания; каждый автобус имел действующую диагностическую карту (дополнительные согласования с Госавтоинспекцией не требовались (уведомления об организованной перевозке группы детей в подразделение Госавтоинспекции были поданы); в каждом автобусе находился полный комплект документов, утвержденный постановлением Правительства, а также акты о замене транспортного средства, что предусмотрено ст. 22 Постановления Правительства Российской Федерации от 23.09.2020 №1527. Факт прибытия автобусов подтвержден системой мониторинга и не отрицается Заказчиком.

Заказчиком было отказано Исполнителю в перевозке на трех автобусах, не получивших отметку в путевых листах. Тем не менее, дети были доставлены Исполнителем по адресу: Москва, улица Крымский Вал, 9 надлежащим образом и в установленные сроки на других прибывших автобусах ООО «КТА».

28.06.2024 после прибытия автобусов Исполнителя к месту отправления, Заказчиком была направлена претензия, согласно которой Исполнителю требовалось предоставить автобусы для перевозки организованной группы детей в срок до 00:15 29.06.2024, оформленных в рамках действующего законодательства и согласованных с Госавтоинспекцией.

На обратном маршруте автобусы были заменены (отметки в путевых листах были проставлены, автобусы с Госавтоинспекцией согласованы), ввиду чего Исполнитель доставил детей в место окончания перевозки: Москва, Клинская улица, 22.

03.07.2024 Исполнитель разместил в ЕИС документы о приемке на сумму 843 033,60 руб.

03.07.2024 в ответ на требование Заказчика, Исполнитель сообщил о том, что нарушений допущено не было, вся необходимая документация у водителей имелась, заявки были поданы в Госавтоинспекцию своевременно, в связи с чем Исполнитель считает претензию необоснованной .

03.07.2024 от Заказчика поступило требование №11-08_135 от 03.07.2024 об уплате неустойки (штрафов, пеней) ввиду выявленных нарушений в оказании услуг Исполнителем. Сумма штрафа составила 40 000 руб. Заказчик потребовал произвести оплату штрафа в размере 40 000,00 рублей либо отразить начисленную неустойку в Документе о приемке на основании п. 2.7.3.1 Контракта.

11.07.2024 Заказчик направил мотивированный отказ №11-08_145 от 11.07.2024 от подписания документа о приемке, согласно которому Исполнителем заявлено в Документе о приемке об оказании услуг в объеме 96 часов, что не соответствует фактическому объему оказанных услуг в объеме 56 часов (связано с тем, что 3 автобуса не были допущены на маршрут в пункт назначения). Заказчик потребовал в семидневный срок устранить причины, указанные в мотивированном отказе, внести изменения в Документ о приемке, указав неустойку, назначенную претензией от 03.07.2024 № 11-08/135 и представить корректные отчетные документы повторно для рассмотрения Заказчику.

Требование Заказчика было удовлетворено, и 16.07.2024 Исполнитель повторно разместил в ЕИС Документ о приемке № 206/2 от 16.07.2024 на сумму 491 769,60 руб. (56 часов).

25.07.2024 Документы были подписаны Заказчиком.

29.07.2024 Заказчик разместил в ЕИС Решение об одностороннем отказе от исполнения государственного Контракта в связи с тем, что 28.06.2024 в 21 ч. 30 мин., к месту отправления Заказчика, Исполнителем были поданы автобусы, которые не были согласованы с Госавтоинспекцией в соответствии с нормативно-правовыми актами, указанными в п. п. 7.4, 7.9 Технического задания (нарушение п. 2.2 Технического задания и Постановления Правительства РФ от 23.09.2020 №1527).

С Решением Заказчика Исполнитель не согласен, ввиду чего 31.07.2024 направил возражение, изложив все вышеуказанные обстоятельства, попросил отменить Решение №11-08_159 от 29.07.2024 об одностороннем отказе и подписать УКЭП электронный структурированный документ о приемке, который является основанием для регистрации сведений об исполнении Контракта в Реестре контрактов, заключенных заказчиками.

Исполнитель в установленные в заявках сроки осуществлял перевозки автобусами на протяжении всего срока исполнения Контракта. Ранее претензий и штрафов Заказчиком к Исполнителю предъявлено не было. В настоящий момент третий этап Контракта выполнен Исполнителем, документ о приемке № 206/2 от 16.07.2024 на сумму 491 769,60 руб. подписан Заказчиком в ЕИС, оказанные Исполнителем услуги оплачены 31.07.2024, что свидетельствует о согласии Заказчика с завершением оказания услуг по Контракту и закрытием Контракта. Также рассчитанная в претензии №11-08/135 от 03.07.2024 сумма штрафа (40 000 руб.) была в полном размере оплачена Исполнителем (удержана при оплате Заказчиком услуг).

Ввиду отсутствия ответа со стороны Заказчика на возражение от 31.07.2024, Исполнитель был вынужден повторно обратиться к Заказчику с уведомлением, указав на то, что Контракт имеет для ООО «КТА» важную экономическую и потребительскую ценность, и попросив, как можно скорее, предоставить ответ на возражение.

06.08.2024 Заказчик сообщил Исполнителю о том, что ненадлежащее исполнение контрактных обязательств Исполнителем предоставляет Заказчику право отказаться от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным контрактом, и основания для отмены Решения отсутствуют.

Также Заказчик указывает, что три недостающие автобуса не были предоставлены для перевозки детей в Парк Горького. Перевозка осуществлялось пятью автобусами в максимально некомфортных условиях, вместе с тем представитель Исполнителя указал, что Заказчик не готов был ждать подменные автобусы и дал согласие на перевозку детей пятью автобусами ООО «КТА».

По мнению Комиссии Управления, Подрядчиком были совершены необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБОУ «Школа 1474» во включении сведений в отношении ООО «КТА» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации

Председательствующий Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Киняшова Кристина Денисовна**
Сертификат № 251460A07F18BA728715212E52DC5B76
Действителен с 05.06.2024 по 29.08.2025

К.Д. Киняшова

Члены Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Гаришин Сергей Романович**
Сертификат № 00B6EB4E8B9C877E1ECC76D1D1BFCC587
Действителен с 06.12.2023 по 28.02.2025

С.Р. Гаришин

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Змиевская Ксения Владимировна**
Сертификат № 00AE3106AB0CAE13B3AEC553D69A66A9D
Действителен с 07.05.2024 по 31.07.2025

К.В. Змиевская

Исп.Гаришин С.Р.

2024-38946