Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
13 февраля 2026 года ***Дело № А56-117762/2025***

Резолютивная часть решения объявлена 29 января 2026 года.
Полный текст решения изготовлен 13 февраля 2026 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Коросташова А.А.

при ведении протокола судебного заседания: Истоминой А.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
заявитель: Индивидуальный предприниматель Бобылев Антон Евгеньевич
заинтересованное лицо: УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ
третье лицо: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения «Комплексный центр социального обслуживания населения Петродворцового района Санкт-Петербурга»
о признании незаконным Решения УФАС по делу №РНП-78-1210/25,

при участии:
- от заявителя: Юлдашева В.А. (доверенность от 14.11.2025),
- от ответчика: Куриленко И.Н. (доверенность от 06.06.2025),
- от третьего лица: не явился, извещен,

у с т а н о в и л :

Индивидуальный предприниматель Бобылев Антон Евгеньевич (далее - Предприниматель) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным решения Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Управление) по делу № РНП-78-1210/25, обязать Управление исключить сведения о заявителя из реестра недобросовестных поставщиков.

К участию в деле в качестве третьего лица привлечено Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения «Комплексный центр социального обслуживания населения Петродворцового района Санкт-Петербурга», которое представило отзыв на заявление.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 25.12.2024 года между Санкт-Петербургским государственным бюджетным учреждением социального обслуживания населения «Комплексный центр социального обслуживания населения Петродворцового района

Санкт-Петербурга», (Заказчик) и Предпринимателем (Подрядчик) заключен контракт № 037220010282400006 на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт помещения по адресу: Санкт-Петербург, г. Ломоносов, ул. Победы, д. 2, лит. А, пом. I -Н (Контракт).

В соответствии с п. 2.1.Контракта цена Контракта составляет 799 000 рублей 00 копеек (Семьсот девяносто девять тысяч рублей 00 копеек) НДС не облагается в соответствии с п. 3 ст. 346.11 Налогового кодекса Российской Федерации, и определена Расчетом цены Контракта согласно приложению № 2 к Контракту.

Согласно п. 3.1. 3.2. Контракта начало выполнения работ определяется с даты подписания Сторонами настоящего Контракта, срок разработки проектно-смешной документации составляет 29 (двадцать девять) недель.

13.01.2025 подрядчик производил замеры на объекте.

По правилам п. 6.1.1. Контракта Подрядчику подлежит передачи документация для разработки проектно-сметной документации по настоящему Контракту с обязательным оформлением описи переданных документов.

Как указал заявитель и документально не опровергло третье лицо, технический паспорт Объекта передан без акта и сопроводительных документов в рабочем порядке (по электронной почте) только 03.04.2025 года, Технические условия на подключение к инженерным сетям не переданы.

23.07.2025 Заказчик сформировал и разместил подписанное им решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта на Официальном сайте Единой информационной системы.

Подрядчик письмом №04/08/25.08-01 от 04.08.2025г. направил ответ Заказчику на решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, в котором направил на согласование разработанные разделы проектной документации, однако Заказчиком решение об одностороннем отказе не было отменено, направленные Подрядчиком документы не рассмотрены, мотивированного отказа в приемке Заказчиком не сформировано.

Решением Управлением от 12.08.2025 Предприниматель включен в реестр недобросовестных поставщиков.

Не согласившись с указанным решением, Предприниматель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно положениям части 2 статьи 104 Закона № 44-ФЗ, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Как неоднократно указывал Верховный Суд Российской Федерации, при рассмотрении вопроса о законности решения уполномоченного органа о включении или невключении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех

или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Иное противоречит задачам арбитражного судопроизводства. Антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков не должен ограничиваться формальной позицией, поэтому по делу подлежат установлению обстоятельства недобросовестного поведения поставщика.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения его условий, которое предполагает недобросовестное поведение этого лица.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования соответствующих отношений по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, и соответственно является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

С другой стороны, включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

Таким образом, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

Закон № 44-ФЗ не содержит безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. Антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязан устанавливать обстоятельства недобросовестного поведения хозяйствующего субъекта. Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона № 44-ФЗ.

При рассмотрении вопроса о включении сведений в РНП антимонопольный орган не разрешает гражданско-правовой спор между участниками сделки, а оценивает поведение исполнителя на предмет его добросовестности и направленности действий на фактическое исполнение контракта.

Добросовестность действий заявителя в рассматриваемом случае судом оценена на предмет принятия Предпринимателем разумных мер для надлежащего исполнения Контрактов.

При наличии у Заказчика претензий к порядку исполнения Контрактов, в том числе подготовке необходимой документации, законодательством о контрактной системе и положениями Контрактов предусмотрено применение к Обществу гражданско-правовых санкций в виде взыскания штрафов, пени, убытков, выставлении

отказа в оплате работ по Контрактам, что является достаточной мерой для восстановления нарушенных прав и законных интересов Заказчика.

В данном случае антимонопольным органом не доказано умышленного уклонения заявителя от исполнения условий Контрактов, совершение им действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона № 44-ФЗ.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства в своей совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае в действиях (поведении) заявителя отсутствуют признаки недобросовестности.

С учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя включение заявителя в реестр недобросовестных поставщиком в данном случае не может рассматриваться в качестве необходимой и соразмерной меры ответственности.

Согласно части 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

На основании изложенного заявленные требования подлежат удовлетворению.

В качестве восстановления нарушенного права суд полагает необходимым обязать Управление устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем принятия мер по исключению сведений из реестра недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Признать незаконным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по делу № РНП-78-1210/25.

Обязать Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу исключить сведения об Индивидуальном предпринимателе Бобылеве Антоне Евгеньевиче из реестра недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья Коросташов А.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2025 9:31:57
Кому выдана Коросташов Алексей Анатольевич