ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

05.09.2025 № АА/9031/25

На № _____ от _____

ГБОУ Гимназия-интернат № 3 "Сибай"
gousgi@mail.ru

ООО ЧОО "Защита"
453571, Республика Башкортостан, г Межгорье, ул Дудорова, зд. 5а, помещ. 9

ooozachita75@mail.ru

решение

РЕШЕНИЕ № РНП-02-248/2025

01 сентября 2025 года г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии – начальник отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан – Арсланов А.А.;

члены Комиссии:

- специалист-эксперт контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан – Климин Н.А.

- ведущий специалист-эксперт контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан – Зиганшин А.А.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступило заявление ГБОУ Республиканская полилингвальная многопрофильная гимназия-интернат № 3 «Сибай» о включении ООО ЧОО «Защита» (далее – Исполнитель) в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по проведенным электронным аукционам № 0301200060625000001.

В соответствии с ч. 7 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Башкортостанским УФАС России проведена проверка факта неисполнения обязанностей по контракту.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан как уполномоченный орган при решении вопроса о включении информации о лице в реестр недобросовестных поставщиков, в каждом случае должно дать полную и объективную оценку всем фактическим обстоятельствам дела.

Рассмотрев представленные Заказчиком документы, Комиссией Башкортостанского УФАС России по решению вопроса о включении информации об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) либо отказе от включения такой информации в указанный реестр, установлено следующее.

Между государственным бюджетным общеобразовательным учреждением Республиканская полилингвальная многопрофильная гимназия-интернат № 3 «Сибай» далее - Заказчик и Обществом с ограниченной ответственностью ЧОО «Защита» далее - Поставщик заключен контракт № 0301200060625000001, по которому Исполнитель обязуется оказывать услуг по физической охране здания, имущества и территории (далее - услуги) в срок, предусмотренный настоящим контрактом, согласно Спецификации.

В соответствии с пунктом 1.2. настоящего контракта срок оказания услуг: с 00 ч. 00 мин. по 23 ч. 59 мин. 31.12.2025 г., однако в ходе исполнения контракта Исполнитель неоднократно нарушал существенные условия контракта, что подтверждается претензионной перепиской Заказчика с Исполнителем на официальном сайте в сфере закупок www. zakupki.gov.ru, Заказчиком предпринимались меры урегулирования данного вопроса, однако Исполнитель игнорировал законные требования Заказчика, в связи с этим Заказчик неоднократно направлял в адрес Исполнителя претензионные письма с приложением обоснованием применения в отношении Исполнителя мер ответственности предусмотренных настоящим контрактом. Заказчиком неоднократно было установлено, что Исполнитель ненадлежащим образом исполнял свои обязанности, а именно на рабочем месте отсутствовали сотрудники Исполнителя, что подтверждается актами отсутствия работника на рабочем месте.

В соответствии с частью 9 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, что это было предусмотрено контрактом.

Согласно ч. 2 ст. 410 Гражданского кодекса РФ, в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В силу ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе, в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует

решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе.

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В связи с тем, что Исполнителем не были исполнены условия контракта, 24.07.2025 года Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в связи с неоднократным нарушением условий контракта.

18.08.2025 г. – Заказчиком размещено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Процедура расторжения Контракта Заказчиком выдержана.

Исходя из положения ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Федерального закона № 44-ФЗ, нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны прежде всего с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

В судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации (Постановления от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П, Определения от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О) отражено, что применяемые

государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, и быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Федеральный закон № 44-ФЗ не содержит безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Односторонний отказ заказчика от исполнения контракта является специальным правовым институтом Закона о контрактной системе, которым заказчик при соблюдении нормативной процедуры выражает свое одностороннее волеизъявление на прекращение гражданско-правовых отношений с контрагентом.

Автоматическое включение лица, нарушившего условия государственного контракта, в реестр недобросовестных поставщиков без указания причины его отнесения к таковым и без учета степени его вины несоразмерно ограничивает право на осуществление коммерческой деятельности, негативно сказывается на деловой репутации и снижает в целом конкурентоспособность на рынке.

По общему правилу части 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Исходя из правовой позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении № 25 от 23.06.2015 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта (пункт 15 Правил).

По сложившейся ситуации ООО ЧОО «Защита» сообщает, что не пыталось умышленно уклониться от исполнения контракта и изначально было нацелено на его надлежащее исполнение в полном объеме.

По контракту Исполнитель обязуется оказывать услуг по физической охране здания, имущества и территории (далее - услуги) в срок, предусмотренный настоящим контрактом, согласно Спецификации.

В ходе исполнения контракта Заказчик неоднократно направлял претензии и акты об отсутствии охранников на рабочем месте. ООО ЧОО «Защита» сообщает,

что по данным сотрудникам неоднократно принимало меры дисциплинарного воздействия. 18.08.2025 Исполнитель уведомил Заказчика о принятых мерах. Также ранее неоднократно аналогичные меры предпринимались и по предыдущим дисциплинарным нарушениям охранников.

Все штрафы и пени были удержаны в сумму оплаты по настоящему контракту, что означает своевременную уплату штрафов Исполнителем.

Фактически услуги Исполнителя были оказаны на сумму более 300 000 рублей, что составляет примерно половину цены контракта, и это подтверждает, что значительная часть обязательств выполнена.

Таким образом, поведение ООО ЧОО «Защита» соответствует критериям добросовестности: нарушения были вызваны действиями отдельных сотрудников, к которым приняты меры, организация обеспечила продолжение охраны, отреагировала на замечания Заказчика и предприняла усилия для недопущения подобных случаев впредь. Все существенные нарушения, допущенные сотрудниками ООО ЧОО «Защита» были устранены, охранные услуги предоставлялись в полном объеме. Общество не отказывается от работы по данному контракту и готово продолжать его исполнение.

Стоит также отметить, что ООО ЧОО «Защита» является активным участником закупочной деятельности, который добросовестно исполняет свои контрактные обязательства. На данный момент за обществом зарегистрировано 32 публичных контракта. В рамках ранее исполненных/исполняемых контрактов у Заказчиков не имелось претензий (контракты с реестровыми номерами: № 3020100086824000154, № 3741400237225000003, № 3744401958124000010, № 3027001268825000003). Таким образом, Подрядчик является добросовестным исполнителем своих контрактных обязательств, не уклоняется от их исполнения и не имеет намерения на ненадлежащее исполнение своих контрактных обязательств.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Башкортостанского УФАС России приходит к выводу, что с учетом попытки исполнения контракта, основания для включения информации индивидуального предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют. Меры по исполнению контракта обществом предпринимались.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 N 1078 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (вместе с "Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)"

РЕШИЛА:

Информацию, представленную Заказчиком о включении ООО ЧОО «Защита» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в связи с

односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, **не включать**.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии Арсланов А.А

Члены Комиссии Климин Н.А.

Зиганшин А.А

Начальник отдела

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Арсланов Анвар Аслямович**
Сертификат № 00C05BB3C0A4D0AFCAA57207BD8CA1D68
Действителен с 24.10.2024 по 17.01.2026

А.А. Арсланов

Исп.Зиганшин А.А.
тел.(347) 216-33-54, 002-103

2025-9948