64_17516977

Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
http://asmo.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
20 мая 2025 года Дело №А41-97494/24

Резолютивная часть решения объявлена 15 апреля 2025 года
Полный текст решения изготовлен 20 мая 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Арешкиной И.Д.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Леоновым С.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело
по иску Федерального агентства воздушного транспорта
(ОГРН 1047796301002 ИНН 7714549744),
к акционерному обществу «Центродорстрой»
(ОГРН 1027739527881 ИНН 7702059544)
об обязании,
о взыскании 100 000 руб.,
третье лицо: Федеральное государственное унитарное предприятие «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» (ОГРН 1027714007089 ИНН 7714276906),
при участии в заседании:
от истца – Фарманлы О.С.О. по дов от 28.12.2024 №Д-14.3/113, паспорт, диплом,
от ответчика – Петров Д.Ю. по дов от 15.04.2024 №47-д/24, паспорт, диплом, Казаков Д.А. по дов от 02.12.2024 №136-Д/24, паспорт, диплом,
от ФГУП «АГА» – Фарманлы О.С.О. по дов от 29.11.2023 №416-д, паспорт, диплом

УСТАНОВИЛ:

Федеральное агентство воздушного транспорта (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к акционерному обществу «Центродорстрой» (далее – АО «Центродорстрой», ответчик) о взыскании штрафа в размере 100 000 руб. за нарушение условий государственного контракта от 23.12.2019 № СМР-3/19 и обязании предоставить обеспечение гарантийных обязательств.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Федеральное государственное унитарное предприятие «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» (далее – ФНУП «АГА(А)», третье лицо).

Присутствующий в судебном заседании представитель истца и третьего лица поддержал требования иска.

Ответчик направил в судебное заседание своего представителя, который возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы искового заявления, исследовав и оценив совокупность имеющихся в материалах дела доказательств, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд полагает, что в удовлетворении исковых требований следует отказать в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации арбитражный суд осуществляет защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном названным Кодексом.

Как усматривается из материалов дела, между Федеральным агентством воздушного транспорта, действующим от имени Российской Федерации, в лице федерального государственного унитарного предприятия «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» (Государственный Заказчик) и АО «Центродорстрой» (Подрядчик) заключен государственный контракт от 23.12.2019 № СМР-3/19 (далее – Контракт) на выполнение работ по объекту: «Реконструкция аэропортового комплекса «Баландино» (г. Челябинск)» (далее – Объект).

В соответствии с пунктом 2.1 Контракта Подрядчик обязуется в соответствии с Проектной документацией приобрести Оборудование и материалы, выполнить работы по разработке Рабочей и иной технической документации, строительные, монтажные, и другие связанные с Объектом работы, обеспечивающие полноценное функционирование вновь построенных/реконструируемых объектов и их ввод в эксплуатацию, перечень, объем и сроки которых определяются в Ведомости объемов и стоимости работ (далее - Приложение № 1 к Контракту) и Графике выполнения работ (далее - Приложение 2 к Контракту), оказать Услуги по осуществлению мероприятий, предусмотренных требованиями по обеспечению транспортной безопасности на этапе строительства Объекта, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.01.2016 № 29, и передать их результат Государственному заказчику в установленном Контрактом порядке.

В силу пункта 2.4 Контракта существенными условиями Контракта для сторон являются условия, установленные ст. 34 Закона о контрактной системе, ч. 1 ст. 766

Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе: цена, сроки, качество работ, гарантии качества работ, надлежащее обеспечение исполнения обязательств по Контракту в период действия Контракта.

Согласно пункту 25.1 Контракта Подрядчик гарантирует после выполнения работ, достижение всеми зданиями и сооружениями Объекта, материалами и оборудованием, показателей, предусмотренных проектной документацией и возможность эксплуатации объекта в соответствии с Контрактом на протяжении гарантийного срока. Подрядчик обеспечивает гарантийные обязательства предоставлением обеспечения исполнения обязательств согласно условиям, указанным в пункте 11.12. Контракта.

Пунктом 11.12 Контракта предусмотрено, что Подрядчик не позднее дня, предшествующего дате подписания Акта сдачи-приемки законченного строительством объекта, предоставляет обеспечение гарантийных обязательств в размере 2% от начальной (максимальной) цены Контракта, что составляет 7 293 764, 58 руб. со сроком действия, превышающим срок гарантийных обязательств по Контракту, не менее чем на месяц.

Гарантийный срок в соответствии с абзацем 1 пункта 25.2 Контракта устанавливается на срок, указанный в гарантийном паспорте, форма которого установлена Приложением № 8 к Контракту, на Здания и Сооружения, Материалы и Оборудование, с момента получения на них соответствующего Разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Акт приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией подписан 27.12.2023.

В соответствии с пунктом 28.1 Контракта за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных в Контракте, Стороны несут ответственность на условиях и в порядке, установленных Контрактом, а также законодательством Российской Федерации.

Исходя из положений пункта 28.5 Контракта, за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренного Контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, Подрядчик по требованию Государственного заказчика (Уполномоченной государственным заказчиком организации) выплачивает последнему штраф, определяемый в следующем порядке:

а) 1 000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 000 рублей, если цена контракта не превышает от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 10 000 рублей, если цена контракта не превышает от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 100 000 рублей, если цена контракта не превышает 100 млн. рублей,

в том числе, при нарушении сроков предоставления надлежащим образом оформленного обеспечения исполнения гарантийных обязательств, в соответствии с пунктом 11.12. и статьей 25 Контракта (пункт 28.5.19 Контракта).

Согласно дополнительному соглашению от 24.06.2021 № 10 к Контракту, цена Контракта составляет 358 076 896,02 руб., включая НДС 20 %.

Из содержания искового заявления следует, что в связи нарушением Подрядчиком пункта 11.12 Контракта, а именно предоставления обеспечение гарантийных обязательств в размере 7 293 764,58 руб. со сроком действия, превышающим срок гарантийных обязательств по Контракту, не менее чем на месяц, Государственный заказчик в отношении Подрядчика применил штраф в размере 100 000 руб.

При этом судом установлено, что сторонами подписано соглашение от 28.12.2023 о расторжении государственного контракта от 23.12.2019 № СМР-3/19 (далее - Соглашение о расторжении).

Пунктом 3 Соглашения о расторжении указано, что прекращение действия Контракта по соглашению сторон, не освобождает Стороны от ответственности, предусмотренные статьей 28 Контракта, за нарушение, если таковые имели место при исполнении Контракта, и не освобождает от исполнения Подрядчиком гарантийных обязательств, предусмотренных статьей 25 Контракта и ответственности за их нарушения.

Соглашение о расторжении вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств (пункт 6 Соглашения о расторжении).

Истцом в адрес ответчика направлена претензия от 08.05.2024 № Исх-3306 с требованием не позднее 14 дней с момента получения настоящей претензии оплатить штраф, внести обеспечение гарантийных обязательств в размере 2 % от начальной (максимальной) цены Контракта.

Досудебный порядок урегулирования спора, инициированный и реализованный истцом, не принес положительного результата, что послужило основанием для обращения с иском в суд.

Отношения сторон по исполнению контракта подлежат регулированию нормами гражданского законодательства о подряде (глава 37 Гражданского кодекса Российской Федерации) и Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ).

Соглашение о расторжении не содержит положений о сохранении действия пунктов контракта, предусматривающих предоставление обеспечения гарантийных обязательств в связи с чем, требование истца об обязании ответчика предоставить обеспечение гарантийных обязательств не подлежит удовлетворению.

Доводы истца в отношении расширенного толкования соглашения противоречат действующему гражданскому законодательству.

По смыслу статьи 768 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям по муниципальным контрактам применяются положения ГК РФ, а в части, не урегулированной им - закон о подрядах для государственных или муниципальных нужд.

В силу пункта 2 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Статьей 702 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по договору подряда, одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями, при том, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Неустойкой (пеней, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств (статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации). Она является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязательств.

Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, исходя из представленных доказательств; каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статьи 64 (часть 1), 65 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Возражая против удовлетворения заявленных требований, ответчик ссылается на то, что неисполнение обязанности по предоставлению обеспечения гарантийных обязательств по Контракту произошло не по вине ответчика, а в связи со следующими обстоятельствами.

Согласно пункту 25.2 Контракта гарантийный срок устанавливается на срок, указанный в Гарантийном паспорте, форма которого установлена Приложением № 8 к

Контракту на Здания и Сооружения, Материалы и Оборудование, с момента получения на них соответствующего Разрешения на ввод Объекта в эксплуатацию.

Подрядчик выполняет диагностику построенных (реконструируемых) объектов перед вводом в эксплуатацию и предъявляет результаты диагностики Государственному заказчику.

В течение 2 (двух) рабочих дней с даты получения Разрешения на ввод Объекта в эксплуатацию Подрядчик направляет подписанный со своей стороны Уполномоченной государственным заказчиком организации гарантийный паспорт по форме Приложения № 8 к Контракту в 2 экземплярах. Уполномоченная государственным заказчиком организация осуществляет проверку Гарантийного паспорта на соответствие Разрешению на ввод Объекта в эксплуатацию.

Ведомости объемов и стоимости работ по Контракту, подписывает его и возвращает второй экземпляр Подрядчику или направляет его на доработку Подрядчику.

Подрядчик обязан устранить замечания Уполномоченной государственным заказчиком организации в течение 1 (одного) рабочего дня и повторно направить гарантийный паспорт на подписание.

Фактически предоставить обеспечение исполнения гарантийных обязательств возможно лишь после получения согласованного с Заказчиком и уполномоченным им органом гарантийного паспорта.

Проекты гарантийных паспортов направлены Заказчику 21.12.2023 (исх. № 6873/23), после издания Заказчиком приказа от 18.12.2023 № П-547 о создании приемочной комиссии, которая и определила стоимость работ, подпадающих под действие гарантийных обязательств.

Поскольку акт приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией объекта подписан 27.12.2023, то в соответствии с пунктом 11.12 Контракта обеспечение гарантийных обязательств должно было быть предоставлено 26.12.2023.

При этом гарантийный паспорт согласован Заказчиком лишь 27.12.2023, поступил в адрес Подрядчика после 28.12.2023, то есть после подписания сторонами Соглашения о расторжении Контракта.

В соответствии с пунктом 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает

относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Непредставление обеспечения гарантийных обязательств в период с 26.12.2024 по 28.12.2024 произошло не по вине Подрядчика, а после указанной даты оснований предоставлять обеспечение у ответчика не имелось, в связи с чем основания для привлечения АО «Центродорстрой» к ответственности в виде штрафа отсутствуют.

При изложенных обстоятельствах, исковые требования Федеральное агентство воздушного транспорта удовлетворению не подлежат.

Поскольку истец освобожден в силу закона от уплаты государственно пошлины, в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины распределению не подлежат.

Руководствуясь статьями 2, 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия.

Судья И.Д. Арешкина