



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

МКУ «Управление по делам гражданской
обороны и чрезвычайным ситуациям
администрации города Канска»
ул.Краснопартизанская, д. 68,оф. 88,
г. Канск, Красноярский край, 663600
kansk.m4c@mail.ru

ИП Долгоруков Роман Дмитриевич
ул. Академика Королева, д. 19, кв. 65,
г. Челябинск, Челябинская область, 454004,
romah2004@mail.ru

Решение № 024/10/104-2906/2025

6 октября 2025 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в составе: Председатель Комиссии – Хорышев Е.О. начальник отдела; члены комиссии – Н.С. Криворучкин, ведущий специалист эксперт; А.О. Сидоров, государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика - МКУ «Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям администрации города Канска» (далее - заказчик) с просьбой о включении сведений об ИП Долгорукове Романе Дмитриевиче (ИНН 660706012059) (далее – ИП, поставщик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом ИП от исполнения контракта, заключённого по результатам проведения электронного аукциона в электронной форме: «Приобретение снегохода Снегоход РМ Буран Лидер АДЕ (или эквивалент)», ИКЗ 253245001122124500100100850012910244, установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение заказчика о включении сведений об ИП в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам аукциона (далее — обращение).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 раздела II Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утверждённых Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Правила ведения РНП), обращение было направлено заказчиком в территориальный орган контроля по месту нахождения заказчика – Красноярское УФАС России.

Поступившее в Красноярское УФАС России обращение сформировано в соответствии с пунктами 4-8 раздела II Правил ведения РНП.



2025-14687

Обращение заказчика поступило в Красноярское УФАС России посредством Единой информационной системы (далее – ЕИС) в соответствии с подпунктом «б» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП.

Комиссия установила, что заказчиком соблюден порядок подачи обращения.

В установленный законодательством о контрактной системе, а также подпунктом «г» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП срок Красноярское УФАС России по адресам электронной почты, указанным в обращении, направило заказчику и ИП уведомления о проведении внеплановой проверки.

В соответствии с законодательством о контрактной системе, а также подпунктом «д» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП указанные уведомления также были размещены в ЕИС.

В срок, установленный законодательством о контрактной системе и подпунктом «з» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП, заказчик направил документы, запрашиваемые Красноярским УФАС России.

На основании пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Красноярского УФАС России проведена внеплановая проверка, на предмет соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении вышеуказанной закупки.

Из пункта 13 Правил ведения РНП следует, что рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр. В случае неявки указанных лиц или их представителей рассмотрение указанного вопроса осуществляется в их отсутствие.

Заседание Комиссии состоялось 06.10.2025 в 13 часов 10 минут. До начала рассмотрения обращения в адрес комиссии поступили ходатайства об участии в рассмотрении обращения посредством видеоконференции. Ходатайства были удовлетворены. Рассмотрение обращения состоялось в присутствии представителей сторон.

Рассмотрев обращение заказчика и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные Заказчиком, ИП, проведя внеплановую проверку, Комиссия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона в электронной форме: «Приобретение снегохода Снегоход РМ Буран Лидер АДЕ (или эквивалент)»

Между Заказчиком и ИП заключен муниципальный контракт № 0119300006225000152-2 от 18.08.2025 года на приобретение снегохода Снегоход РМ Буран Лидер АДЕ (или эквивалент)»

19.09.2025 года Поставщиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с тем, что по мнению Поставщика контракт был заключен с нарушением требований действующего законодательства.

Решение Поставщика отменено не было, вступило в силу и Контракт был расторгнут 30.09.2025.

В соответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В соответствии с абзацем 1 статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями

или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Установлено, что в качестве обеспечения исполнения Контракта Поставщик приложил независимую гарантию от 13.08.2025 года № 9991-4R1/2167690 на меньшую сумму, чем это было указано в извещении о проведении электронного аукциона.

В соответствии с пояснениями ИП, при предоставлении обеспечения исполнения Контракта сотрудником ИП была допущена ошибка в предоставленной гарантии, в связи с чем исполнять Контракт не представлялось возможным в силу ничтожности сделки и было принято решение не исполнять обязательства, о чем немедленно был уведомлен Заказчик.

Заказчик указанные обстоятельства не отрицал.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком было допущено нарушение процедуры заключения Контракта. Так, ИП подлежал признанию уклонившимся от заключения контракта.

В свою очередь ИП добровольно уведомил заказчика о выявленном несоответствии, что не может свидетельствовать о его недобросовестном поведении.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение участника закупки, которое предполагает его недобросовестное поведение, противоречащее законодательству Российской Федерации о контрактной системе и выражающееся в непринятии им всех мер для надлежащего исполнения обязательства, которые требовались от него по характеру обязательства и условиям оборота при надлежащей степени заботливости и осмотрительности, совершенное им при наличии с его стороны умысла или неосторожности.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

К моменту проведения заседания по рассмотрению обращения по существу Комиссия не располагала бесспорными доказательствами, свидетельствующими об умышленном и намеренном уклонении ИП от исполнения контракта, заключенного по результатам рассматриваемой закупки.

Кроме того из системного толкования Правил ведения РНП следует, что нарушение процедуры заключения контракта является одним из оснований для невключения сведений о хозяйствующем субъекте в РНП.

При этом само по себе включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 № ВАС-8371/13.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам с номерами А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьёй 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения РНП, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать заказчику во включении сведений об ИП Долгорукове Р.Д. (ИНН 660706012059) в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

Н.С. Криворучкин

А.О. Сидоров

Исп.Сидоров А.О.
тел.(391)211-01-44, вн.024-112