ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

14.04.2021 № 10011/03

На № _____ от _____

Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Администрации города Новочеркасска (далее - Заказчик)
ИНН 6150094023, КПП 615001001
ул. Дворцовая, дом 8, г. Новочеркасск, Ростовская область, 346400
Email: mu_dgx@mail.ru

Индивидуальный предприниматель Балакший Николай Михайлович
(далее – Победитель, Подрядчик)
ул. Привокзальная д.6 кв.14, г. Новочеркасск, Ростовская область, 346405,
ИНН 615011893407, ОГРНИП 318619600084771
Email: spqr_kb@mail.ru

Национальная электронная площадка
(далее – оператор)
Email: auditors@etpz.ru

РЕШЕНИЕ № РНП-61-176
о рассмотрении обращения о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков

14.04.2021

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель комиссии: М.А. Благодарев,

Члены комиссии: А.А. Михарская,

И.В. Тарасова,

рассмотрев обращение Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Администрации города Новочеркасска о внесении сведений в отношении индивидуального предпринимателя Балакший Николая Михайловича в реестр недобросовестных поставщиков (далее – Реестр), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) без участия представителя Заказчика, уведомленного надлежащим образом, в отсутствие представителей, в отсутствие ИП Балакший Н.М. о дате и времени рассмотрения дела уведомлен,

УСТАНОВИЛА:

Заказчик в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) 07.04.2021 (вх. №6231) направил обращение о

006535

включении сведений в Реестр в отношении ИП Балакший Н.М. в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона № 0158600000921000017 «Содержание земляной защитной дамбы, расположенной на территории г.Новочеркасск в районе мкр. Луговой» (далее – аукцион).

Комиссия Ростовского УФАС России в результате осуществления проверки факта уклонения от заключения контракта и проведения на основании п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона внеплановой проверки порядка осуществления закупки установила следующее:

10.03.2021 Заказчиком в единой информационной системе (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0158600000921000017 «Содержание земляной защитной дамбы, расположенной на территории г. Новочеркасск в районе мкр. Луговой».

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 22.03.2021 №0358400000721000004-3 победителем закупки признан ИП Балакший Н.М. с предложенной ценой контракта 820 398,80 (восемьсот двадцать тысяч триста девяносто восемь) рублей 80 копеек.

В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона о контрактной системе, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры (часть 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе).

В течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 83.2 Закона о контрактной системе (часть 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе).

С момента размещения в единой информационной системе предусмотренного частью 7 статьи 83.2 Закона о контрактной системе и подписанного заказчиком контракта, он считается заключенным (часть 8 статьи 83.2 Закона о контрактной системе).

25.03.2021 Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке размещен проект контракта. Соответственно, ИП Балакший Н.М. обязан не позднее 04.04.2021 либо направить протокол разногласий к проекту контракта, либо подписать усиленной электронной подписью, указанный проект контракта, разместить на электронной площадке подписанный проект контракта, а также предоставить обеспечение исполнения контракта.

30.03.2021 Победитель закупки подписал контракт, в качестве обеспечения исполнения контракта представил банковскую гарантию № 1902214 от 30.03.2021, выданную ПАО "СовкомБанк".

Однако, как следует из протокола признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта от 05.04.2021, а также материалов дела, ИП Балакший Н.М. представлено ненадлежащее обеспечение исполнения контракта. Банковская гарантия

вступает в силу с 30.03.2021 и действует по 15.12.2021 включительно.

В соответствии с п. 4.1 проекта контракта, срок окончания работ: 15.12.2021.

С учетом ч. 3 ст. 96 Закона, п. 50 информационной карты документации об аукционе, извещения, п. 14.2 контракта установлено: «..... *срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 Федерального закона № 44-ФЗ.*

Из письменных пояснений ИП Балакший Н.М. следует, что Победитель не имел намерения уклоняться от заключения контракта, в регламентированный Законом срок контракт подписан, в качестве обеспечения исполнения контракта направлена банковская гарантия. Однако, как установлено позже, банковская гарантия не соответствует требованиям Закона.

Протоколом от 05.04.2021 ИП Балакший Н.М. признан заказчиком уклонившимся от заключения контракта. Уже за сроком подписания контракта, письмом от 06.04.2021 (исх. 60) победитель сообщил Заказчику о допущенной технической ошибке ПАО «Совкомбанк».

Одновременно, ИП Баклаший Н.М. направил претензионное письмо (исх. № 60/1) в ПАО «Совкомбанк» о разъяснении сложившийся ситуации.

Изучив документы, имеющиеся в материалах дела, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, что основания для принятия антимонопольным органом решения о включении информации об ИП Балакший Н.М. в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют ввиду нижеследующего.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое действие поставщика, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе, приведших к невозможности заключения в срок контракта.

Однако, при рассмотрении вопроса о включении либо невключении сведений об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков в связи с признанием такого участника уклонившимся от заключения контракта правовое значение имеет непосредственно поведение участника аукциона на стадии заключения контракта.

В определениях Конституционного суда Российской Федерации от 07.06.2001 N 139-0, от 07.02.2002 N 16-0, постановлениях от 21.11.2002 N 15-П, от 30.07.2001 N 13-П, информационном письме Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.1999 N С1-7/смп-1341 "Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека по защите имущественных прав и права на правосудие" указано, что меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств; указанные меры не должны подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, чрезмерно ограничивать право каждого на свободное пользование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности.

С учетом изложенного, уполномоченный орган при рассмотрении вопроса о включении или невключении определенного субъекта в реестр недобросовестных поставщиков не может ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. При этом действующее законодательство не содержит безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Следовательно, имеющиеся в материалах дела документы, а также фактические обстоятельства дела, в частности, подписание победителем закупки проекта контракта в пределах регламентированного законодательством срока и оформление банковский гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта свидетельствуют об отсутствии умысла на уклонение от заключения контракта со стороны участника закупки, а также об отсутствии недобросовестности в действиях последнего.

Таким образом, Комиссия Ростовского УФАС России, исходя из имеющихся на день рассмотрения настоящего дела фактов и доказательств, не усматривает объективных и достаточных оснований для включения сведений об индивидуальном предпринимателе Балакший Николае Михайловиче в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь ч. 1 ст. 2, ч. 15 ст. 99, ст. 104 Закона и Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения об индивидуальном предпринимателе Балакший Николае Михайловиче (ИНН 615011893407, ул. Привокзальная д.6 кв.14, г. Новочеркасск, Ростовская область, 346405) в реестр недобросовестных поставщиков не вносить.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии: М.А. Благодарев

Члены комиссии: А.А. Михарская

И.В. Тарасова

Исп. Тарасова И.В.
тел.: (863) 240-86-88
to61-tarasova@fas.gov.ru