107110_3414535

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: https:// fasmo.arbitr.ru e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении кассационной жалобы

г. Москва

11 ноября 2025 года Дело № А41-89052/2024

Судья Воронина Е.Ю.,

рассмотрев вопрос о принятии к производству кассационной жалобы акционерного общества «Центродорстрой»

на решение Арбитражного суда Московской области

от 25 марта 2025 года,

на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда

от 26 июня 2025 года,

в деле по иску Федерального агентства воздушного транспорта

к акционерному обществу «Центродорстрой»

третье лицо: федеральное государственное унитарное предприятие «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)»,

о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Московского округа от 04 сентября 2025 года кассационная жалоба акционерного общества «Центродорстрой» была оставлена без движения на основании части 1 статьи 280 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с

нарушением требований, установленных пунктами 2 и 3 части 4 статьи 277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Указанным определением заявителю было предложено в срок до 03 октября 2025 года устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения, путем представления непосредственно в Арбитражный суд Московского округа недостающих документов.

Определением Арбитражного суда Московского округа от 07 октября 2025 по ходатайству акционерного общества «Центродорстрой» срок оставления кассационной жалобы без движения был продлен до 07 ноября 2025 года в целях полного устранения обстоятельств, имеющих значение для дела, и представить документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

07 ноября 2025 года акционерным обществом «Центродорстрой» заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Московской области от 25 марта 2025 года, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 26 июня 2025 года.

Суд округа отмечает, что в силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном

статьей 333.41 данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда РФ № 2, 3 (2024) ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии у заявителя денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины. При оценке имущественного положения заявителя суду следует устанавливать объективную невозможность уплаты государственной пошлины в необходимом размере.

При разрешении ходатайства о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты суду следует принимать во внимание необходимость обеспечения доступа к правосудию гражданам и организациям с целью реализации ими права на судебную защиту, если их имущественное положение не позволяет уплатить государственную пошлину. В то же время важно учитывать, что институт государственной пошлины призван выполнять в том числе предупреждающую функцию, а также содействовать развитию примирительных процедур.

С учетом положений статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые суду следует оценить при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся:

1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях;

2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;

3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства;

4) при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии у заявителя денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Между тем, акционерным обществом «Центродорстрой» не представлены подтвержденные всеми указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства, что не подтверждает данные об отсутствии на соответствующем счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

В отсутствие документов, свидетельствующих об отсутствии у заявителя денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, ходатайство о предоставлении отсрочки ее уплаты подлежит отклонению.

На основании вышеизложенного, кассационная жалоба подлежит возвращению на основании абз. 8 части 1 пункта 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, где установлено, что арбитражный суд кассационной инстанции также возвращает кассационную

жалобу, если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Руководствуясь абз. 4 пункта 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции», отказ в удовлетворении ходатайства о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера является самостоятельным основанием для возвращения кассационной жалобы. Ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера оставлению без движения не подлежит.

Учитывая, что кассационная жалоба представлена в электронном виде, фактическое возвращение текста кассационной жалобы и прилагаемых к ней документов не производится.

Руководствуясь статьями 159, 280, 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства акционерного общества «Центродорстрой» о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Московской области от 25 марта 2025 года, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 26 июня 2025 года отказать.

Кассационную жалобу акционерного общества «Центродорстрой» возвратить заявителю.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня вынесения.

Судья Е.Ю. Воронина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.06.2025 10:25:23
Кому выдана Воронина Елена Юрьевна