



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю**

ул. 1-ая Морская, 2, г. Владивосток, 690090
тел. (423) 222-94-95, факс (423) 222-28-44
e-mail: to25@fas.gov.ru

04.03.2020 № 1591/043

На № _____ от _____

Заказчику –
ФГБОУ «ВДЦ «Океан»
ул. Артековская, д.10,
г. Владивосток,
Приморский край, 690108
e-mail: info@okean.org
ofz.okean@gmail.com

ООО «Генератор Дальний восток»
ул. Трудовая, д.3, г. Южно-Сахалинск,
693005
e-mail: generatorDV@yandex.ru

АО «Единая Электронная
Торговая Площадка»
ул. Каретный ряд, 2/1,
г. Москва, 127006
e-mail: info@roseltorg.ru

Р Е Ш Е Н И Е РНП № 25-67/04-2020

комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю закупок о включении сведений в реестр
недобросовестных поставщиков

03 марта 2020 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю торгов (далее – Комиссия Приморского УФАС
России) в составе:

Председатель комиссии: Ни А.В. – заместитель руководителя управления -
начальник отдела контроля торгов;

Члены комиссии:

Туренко М.С. – главный специалист - эксперт отдела контроля торгов;

Бездетная А.А. – специалист-эксперт отдела контроля торгов, рассмотрев
обращение ФГБОУ «ВДЦ «Океан» о включении сведений об ООО «Генератор
Дальний восток» в реестр недобросовестных поставщиков,
в присутствии:

от Заказчика: Жукова А.Н. - представитель по доверенности;

от ООО «Генератор Дальний восток»: Почкай З.В. – представитель по
доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) поступило обращение ФГБОУ «ВДЦ «Океан» о включении сведений об ООО «Генератор Дальний восток» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с тем, что ООО «Генератор Дальний восток» было признан победителем электронного аукциона на поставку дизельного генератора (извещение №0320100011219000174) и уклонилось от заключения контракта.

В назначенное время на заседании Комиссии Приморского УФАС России были рассмотрены документы, представленные Заказчиком и ООО «Генератор Дальний восток». Изучив материалы дела, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещено извещение №0320100011219000174 на поставку дизельного генератора.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0320100011219000174-3 от 06.02.2020 победителем было признано ООО «Генератор Дальний восток».

Согласно части 2 статьи 83.2. Закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Закона протокола, заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участника электронной процедуры.

В установленный законом срок, Заказчик разместил в ЕИС и направил на электронную почту проект Контракта без своей подписи.

Согласно части 3 статьи 83.2 Закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

17.02.2020 года ООО «Генератор Дальний восток» в сроки, предусмотренные Законом № 44-ФЗ разместил на электронной площадке проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого победителя одновременно с предоставлением обеспечения исполнения контракта.

Документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, не соответствовал требованиям, содержащимся в извещении и в

документации об электронном аукционе, предусмотренным частью 6 статьи 96 Закона №44-ФЗ.

В соответствии с частью 3 ст. 96 44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующий требованиям ст. 45 настоящего ФЗ или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет.

В связи с тем, что ООО «Генератор Дальний восток» представило обеспечение исполнения контракта, которое не соответствовало требованиям, содержащимся в извещении и в документации об электронном аукционе, предусмотренным частью 6 статьи 96 Закона №44-ФЗ, Заказчик признал ООО «Генератор Дальний восток» уклонившимся от заключения контракта 20.02.2020 года.

Комиссия Приморского УФАС России в рамках рассмотрения дела установила, что Заказчиком не было представлено доказательств о намеренном уклонении Поставщика от надлежащего исполнения заключенного контракта.

По смыслу Закона № 44-ФЗ включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по сути является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Руководствуясь статьей 104 Закона № 44-ФЗ и правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 25 ноября 2013 года № 1062, приказом Приморского УФАС России от 1 сентября 2008 года № 92 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков Приморского края, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участников размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках», Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Не включать сведения об ООО «Генератор Дальний восток» в реестр недобросовестных поставщиков.

2. Заказчику по возможности обеспечить повторное подписания контракта.

Председатель Комиссии:

А. В. Ни

Члены комиссии:

М. С. Туренко

А.А. Бездетная

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.