РЕШЕНИЕ

№ 054/10/5-398/2026

27 февраля 2026 г. г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>;

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи обращение акционерного общества «Электромагистраль» (далее – АО «Электромагистраль») (вх. № 2685/26 от 16.02.2026) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Артком» (далее – ООО «Артком»), признанном победителем конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку воды питьевой бутилированной (извещение № 32515510090) и уклонившимся от заключения договора,

в присутствии представителя АО «Электромагистраль» <...> (по доверенности),

в присутствии представителя ООО «Артком» <...> (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступило обращение АО «Электромагистраль» (вх. № 2685/26 от 16.02.2026) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Артком», признанном победителем конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку воды питьевой бутилированной (извещение № 32515510090) и уклонившимся от заключения договора.

Заявитель сообщает следующее.

Сведения об участнике закупки:

1. Наименование: общество с ограниченной ответственностью «Артком»
2. Место нахождения: <...>
3. ИНН <...>, КПП <...>, ОГРН <...>.

4. Предмет договора - поставку воды питьевой бутилированной (извещение № 32515510090);
5. Дата подведения итогов конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (протокол № № 32515510090-04) 25.12.2025;
6. ОКПД 2 - 36.00.11.000 «Вода питьевая»;
7. Валюта договора: рубль, код по ОКВ - 643 RUB;
8. Цена договора: 292 800,00 (двести девяносто две тысячи восемьсот) руб. 00 коп.;
9. срок исполнения договора – до 19.01.2027.

Фактические обстоятельства:

АО «Электромагистраль» (далее - Заказчик) 09.12.2025 разместило извещение о проведении конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку воды питьевой бутилированной (извещение в ЕИС № 32515510090).

В соответствии с протоколом подведения итогов конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 25.12.2025 победителем признано ООО «Артком» (далее также - Участник).

16.01.2026 Заказчиком в адрес Участника направлен проект договора на поставку воды питьевой Этилированной по средствам функционала ЕЭТП Росэлторг.

19.01.2026 Заказчиком получено письмо от Участника об отказе от заключения договора в связи с отсутствием возможности выполнения требований технического задания и условий договора. Подписанный проект договора не направлен Участником Заказчику в установленный срок - до конца дня 16.01.2026.

Планируется заключение Договора со вторым участником закупки - ООО «Караван» на основании п. 8.1.1 документации о проведении конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, п. 8.1.6.16 Единого стандарта закупок Публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания - Россети» (Положение о закупке).

На основании вышеизложенного прошу включить сведения об ООО «Артком» (<...>) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ООО «Артком» представило следующие пояснения по существу

рассматриваемого вопроса (вх. 3575-ЭП/26 от 27.02.2026)

По сложившейся ситуации ООО «Артком» сообщает, что не пыталось умышленно уклониться от заключения контракта и изначально было нацелено на его надлежащее исполнение в полном объеме.

Допущенная ошибка произошла вследствие человеческого фактора: обязанности по контролю деятельности ООО «Артком» в рамках государственных закупок возложены на ответственного сотрудника, который в силу своей невнимательности и неопытности не заметил определенных условий контракта и вместо протокола разногласий ошибочно направил отказ, в связи с чем Контракт не был заключен.

ООО «Артком» не отрицает, что допустило ошибку при подписании проекта контракта, однако считает, что применение меры ответственности в виде включения в Реестр будет чрезмерно строгой санкцией, которая приведет к невозможности продолжения деятельности на рынке государственных (муниципальных) закупок и закупок, осуществляющихся в порядке Закона о закупках отдельными видами юридических лиц, приведет к проблемам, с частными контрагентами и при взаимодействии с кредитными организациями. А также приведет к ограничению конкуренции, что также негативно скажется на деятельности Заказчиков.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской федерации, изложенными в Постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

При принятии решения о включении либо не включении сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков Антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Тем самым антимонопольный орган не должен ограничиваться формальной констатацией нарушения формальных сроков и нарушений,

установленных законом. При принятии решения о включении лица в реестр недобросовестных поставщиков подлежат установлению обстоятельства его недобросовестного поведения, такие как умысел к уклонению от исполнения контракта и злоупотребление.

Рассмотрев представленные документы и доводы лиц, участвующих в рассмотрении обращения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

09.12.2025 АО «Электромагистраль» разместило в ЕИС, а также на сайте электронной площадки «Росэлторг» извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку воды питьевой бутилированной для нужд АО «Электромагистраль» (извещение № 32515510090).

Документация о закупке (далее – Документация) подготовлена в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими закупочную деятельность отдельных видов юридических и положениями Единого стандарта закупок Публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания - Россети» (сокращенное наименование - ПАО «Россети») (далее – Стандарт, Положение о закупке), утвержденного решением Совета директоров ПАО «Россети» (протокол от 30.12.2022 № 604).

Начальная (максимальная) цена договора составляет: 316 800,00 (триста шестнадцать тысяч восемьсот рублей 00 копеек) с учетом НДС.

Место выполнения поставок/работ/услуг:

1) <...>; **2)** г<...>.

Дата и время начала подачи заявок: 09.12.2025

Дата и время окончания подачи заявок: 17.12.2025 07:00 (Мск).

Срок исполнения договора: январь-декабрь 2026 г.

Согласно Протоколу № 32515510090-01 от 19.12.2025, на момент рассмотрения первых частей заявок, на участие в конкурсе было подано 2 заявки.

Пунктом 7 части П «Информационной карты закупки» предусмотрены следующие этапы проведения закупки: 1) рассмотрение первых частей заявок (дата окончания этапа 19.12.2025); 2) рассмотрение вторых

частей заявок (дата окончания этапа 23.12.2025); 3) сопоставление дополнительных ценовых предложений участников о снижении цены договора; 4) подведение итогов.

По итогам рассмотрения первых частей заявок допущены все участники.

Номер заявки	Наименование участника	Дата, время регистрации заявок (Мск)	Решение о допуске	Основание для решения
3403633486	общество с ограниченной ответственностью «Караван»	16.12.2025 09:12:38	допущена	состав документов заявителя соответствует требованиям
1139346117	общество с ограниченной ответственностью «Артком»	17.12.2025 06:48:37	допущена	состав документов заявителя соответствует требованиям

По результатам вторых частей заявок участников комиссией допущены 2 заявки.

Наименование участника закупки	Наименование критериев оценки		Итоговый балл с учетом весовых коэффицентов
	Цена заявки (рейтинг по критерию стоимости)	Соответствие финанового соостояния участника (балл)	
общество с ограниченной ответственностью «Караван»	100,00	0,00	90,00
общество с ограниченной ответственностью «Артком»	98,33	100,00	98,50

27.12.2025 в ЕИС Заказчиком опубликован итоговый протокол закупки.

С учетом итогового ранжира комиссии признала победителем конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку воды питьевой бутилированной, Участника - общество с ограниченной ответственностью «Артком», заявка которого признана соответствующей требованиям закупочной документации, набравшего максимальное количество баллов, с ценой

заявки 240 000,00 руб. без НДС, дополнительно к стоимости Товара оплачивается НДС в соответствии с действующим законодательством.

Согласно п. 8.1.5. Документации, Заказчик направляет проект договора в соответствии с порядком, установленным внутренними организационно-распорядительными документами Заказчика. Участник подписывает электронной подписью проект договора в срок, достаточный для того, чтобы Заказчик его подписал в срок не позднее 20 дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола по результатам закупки.

16.01.2026 Заказчиком в адрес победителя отправлен на подписание проект договора.

19.01.2026 Заказчик в своем письме к ООО «Артком» напомнил о необходимости подписать договор не позднее 20 к. д. с даты публикации итогового протокола в ЕИС.

Согласно п. 8.1.14.17. Положения о закупке Заказчика, в случае наличия разногласий по проекту договора, направленному заказчиком посредством электронной площадки, участник такой закупки составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим извещению, документации о конкурентной закупке и своей заявке, с указанием соответствующих положений данных документов. Протокол разногласий направляется Заказчику с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки. Заказчик рассматривает протокол разногласий и направляет участнику такой закупки доработанный проект договора либо повторно направляет проект договора с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания. При проведении закупки, участниками которой могут быть только субъекты МСП, проведение преддоговорных переговоров, предусмотренных п. 8.1.7 Стандарта, не допускается.

Специальных форм Протокола разногласий Положением о закупке и Документацией не предусмотрено.

19.01.2026 ООО «Артком» ответило письмом в свободной форме, в котором упомянул об отсутствии у него возможности выполнения п. 3.8 Технического задания, п. 6 Спецификации.

В регламентированный Документацией срок ООО «Артком» договор не подписало.

05.02.2026 размещен «Протокол признания участника, подавшего заявку № 1139346117, уклонившимся от заключения договора» № 32515510090-05.

05.02.2026 Заказчиком заключен договор № ПД-26-00031 (реестровый номер № 554074661222600004000000) со вторым участником конкурса. (цена договора 287 916,10 руб., срок исполнения 05.02.2026 -19.01.2027.

В ходе заседания Комиссии Новосибирского УФАС России АО «Электромагистраль» пояснило, что заключило договор со вторым участником конкурса, ценовое предложение которого было ниже, поэтому убытков, в связи с уклонением от договора победителя, Заказчик не понес. Участник, признанный победителем конкурса, предоставил бухгалтерскую документацию, что помогло ему набрать наибольшее количество баллов по показателю: финансовая устойчивость, и изначально был настроен на исполнение договора, но, видимо, не смог до конца разобраться в условиях разных разделов Документации. Так, например, п. 3.8 Технической части содержал условие безвозмездного предоставления и обслуживания оборудования, а именно 13 штук кулеров на весь период действия договора поставки бутилированной воды Заказчику. А в Спецификации на поставку (Приложение № 1 к Техническому заданию) отдельной строкой поставка кулеров не была выделена, поскольку предполагала безвозмездный характер, что могло ввести в заблуждение участника. Заказчик признал, что в данном случае можно было бы прописать Документацию более подробно для избегания разночтений.

Согласно п. 3.1.3 Документации и в соответствии с ч. 19.5 ст. 3.4 Закона №223-ФЗ, заявка участника состоит их двух частей и предложения участника закупки о цене договора (цене лота, единицы товара, работы, услуги), при этом:

- первая часть заявки должна содержать предложение участника в отношении предмета закупки, о предложении участника функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора, а также информацию и документы для осуществления оценки заявки в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, применяемых к предлагаемым участниками закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора;

- вторая часть заявки содержит сведения об участнике закупки, о соответствии его требованиям, установленным документацией о закупке, информацию и документы в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, применяемых к участникам закупки (в случае установления в документации о закупке таких критериев).

Согласно п. 7.2.1. части 1 «Общие условия проведения аукциона», заявки

участников рассматриваются в соответствии с требованиями, критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в Документации, на основании представленных в составе заявок информации и документов, а также иных источников информации, предусмотренных документацией о закупке, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

Согласно п. 7.4.3. части 1 «Общие условия проведения аукциона», в случае установления в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» оценочных критериев, предусматривающих оценку технического предложения участника, оценку соответствия предлагаемой продукции требованиям установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации, иным требованиям, связанным с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика, к условиям исполнения договора, Закупочная комиссия помимо принятия решения о соответствии заявки участника требованиям документации о закупке осуществляет оценку заявок участников по соответствующим критериям, информация о результатах которой отражается в протоколе. При этом отсутствие в первой части заявки информации и документов, подлежащих представлению для осуществления ее оценки по соответствующим критериям, не является основанием для отклонения заявки.

В п. 9 части П «Информационной карты закупки» говорится: чтобы претендовать на победу в закупке и получение права заключения права заключить договор, участник закупки должен отвечать требованиям, установленным в Приложении №2 к части П «Информационной карты закупки».

Приложением 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» установлены оценочные критерии, и ООО «Артком» воспользовался возможностью улучшить свою позицию, предоставив во второй части заявки бухгалтерскую документацию (бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах), указанную в п. 10 Приложения №2 к части П «Информационной карты закупки». Вторым участником таких документов предоставлено не было. Таким образом, у ООО «Артком» показатели финансовой устойчивости были лучше, но второго участника была ниже цена предложения. В результате подсчета комиссией баллов в соответствии с формулами, упомянутыми в п. Документации (приложение №1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», победителем аукциона признано ООО «Артком».

Представитель ООО «Артком» пояснил Комиссии Новосибирского УФАС

России, что изначально был нацелен на исполнение договора на поставку бутилированной воды, полагая, что взаимопонимание с заказчиком относительно исполнения договора был достигнуто на этапе рассмотрения первых частей заявок, где участниками, в соответствии с условиями Извещения, были детально описаны предмет закупки, потребительских свойства товара, качество услуги и иные условия исполнения договора, и заметил обязательства, которое показалось ему неисполнимым, а именно обязанность поставщика доставить и обслуживать 13 шт. кулеров на безвозмездной основе до окончания действия договора, только на этапе подписания проекта договора из Спецификации к договору поставки (приложении № 1 к договору).

В материалах обращения отсутствуют доказательства намеренного и недобросовестного поведения ООО «Артком». Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в данном случае имел место «человеческий фактор», что на основании вышеизложенного, невозможно сделать вывод о недобросовестности ООО «Артком» при заключении договора в рамках данной закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работу, услуг отдельными видами юридических лиц» в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, изложенными в постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного принуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционного защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Уклонение от заключения договора может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для

заключения договора, то есть создает условия, влекущие невозможность его подписания.

При этом основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение лица от заключения или исполнения контракта, которое предполагает недобросовестное поведение.

По смыслу действующего законодательства ведение реестра недобросовестных поставщиков призвано обеспечивать защиту заказчиков от действий (бездействия) недобросовестных поставщиков при заключении и исполнении договоров (контрактов). В то же время включение в реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств. При этом одним из последствий такого включения может являться ограничение прав лица на участие в течение установленного срока в закупках товаров, работ, услуг.

Таким образом, учитывая все вышеизложенное, Комиссия считает, что в рассматриваемом случае возможно применение по аналогии правовой позиции, сформулированной в Определениях Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12, от 12.07.2013 № ВАС-8371/13, согласно которой включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителях) является санкцией за недобросовестное поведение участника, выражающееся в намеренном и умышленном неисполнении своих договорных обязательств.

Нарушение участником закупки своих обязательств по подписанию договора при отсутствии у него умышленного, виновного и недобросовестного намерения уклониться от его заключения не может являться основанием для включения сведений о таком лице в реестр недобросовестных поставщиков.

При таких обстоятельствах, оценивая все имеющиеся факты, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что сведения в отношении ООО «Артком», в соответствии статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работу, услуг отдельными видами юридических лиц», подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пунктом 5.3.4. Положения о ФАС России, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации № 331 от 30.06.2004 года, пунктом 7.10. Положения о территориальном органе ФАС России, утвержденного Приказом ФАС России № 649/15 от 23.07.2015 года, Постановлением Правительства Российской Федерации № 1211 от 22.11.2012 года, Приказом ФАС России от 24.12.2024 № 1072/24, от 14.02.2025 № 101/25 «О порядке ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Законом о закупках»,

РЕШИЛА:

Не включать сведения о ООО «Артком» (<...>) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».