ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

10.09.2024 № 36932/24

На № _____ от _____

ГКУ «Организатор перевозок»

dt-op-tender@transport.mos.ru

ООО ЧОО «ХРАНИТЕЛЬ-СПАС»

aidn@narod.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-11899/2024
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

10.09.2024 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Алексеевой — главного специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.Р. Гаришина — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ГКУ «Организатор перевозок»: Ю.Н. Докучаева (доверенность № ДТЗ-04-01-01-10/24 от 11.01.2024), а также в присутствии уполномоченных представителей ООО ЧОО «ХРАНИТЕЛЬ-СПАС»: Ю.А. Кара (доверенность б/н от 06.09.2024), А.А. Кушхов (доверенность б/н от 06.09.2024),

рассмотрев обращение ГКУ «Организатор перевозок» о включении сведений об ООО ЧОО «ХРАНИТЕЛЬ-СПАС» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГКУ «Организатор перевозок» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО ЧОО «ХРАНИТЕЛЬ-СПАС» (далее — Исполнитель, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам открытого конкурса в электронной форм на оказание услуг охраны для обеспечения безопасности в зданиях ГКУ «Организатор перевозок» в течение 898 дней (реестровый № 0373200082124000189).

27.05.2024 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 0373200082124000189_48847 (реестровый № 2771066014924000031) на оказание услуг охраны для обеспечения безопасности в зданиях ГКУ «Организатор перевозок» в течение 898 дней (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 21.08.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ООО ЧОО «ХРАНИТЕЛЬ-СПАС» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику,

исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 21.08.2024 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1.3 Контракта начало срока оказания услуг: 01.06.2024.

Согласно п. 1.4 Контракта окончание срока оказания услуг: 15.11.2026.

Согласно п.2.1 Технического задания к Контракту Исполнитель оказывает услуги в соответствии с: действующими нормативными правовыми и нормативными техническими актами, в том числе, указанными в разделе 7 настоящего Технического задания. настоящим Техническим заданием и условиями Контракта. должностной инструкцией частного охранника на объекте охраны, разработанной и утвержденной Исполнителем в соответствии с типовыми требованиями к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности. планом-схемой охраны объекта, предоставляемой Заказчиком Исполнителю в течение 5 (пяти) календарных дней с даты заключения Контракта действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими оборот оружия. положением (инструкцией) об организации внутриобъектового и пропускного режимов на объектах организации (учреждения), разработанным и утвержденным Заказчиком и согласованным с Исполнителем.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что в июне 2024 Заказчиком проведены проверки объектов, подлежащих охране в

соответствии с условиями контракта и выявлены многочисленные нарушения, например, нахождение охранников на посту более 24 часов, по сигналу «Тревога» мобильная группа не пребывала или прибывала с опозданием, прибывшие группы не укомплектованы в соответствии с требованиями контракта, посты на объектах также не укомплектованы, отсутствуют необходимые документы, удостоверения сотрудников, отсутствуют сертифицированные средства индивидуальной защиты и т. д. По факту выявленных нарушений выставлены претензии о взыскании штрафов на общую сумму 2 657 440,00 руб., которые оплачены исполнителем в добровольном порядке. В конце месяца Заказчиком повторно проведены проверки объектов, подлежащих охране в соответствии с условиями контракта и установлено, что ранее выявленные замечания не устранены.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что этапом оказания услуг является календарный месяц, надлежащее исполнение взятых на себя обязательств также подтверждается размещенными в Единой информационной системе (далее – ЕИС) документами о приемке № 861 от 02.07.2024; № 1106 от 31.07.2024; № 1172 от 31.08.2024; № 1314 от 02.09.2024, подписанными и оплаченными Заказчиком за выполненные работы за июнь, июль, август и период с «1» сентября по «2» сентября 2024 года соответственно. В частности, в процессе оказания охранных услуг, со стороны Заказчика поступали замечания с требованием оплатить неустойку. Исполнитель, действуя добросовестно и имея намерения исполнить Контракт в полном объеме, устранил все замечания и оплатил выставленные требования, что подтверждается следующими платежными поручениями: от 04.07.2024 № 1838; от 04.07.2024 № 1839; 04.07.2024 № 1840; от 04.07.2024 № 1841. Исполнитель оперативно реагировал на все поступающие замечания со стороны Заказчика, что подтверждается направленными в адрес Заказчика письмами: ответ исх. № б/н от 14.06.2024 на исх. № 23-18-18767/24 от 13.06.2024; ответ исх. № б/н от 14.06.2024 на исх. № 23-18-18768/24; ответ исх. № б/н от 19.06.2024 на исх. № 23-18-19484/24 от 19.06.2024; ответ исх. № б/н от 19.06.2024 на исх. № 23-18-19151/24 от 18.09.2024; ответ исх. № б/н от 26.06.2024 на исх. № 23-18-20482/24 от 25.06.2024.

По мнению Комиссии Управления, Подрядчиком были совершены все необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение

требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года № 13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет является несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства РФ. С учетом вышеизложенного считаем, что Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства РФ и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица,

выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГКУ «Организатор перевозок» во включении сведений в отношении ООО ЧОО «ХРАНИТЕЛЬ-СПАС» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Алексеева Анастасия Сергеевна**
Сертификат № 0704EDD867F5C88050E89F9263006345
Действителен с 18.09.2023 по 11.12.2024

А.С. Алексеева

Члены Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Гаришин Сергей Романович**
Сертификат № 00B6EB4E8B9C877E1ECC76D1D1BFCC587
Действителен с 06.12.2023 по 28.02.2025

С.Р. Гаришин

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Поляков Иван Артемович**
Сертификат № 6F6F3456BF738C367A7F43DE7D3866A3
Действителен с 03.05.2024 по 27.07.2025

И.А. Поляков

Исп.Алексеева А.С.

2024-41895