



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

ООО «СИБАГРО ТРЕЙД»

ул. Айвазовского, д. 57, литера В4, г.
Красноярск, Красноярский край, 660031
karamoksana@mail.ru

Служба по ветеринарному надзору
Красноярского края
ул. Пролетарская, д. 136Б, г. Красноярск,
Красноярский край, 660100
vetsl@vetnadzor24.ru, vetsl24@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение № 024/10/104-3850/2025

17 декабря 2025 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в составе: Председатель Комиссии – М.А. Грицай, начальник отдела; члены Комиссии – Д.Н. Пелевина, ведущий специалист-эксперт; Н.Е. Миракян, ведущий специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика — МКУ «Управление капитальных ремонтов и строительства» (далее – Заказчик) с просьбой о включении сведений об ООО «СИБАГРО ТРЕЙД» (ИНН 2464056720) (далее – ООО) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона ЭА-№-6683/25 «Поставка Вакцины против репродуктивно-респираторного синдрома и парвовирусной инфекции свиней инактивированной эмульсионной для нужд краевых государственных казенных учреждений ветеринарии в 2025 году» (далее — аукцион), номер извещения 0119200000125006473, ИКЗ 252246307524724630100100440012120244, установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Заказчика о включении сведений об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона (далее — обращение).

В соответствии с частью 1 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе) ведение реестра недобросовестных поставщиков осуществляется в единой информационной системе (далее - ЕИС) путем размещения в ней федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, информации, предусмотренной статьей 104 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с частью 10 статьи 104 Закона о контрактной системе порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее — Порядок ведения РНП) утвержден постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения



2025-18857

реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление Правительства РФ 1078).

Комиссия установила, что в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 и подпунктом «а» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП Заказчиком при подаче обращения не была нарушена подведомственность.

Комиссией установлено, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП Заказчиком в обращении указан код, установленный для случая направления обращения, 3. Таким образом, обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 8 раздела II Порядка ведения РНП к обращению приложен документ — решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 4 статьи 104 и части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП.

Комиссией установлено, что решение Заказчика об одностороннем отказе было принято 01.12.2025, соответственно, вступило в силу 12.12.2025. Обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России 12.12.2025, таким образом срок подачи обращения не нарушен Заказчиком.

Обращение Заказчика поступило в Красноярское УФАС России посредством ЕИС в соответствии с подпунктом «б» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП. Комиссия установила, что Заказчиком соблюден порядок подачи обращения.

В установленный законодательством о контрактной системе, а также подпунктом «г» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП срок Красноярское УФАС России по адресам электронной почты, указанным в обращении, направило Заказчику и Обществу уведомления о проведении внеплановой проверки.

В соответствии с законодательством о контрактной системе, а также подпунктом «д» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП указанные уведомления также были размещены в ЕИС.

Таким образом, лица, привлеченные к рассмотрению вышеуказанного обращения, считаются надлежащим образом уведомленными о его рассмотрении и о проведении внеплановой проверки.

В срок, установленный законодательством о контрактной системе и подпунктом «з» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП, Заказчик не направил документы, запрашиваемые Красноярским УФАС России.

На основании пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Красноярского УФАС России проведена внеплановая проверка, на предмет соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении вышеуказанной закупки.

Из пункта 13 Правил ведения РНП следует, что рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, осуществляется с участием представителей заказчика и лица,

информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр. В случае неявки указанных лиц или их представителей рассмотрение указанного вопроса осуществляется в их отсутствие.

Заказчиком и Обществом в установленный срок были предоставлены в адрес Красноярского УФАС России запрошенные в уведомлении документы.

Рассмотрение обращения состоялось 17.12.2025 года в 14 часов 30 минут (по местному времени) по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 81 Д, каб. 20 при личном присутствии представителей Заказчика и Общества, которые в установленном порядке представили документы, удостоверяющие личность, а также подтверждающие надлежащие полномочия на участие в рассмотрении обращения.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 13 раздела III Порядка ведения РНП Комиссия рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев обращение Заказчика и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные Заказчиком и Обществом, проведя внеплановую проверку, Комиссия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках установила следующее.

В связи с возникшей потребностью Заказчиком были совершены действия по проведению электронного аукциона.

Извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0119200000125006473 на выполнение поставки вакцины против репродуктивно-респираторного синдрома и парвовирусной инфекции свиней инаktivированной эмульсионной для нужд краевых государственных казенных учреждений ветеринарии в 2025 году размещены 10.04.2025 в ЕИС.

Комиссией установлено, что по результатам осуществления закупки, на основании Протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 24.04.2025 №ИЭА1, 05.05.2024 между Заказчиком и Обществом заключен государственный контракт (далее – Контракт) на сумму 96 000 (девятью тысяч) рублей на поставку вакцины против репродуктивно-респираторного синдрома и парвовирусной инфекции свиней инаktivированной эмульсионной для нужд краевых государственных казенных учреждений ветеринарии в 2025 году.

Согласно пункту 1.1 Общество обязуется поставить Заказчику вакцину против репродуктивно-респираторного синдрома и парвовирусной инфекции свиней инаktivированной эмульсионной для нужд краевых государственных казенных учреждений ветеринарии в 2025 году в соответствии со Спецификацией, являющейся неотъемлемой частью контракта (Приложение 1 к Контракту), а Заказчик обязуется принять товар и оплатить его в порядке и на условиях Контракта.

Согласно пункту 3.1 поставка товара должна осуществляться в соответствии со Спецификацией (Приложение № 1 к Контракту), условиями Контракта, требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Пункт 3.4 Контракта устанавливает, что поставка товара осуществляется в период с момента заключения государственного контракта по 13.11.2025, в соответствии с графиком поставки. Этапы поставки товара:

- 1) с момента заключения государственного контракта по 27.06.2025;
- 2) с 01.10.2025 по 13.11.2025.

Из Приложения № 1 к государственному контракту «Спецификация» следует, что остаточный срок годности на момент поставки составляет не менее 12 месяцев от установленного производителем.

В письменных пояснениях Общество указало, что с момента подписания контракта неоднократно направляло запросы единственному производителю — ФГБУ «ВНИИЗЖ» — с целью уточнения срока годности вакцины, необходимой для поставки Заказчику. Однако в течение шести месяцев производитель не имел в наличии товара, соответствующего требованиям контракта по остаточному сроку годности.

В подтверждение данного обстоятельства Общество представило комиссии информационные письма ФГБУ «ВНИИЗЖ» от 11.09.2025, 13.11.2025 и 02.12.2025.

В указанных письмах производитель сообщил, что на складе готовой продукции ФГБУ «ВНИИЗЖ» имеется вакцина против репродуктивно респираторного синдрома и парвовирусной инфекции свиней инактивированная эмульсионная «ВНИИЗЖ РеПовак» (серия 011024) со сроком годности до 04.2026. Данный срок годности меньше установленного контрактом значения.

Ввиду отсутствия у Общества товара с требуемым остаточным сроком годности — что обусловлено объективными обстоятельствами, а именно невозможностью производителя ФГБУ «ВНИИЗЖ» обеспечить поставку продукции в соответствии с параметрами контракта, — Общество осуществило поставку Заказчику 02.12.2025 товара с остаточным сроком годности до апреля 2026 года. Соответствующие документы размещены в ЕИС.

На основании анализа представленных документов, пояснений сторон и доступные сведения, содержащиеся в ЕИС, Комиссия обращает внимание, что Общество предприняло необходимые и достаточные меры для исполнения обязательств по контракту, так как товар был фактически поставлен Заказчику, Общество понесло финансовые затраты, связанные с исполнением контракта. Также невозможность поставки товара с требуемым сроком годности обусловлена действиями третьего лица — производителя ФГБУ «ВНИИЗЖ», на которого Общество не имело возможности повлиять. Доказательств обратного Комиссии представлено не было.

Дополнительно установлено, что Заказчик в ходе рассмотрения обращения подтвердил, что товар в настоящее время находится на его складе на временном хранении. Общество выразило готовность передать указанный товар Заказчику в дар, а также обязалось направить Заказчику соответствующую продукцию после появления у ФГБУ «ВНИИЗЖ» товара, отвечающего условиям контракта.

Кроме того, Общество обратилось в Союз Торгово промышленной палаты города Москвы и Союз Торгово промышленной палаты Московской области с запросом о содействии в анализе рынка с целью поиска возможности замены товара. Данный факт подтверждается представленным Комиссии запросом о предоставлении разъяснений. На текущий момент ответ на запрос не получен.

Таким образом, Комиссия констатирует отсутствие признаков недобросовестности в действиях Общества в рамках заключенного Контракта, а также отсутствие в действиях Общества признаков умысла на уклонение от исполнения Контракта в полном объеме.

С учетом изложенного Комиссия лишена возможности прийти к выводу об умышленном и намеренном уклонении Общества от исполнения Контракта в полном объеме, заключенного по результатам проведения электронного аукциона.

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации (далее — ГК РФ) для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 1 статьи 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450 ГК РФ).

Согласно пункта 2 статьи 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе

рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с пунктом 9.2 контракта расторжение допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством. В случае принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским Кодексом Российской Федерации, такой отказ осуществляется в соответствии со статьей 95 Закона о контрактной системе.

Пунктом 9.3 предусмотрено, что в случаях, установленных частью 15 статьи 95 Закона о контрактной системе, Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта

01.12.2025 Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. В следствии, Заказчиком было размещено решение об одностороннем отказе в ЕИС 12.12.2025.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием ЕИС формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в ЕИС;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в ЕИС, автоматически с использованием ЕИС направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в ЕИС в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Десятидневный срок при расторжении контракта дается сторонам с целью исправления Обществу обстоятельств, послуживших основаниями для одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта.

В соответствии с частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Комиссия установила, что в течение десятидневного срока, предусмотренного Законом о контрактной системе, Общество направило Заказчику возражения относительно принятого решения, в которых просило отменить данное решение либо расторгнуть контракт по соглашению сторон. При этом Общество подчеркнуло, что не уклоняется от исполнения обязательств по контракту и приложило все возможные усилия для его надлежащего исполнения.

В ответ на данное обращение Заказчик направил письмо от 10.12.2025 «Об отмене решения об одностороннем расторжении контракта», в котором указал, что законодательство не предусматривает оснований для отмены принятого решения в рассматриваемом случае. Решение об одностороннем отказе Заказчиком не отменено.

Датой вступления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в законную силу считается 12.12.2025.

Расторжение контракта в одностороннем порядке осуществляется в соответствии со статьей 95 Закон о контрактной системе.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450).

Проводя проверку в рамках, предоставленных Постановлением Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 полномочий, антимонопольный орган наделен именно компетенцией на оценку поведения поставщика (подрядчика, исполнителя), с которым контракт расторгнут в случае одностороннего отказа заказчика от его исполнения, на предмет наличия в нем признаков недобросовестности, позволяющих применить к такому поставщику (подрядчику, исполнителю) специальную санкцию в рамках контрактной системы в сфере закупок — включение в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с пунктом 15 Правил ведения РНП орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил:

- выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

- заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

- поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

- принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

- надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Вместе с тем основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение поставщика от исполнения обязательств по контракту, которое предполагает его недобросовестное поведение, противоречащее законодательству Российской Федерации о контрактной системе и выражающееся в непринятии им всех мер для надлежащего исполнения обязательства, которые требовались от него по характеру обязательства и условиям оборота при надлежащей степени заботливости и осмотрительности, совершенное им при наличии с его стороны умысла или неосторожности.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 № ВАС-8371/13.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам с номерами А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

Вместе с этим к моменту проведения заседания Комиссия не располагала бесспорными доказательствами, свидетельствующими об умышленном и намеренном уклонении Общества от исполнения взятых на себя обязательств по Контракту в полном объеме и надлежащем виде.

Кроме того, Комиссия установила, что Общество длительное период сотрудничает с Заказчиком и на протяжении всего времени выполняет свои обязательства должным образом. Представители Заказчика и Общества лично подтвердили данный факт на рассмотрении обращения.

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства исключают признаки недобросовестности в действиях Общества.

Дополнительно Комиссия обращает внимание на необходимость Заказчику проведения претензионной работы в ЕИС. В соответствии с пунктом 8.1 контракта, все споры или разногласия, возникающие между сторонами по контракту, разрешаются в претензионном порядке, в соответствии с частью 16 статьи 94 Закона о контрактной системе.

В силу части 16 статьи 94 Закона о контрактной системе, в случае обмена документами при применении мер ответственности и совершении иных действий в связи с нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта в отношении контракта, заключенного по результатам электронных процедур, закрытых электронных процедур (за исключением закрытых электронных процедур, проводимых федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, в области государственной охраны, государственного управления в области обеспечения безопасности Российской Федерации, в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, подведомственными им государственными

учреждениями, государственными унитарными предприятиями, в случае, предусмотренном пунктом 5 части 11 статьи 24 настоящего Федерального закона), такой обмен осуществляется с использованием единой информационной системы путем направления электронных уведомлений. Такие уведомления формируются с использованием единой информационной системы, подписываются усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещаются в единой информационной системе без размещения на официальном сайте.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения РНП, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать Заказчику во включении сведений об ООО «СИБАГРО ТРЕЙД» (ИНН 2464056720) в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

М.А. Грицай

Члены Комиссии

Д.Н. Пелевина

Н.Е. Миракян

Исп.Пелевина Д.Н.
тел. (391) 211-01-44

2025-18857