ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю
Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. +7(499)7552323 (082-100)
e-mail: to82@fas.gov.ru

12.04.2022 №082/06/104-448-2022-РНП

Заявитель:
ГКУ РК "Служба автомобильных дорог Республики Крым"
295022, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Кечкеметская, д.184/1А,
sad@sadrk.ru

Ответчик:
ООО "КВ-ПРОЕКТ"
185005, Республика Карелия, г.Петрозаводск, ул.Правды (Голиковка
р-н), 29,48
sokorolev@mail.ru; kv-project@mail.ru

Решение
по делу №082/06/104-448-2022-РНП

12.04.2022 г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крымского УФАС России Р.С. Айвазян,

членов Комиссии:

Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС России Э.К.Карпенко,

специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС России Т.В.Бачинская,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей интересов:

Заявитель – ГКУ РК "Служба автомобильных дорог Республики Крым" (далее – Заявитель, Заказчик) – Орехов Д.В. (по доверенности), Пьянкова Ю.А. (по доверенности)

Ответчик – ООО "КВ-ПРОЕКТ" (далее – Исполнитель, Ответчик) – Воздвиженская Е.П. (по доверенности),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи обращение Заявителя о включении информации об ООО "КВ-ПРОЕКТ" (ИНН:1001190388, адрес: 185005, Республика Карелия, г.Петрозаводск, ул.Правды (Голиковка р-н), 29,48) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по причине: решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закупки на «Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство съезда с автомобильной дороги 00 ОП ФЗ А-290 Новороссийск - Керчь на шоссе Героев Сталинграда"» (Идентификационный код закупки (ИКЗ): №212910216470291020100101722657112414) (далее – Закупка), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение Заявителя о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО "КВ-ПРОЕКТ" ввиду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам Закупки.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

Основание заключения контракта с единственным поставщиком:

Закупка оборудования и техники, работ по выполнению инженерных изысканий, архитектурно-строительному проектированию, строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту, сносу объектов капитального строительства (включая автомобильные дороги), работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, работ по благоустройству территорий для обеспечения ГОСУДАРСТВЕННЫХ нужд Республики Крым и города федерального значения Севастополя в порядке, который согласован с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти и установлен нормативными правовыми актами соответственно Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

08.11.2021г. ГКУ РК "Служба автомобильных дорог Республики Крым" заключила Государственный контракт №265/21-ПИР – «Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство съезда с автомобильной дороги 00 ОП ФЗ А-290 Новороссийск - Керчь на шоссе Героев Сталинграда"» с ООО "КВ-ПРОЕКТ" с ценой Контракта - 5 370 000,00руб.

Согласно пункту 1.1. Контракта, Подрядчик обязуется выполнить проектно-изыскательские работы по объекту: «Строительство съезда с автомобильной дороги 00 ОП ФЗ А-290 Новороссийск-Керчь на шоссе Героев Сталинграда» (далее

соответственно – Работы, Объект) в установленные сроки, в соответствии с Графиком выполнения проектных и изыскательских работ (Приложение №1 к Контракту), Заданием на проектирование (Приложение №2 к Контракту) и передать Государственному заказчику результаты Работ, а Государственный заказчик обязуется принять результаты Работ и оплатить их в соответствии с условиями Контракта.

Согласно пункту 3.1. Контракта, работы предусмотренные Контрактом (за исключением выполняемых в течение гарантийного периода), выполняются в соответствии с Графиком выполнения проектных и изыскательских работ (приложение №1 к настоящему Контракту) и Заданием на проектирование (Приложение №2 к Контракту).

Начало работ – с момента заключения Контракта.

Окончание работ, включая получение положительного заключения государственной экспертизы – 20 декабря 2021 года.

Подрядчик по согласованию с Государственным заказчиком вправе досрочно сдать результаты выполненных Работ.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком 01.03.2022г. принято решение об одностороннем отказе Заказчика от исполнения Контракта.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 17.7 Контракта, расторжение контракта допускается в соответствии с гражданским законодательством и условиями Контракта.

Согласно пункту 17.7. Контракта, контракт может быть расторгнут:

- по соглашению Сторон;
- по решению суда;
- в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с п.3 ст.8 Федерального закона от 02.07.2021 N 360-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" 3 в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме, открытого аукциона в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в редакции настоящего Федерального закона) (далее также - электронные процедуры), закрытого конкурса в электронной форме, закрытого аукциона в электронной форме (далее также - закрытые электронные процедуры), заказчик:

а) направляет такое решение поставщику (подрядчику, исполнителю) в порядке, установленном частью 12.2 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в редакции настоящего Федерального закона);

б) не позднее дня направления решения (в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта) размещает такое решение в единой информационной системе в сфере закупок по правилам, действовавшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона;

в) в случае неполучения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, направленного в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта, либо информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, датой надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта считается день по истечении пятнадцати дней, считая с даты размещения в единой информационной системе в сфере закупок решения в соответствии с подпунктом "б" настоящего пункта.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно пояснений Заказчика, уведомление о расторжении контракта было направлено в адрес Подрядчика 01.03.2022г. Решение Заказчика от 01.03.2022г. об одностороннем отказе от исполнения Контракта получено не было. У Заказчика не имеется сведений о получении Ответчиком Решения об одностороннем расторжении Контракта, при невозможности получения указанных сведений либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении пятнадцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе. Решение размещено 01.03.2022г. Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым – 29.03.2022г.

Заказчик принял Решение об одностороннем расторжении Контракта по следующим основаниям:

«...22.12.2021 года заключено дополнительное соглашение №1 к Контракту, в котором пункт 3.1. Контракта (в том числе) изложен в новой редакции «Работы, предусмотренные Контрактом (за исключением выполняемых в течение гарантийного периода), выполняются в соответствии с Графиком выполнения проектных и изыскательских работ (Приложение №1 к Контракту) и Заданием на проектирование (Приложение №2 к Контракту).

Начало Работ – с момента заключения Контракта.

Окончание Работ, включая получение положительного заключения государственной экспертизы - 15 мая 2022 года.

Подрядчик по согласованию с Государственным заказчиком вправе досрочно сдать результаты выполненных Работ».

В соответствии с Графиком выполнения проектных и изыскательских работ выполнение инженерных изысканий должно быть осуществлено и передано Заказчику в срок до 20.11.2021г., проектная документация должна быть разработана в срок до 31.03.2022г., получение положительного заключения государственной экспертизы до 15.05.2022г.

По состоянию на 14.02.2022г. ни один вид работ Заказчику не сдан, что нарушает сроки выполнения обязательств по Контракту.

Исх. №12/2022 от 22.01.2022г. Подрядчик также подтвердил факт нарушения сроков исполнения обязательств по Контракту и сообщил, что разработка проектной документации запланирована в срок до 01.07.2022г.

Проанализировав сложившуюся ситуацию, Заказчик пришел к выводу, что на выполнение инженерных изысканий Подрядчику необходимо 1,5 (полтора) месяца, на разработку проектной документации – 1 (один) месяц, на прохождение государственной экспертизы с получением положительного заключение – 45 календарных дней. Ввиду нарушения сроков выполнения Работ на 88 дней и, учитывая тот факт, что Подрядчик до настоящего времени не приступил к их выполнению, становится очевидным, что окончание Работ к установленному сроку становится явно невозможным...» (выдержка из Решения Заказчика об одностороннем расторжении Контракта).

Ответчиком было предоставлено письменное Возражение на решение Заказчика об одностороннем расторжении Контракта, следующего содержания:

Между Государственным казенным учреждением Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым» (сокращенное наименование - ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым»), именуемое в дальнейшем «Государственный заказчик», «Заказчик», в лице директора Департамента реализации мероприятий федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года» Тарасова Максима Александровича, с одной стороны и Обществом с ограниченной ответственностью «КВ- ПРОЕКТ», именуемое в дальнейшем «Подрядчик», в лице директора Королева Святослава Олеговича, действующего на основании Устава, с другой стороны, а вместе именуемые «Стороны», был заключен государственный контракт (далее - Контракт).

Согласно п. 1.1. Контракта Подрядчик обязуется выполнить проектно-изыскательские работы по объекту «Строительство съезда с автомобильной дороги 00 ОП ФЗ А-290 Новороссийск - Керчь на шоссе Героев Сталинграда» (далее соответственно - Работы, Объект) в установленные сроки, в соответствии с Графиком выполнения проектных и изыскательских работ (Приложение №1 к Контракту), Заданием на проектирование (Приложение №2 к Контракту) и передать Государственному заказчику результаты Работ, а Государственный заказчик обязуется принять результаты Работ и оплатить их в соответствии с условиями Контракта.

В соответствии с п. 1.2. результатом выполненных Работ по Контракту является разработанная техническая документация, а именно: инженерные изыскания, подтвержденные положительным заключением Государственной экспертизы; проектная документация (в том числе сметная), согласованная со всеми компетентными государственными органами, органами местного самоуправления и иными заинтересованными организациями, подтвержденная положительным заключением Государственной экспертизы (п. п. 1.2.1., 1.2.2.).

Применительно срока выполнения Работ, регламентация установлена п. 3.1. - Работы, предусмотренные Контрактом (за исключением выполняемых в течение гарантийного периода), выполняются в соответствии с Графиком выполнения проектных и изыскательских работ (приложение №1 к настоящему Контракту) и Заданием на проектирование (Приложение №2 к Контракту). Начало Работ - с момента заключения Контракта (08.11.2021г.). Окончание Работ, включая получение положительного заключения государственной экспертизы - 20 декабря 2021 года.

Путем заключения Дополнительно соглашения № 1 к Контракту от 22.12.2021г. срок исполнения был продлен до 15.05.2022г. включительно, срок действия Контракта был также продлен до 30.12.2022г. включительно.

Согласно Графика выполнения проектных и изыскательских работ по объекту: «Строительство съезда с автомобильной дороги 00 ОП ФЗ А-290 Новороссийск – Керчь на шоссе Героев Сталинграда» (Приложение № 1 к Дополнительному соглашению) установлены следующие виды и сроки выполнения работ: выполнение инженерных изысканий, передача документации для согласования Государственному заказчику: с 08.11.2021г. по 20.11.2021г.; разработка проектной документации, передача документации для согласования Государственному заказчику: с 01.11.2021г. по 31.03.2022г.; защита проектных решений при прохождении необходимых государственных экспертиз результатов инженерных изысканий, проектной и сметной документации, устранение замечаний для получения положительных заключений экспертиз. Получение и передача Государственному заказчику положительных заключений государственных экспертиз. Сдача результатов инженерных изысканий и комплекта проектной документации, соответствующих положительным заключениям государственной экспертизы Государственному заказчику в количестве экземпляров согласно заданию на проектирование: с 01.04.2022г. по 15.05.2022г.

Письмом исх. № 174/1 от 19.01.2022г. Заказчик сообщает что, на основании пункта 4.1.5 Контракта Подрядчик обязан осуществлять сбор исходных данных, получать технические условия, необходимые для исполнения своих обязанностей по Контракту. В то же время указывает: для запроса и получения технических условий Подрядчику необходимо провести работу по выбору плана трассы и определению нагрузок для инженерного обеспечения Объекта.

Далее Заказчиком указано: по состоянию на 19.01.2022 в Учреждение не переданы варианты трассы на утверждение. Перед началом выполнения инженерных изысканий по Объекту подрядчик предоставляет на рассмотрение и согласование заказчику возможные варианты расположения трассы автомобильной дороги. Выбор варианта трассы автомобильной дороги, как результат оценки эффективности проектных решений, выполняется на основе их технико-экономического сравнения. Просим предоставить сравнение вариантов с обоснованием рекомендуемого выбора трассы, выполненное в соответствии требованиями ГОСТ 33100-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Правила проектирования автомобильных дорог», а именно: п. 6.2, 6.3, 6.5, 7.8. 7.9, 7.10, 8.1, 8.4. Обращаем Ваше внимание, что в составе обосновывающих материалов необходимо обязательное предоставление показателей стоимости вариантов трасс. После утверждения вариантов трасс для выполнения технико-экономического сравнения подрядчик направляет заказчику на согласование программу производства работ по комплексу инженерных изысканий.

Кроме того, сообщаем что, пунктами 5.1.6. – 5.1.8. Контракта предусмотрены следующие обязанности Заказчика: оказывать Подрядчику содействие в выполнении Работ и в получении каких-либо документов и (или) информации от соответствующих органов государственной и муниципальной власти; передать Подрядчику исходные данные, необходимые для исполнения Контракта в соответствии с положениями статьи 759 Гражданского Кодекса Российской Федерации, части 6 статьи 48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации и в соответствии с Заданием на проектирование (приложение №2 к настоящему Контракту), в том числе документацию по планировке территории, согласованную и утвержденную в установленном законодательством РФ порядке; в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента получения от Подрядчика соответствующего запроса о предоставлении необходимой информации для выполнения Работ по Контракту предоставлять испрашиваемую информацию, либо направлять мотивированный отказ от выполнения такого запроса.

В дополнение, пунктом 2.5. предусмотрено авансирование: Заказчик в течение 60 календарных дней с момента выставления Подрядчиком счета и доведения до Заказчика лимитов бюджетных обязательств на соответствующий финансовый год выплачивает Подрядчику аванс в размере 30 % от цены Контракта что составляет 1 611 000,00 (один миллион шестьсот одиннадцать тысяч рублей 00 копеек), но не более лимитов бюджетных обязательств доведенных ему на соответствующий финансовый год. Выплата аванса осуществляется на лицевой счет Подрядчика, открытый в органах федерального казначейства. Отсутствие авансирования не является основанием для неисполнения Подрядчиком обязанностей по Контракту.

ООО «КВ-ПРОЕКТ» направляло счет, однако оплата аванса так и не была произведена.

По хронологии событий:

ООО «КВ-ПРОЕКТ» Письмом исх. № 176/2021 от 17.12.2021г., Письмом исх. № 177/2021 от 17.12.2021г. сообщало о необходимости предоставления исходных данных Заказчиком, а также о некоторых сложностях, возникших в ходе исполнения контракта (более подробно в Письме № 177/2021).

В ответ от Заказчика поступило Письмо исх. № 174/1 от 19.01.2022г. с указанием на порядок и ход проведения работ по контракту Подрядчиком.

16.02.2022г. Письмом исх. № 22/2022 Подрядчик направил варианты расположения трасс с приложением таблицы, а также план их расположения.

Однако, Заказчиком было принято Решение исх. № 22/1017 от 01.03.2022г. об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 08.11.2021г. № 265/21-ПИР по существу которого Подрядчику вменяется нарушение сроков исполнения обязательств по Контракту.

Письмом исх. № 19/2022 от 10.03.2022 г. ООО «КВ-ПРОЕКТ» в ответ на Решение Заказчика просило отменить Решение исх. № 22/1017 от 01.03.2022г. об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 08.11.2021г. № 265/21-ПИР, а также дать конструктивный ответ по исх. Письму № 22/2022.

Заказчик направил ответ исх. № 22-01/1421 от 16.03.2022г. на Письмо ООО «КВ-ПРОЕКТ» «О рассмотрении вариантов прохождения трасс». Однако, конструктивный ответ так и не был получен.

23.03.2022г. Заказчик направил письмо исх. № 3328/1 об отказе отменить Решение об одностороннем расторжении Контракта.

ООО «КВ-ПРОЕКТ» направило Письмо исх. № 25/2022 от 25.03.2022г. по существу которого: «Основной претензией Заказчика является: не определен общий размер денежных средств на возмещение затрат в связи с необходимостью изъятия земельных участков и объектов недвижимости для государственных нужд в целях размещения Объекта, а также временного использования территории в полосе временного отвода Объекта, в том числе:

- не определена рыночная стоимость земельных участков и недвижимого имущества (включая убытки и упущенную выгоду), подлежащих изъятию для государственных нужд в целях размещения Объекта;
- не определен общий размер платы за публичный сервитут, а также размер убытков, понесенных в связи с установлением публичного сервитута в границах полосы временного отвода Объекта.

Однако, данные требования содержатся в п. 39 Задания проектирование объекта капитального строительства (Приложение № 2 к Государственному контракту) и относятся уже непосредственно к требованиям к подготовке сметной документации. Помимо определения стоимости з/у, убытков и прочего, в данном пункте указан целый перечень необходимых к включению затрат (однако их почему-то Заказчик упускает из поля зрения).

Из изложенного следует:

1. Заказчик до настоящего времени не согласовал варианты прохождения трассы, которые ему были направлены, точнее, не выбрал один из предложенных, поэтому проектирование невозможно априори.
2. Стоимость изъятия земельных участков определит невозможно, т.к. непонятно какие участки изымать.
3. Так как нет выбранного варианта прокладки дороги и земельного участка, Заказчиком не согласованы Технические задания на инженерные изыскания. Опять же мы не можем приступить к работам.
4. Заказчик не предоставил договоры на Технологическое присоединение к сетям водоотведения, электроснабжения. Несмотря на тот факт, что данное требование возложено на подрядчика, согласно Градостроительного кодекса РФ это функция Заказчика. Невозможность получения данных документов вызвана, в том числе, тем фактом, что у Заказчика нет сформированного земельного участка под строительство. Для заключения договора Технологического присоединения в ресурсоснабжающую организацию представляются правоустанавливающие документы на земельный участок. Следовательно, Подрядчик приходит к выводу, что у Заказчика нет ни земельных документов, ни понимания, где проводить строительство съезда с автомобильной дороги 00 ОП ФЗ А-290 Новороссийск - Керчь на шоссе Героев Сталинграда.

Далее, пунктом 15.3. Контракта предусматривается: Сторона обязана рассмотреть полученную претензию и о результатах ее рассмотрения уведомить в письменной форме другую Сторону в течение 15 дней со дня отправления претензии со всеми необходимыми приложениями.

Заказчик затягивал и без того сокращенные сроки, не заинтересован в выполнении Контракта Подрядчиком, не был готов отменить Решение об одностороннем отказе от исполнения обязательств, не предоставлял исходные данные, несвоевременно отвечал на Письма Подрядчика (Возражения Ответчика).

Согласно пункту 4.1.5. Контракта, Подрядчик обязан проводить инженерные изыскания, осуществлять сбор исходных данных, получение технических условий, необходимых для исполнения своих обязанностей по Контракту.

Согласно пункту 4.1.6. Контракта, Подрядчик обязан согласовывать все полученные технические условия с Государственным заказчиком.

Согласно пункту 4.1.9. Контракта, Подрядчик обязан разрабатывать проектную документацию, необходимую и достаточную для прохождения государственной экспертизы, в количестве и составе, предусмотренном статьей 7 Контракта.

Письмом №174/1 от 19.01.2022г. Заказчик сообщает что, для получения технических условий Подрядчику необходимо провести работу по выбору плана трассы и определению нагрузок для инженерного обеспечения Объекта.

Ответчик письмом №22/2022 от 16.02.2022г., направляет в адрес Заказчика варианты выбора трасс.

Заказчик 01.03.2022г. принимает Решение об одностороннем расторжении Контракта.

Заказчик письмом от 16.03.2022г., сообщил Ответчику, что расчет стоимости и оценка эффективности проектных решений, выполненные на основе технико-экономического сравнения с обоснованием рекомендуемого выбора трассы, представлены не в полном объеме.

Согласно дополнительному соглашению №1, пункт 16.1. Контракта, изложен в следующей редакции: «16.1. Контракт вступает в силу и становится обязательным для Сторон с момента его подписания Сторонами и действует до 30 декабря 2022г.

Согласно Графика выполнения проектных и изыскательских работ по объекту: «Строительство съезда с автомобильной дороги 00 ОП ФЗ А-290 Новороссийск – Керчь на шоссе Героев Сталинграда» последний этап работ должен быть закончен 15.05.2022г.

Согласно Решения Заказчика об одностороннем расторжении Контракта Заказчик пришел к выводу, что на выполнение инженерных изысканий Подрядчику необходимо 1,5 (полтора) месяца, на разработку проектной документации – 1 (один) месяц, на прохождение государственной экспертизы с получением положительного заключение – 45 календарных дней. Таким образом, Ответчику потребуется минимум 88 дней для выполнения обязательств по Контракту.

Согласно пункту 29 Постановлению Правительства РФ от 05.03.2007 N 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий" срок проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий не должен превышать 42 рабочих дней.

Основанием Решения Заказчика об одностороннем расторжении Контракта является выполнение Подрядчиком работ настолько медленными темпами, что окончание их к сроку становится явно невозможным.

Вместе с тем, Заказчиком производятся расчеты получения положительного заключения государственной экспертизы исходя из 45 календарных дней, как если бы получение положительного заключения государственной экспертизы проводилось бы в последние (крайние) сроки отведенные на получение указанного заключения, в то время как законодательно определенно, что срок не должен превышать 42 двух рабочих дней, т.е. экспертиза может быть проведена в любой отрезок указанного срока, что не позволяет безусловно сделать вывод о том, что Ответчиком гарантированно будет нарушен срок. Следует отметить, Заказчик в своих пояснениях в части длительного ответа на письмо Ответчика №22/2022 от 16.02.2022г., пояснил что руководствовался ч.1 ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации". Комиссия Крымского УФАС отмечает, что в рамках ограниченных сроков исполнения обязательств по Контракту предоставлять ответ в крайний (последний) день Ответчику на запрос Заказчика по предоставлению вариантов трасс не отвечает требованиям положений п.5.1.6 Контракта о содействии в выполнении работ со стороны Заказчика. Результатом такого содействия может стать просрочка выполнения по вине обеих Сторон.

Согласно части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе, Заказчик в день вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков используется на практике как правовой институт защиты заказчиков от потенциально недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

По мнению Комиссии, при рассмотрении вопроса о включении или не включении информации в отношении соответствующего лица в реестр недобросовестных поставщиков, недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Следовательно, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое неисполнение лицом условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе.

На основании представленных материалов и пояснений Сторон, Комиссия Крымского УФАС России пришла к выводу, что недобросовестное поведение, умышленное уклонение Ответчика от исполнения своих обязательств по Контракту не доказано.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь положениями части 16 статьи 95, 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078, Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать Заявителю во включении информации об Ответчике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Р.С. Айвазян

Члены Комиссии: Э.К.Карпенко

Т.В.Бачинская