



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

04.02.2026 № 4070/26

На № _____ от _____

ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО»

gbu.uao.avtodor@yandex.ru

ООО «АРТ ВЕТ»

art_vet@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-994/2026

о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта

30.01.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.А. Луневича — заместителя начальника отдела проверок государственных
закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.Р. Гаришина — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок
государственных закупок,

А.В. Калиняк — специалиста-эксперта отдела проверок государственных
закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в отсутствие
уполномоченных представителей ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО», а также в
присутствии уполномоченного представителя ООО «АРТ ВЕТ»: Д.А. Филимонова
(доверенность б/н от 29.01.2026), генерального директора А.И. Соломатниковой
(Решение б/н от 19.03.2025), (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены
надлежащим образом Московского УФАС России посредством Единой
информационной системы в соответствии с п.9 Постановления Правительства РФ
от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков
(подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства
Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных
положений некоторых актов Правительства Российской Федерации)),

рассмотрев обращение ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО» о включении
сведений об ООО «АРТ ВЕТ» в реестр недобросовестных поставщиков в



2026-4424

соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «АРТ ВЕТ» (далее – Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по ветеринарному обслуживанию безнадзорных и бесхозных животных в приюте, расположенном по адресу: Востряковский пр-д, вл. 10А (реестровый №0373200086725001295).

29.12.2025 между Заказчиком и ООО «АРТ ВЕТ» заключен государственный контракт №0373200086725001295 (реестровый №2772480786725000223) на оказание услуг по ветеринарному обслуживанию безнадзорных и бесхозных животных в приюте, расположенном по адресу: Востряковский пр-д, вл. 10А (далее – Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 13.01.2026 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее – Решение) по причине неисполнения ООО «АРТ ВЕТ» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой

информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 13.01.2026 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта начало срока оказания услуг: 01.01.2026.

Согласно п. 3.2 Контракта окончание срока оказания услуг: 31.12.2026.

В соответствии с п.2.3 Технического задания (Приложение №1 к Контракту) для взаимодействия с Заказчиком Исполнитель обязан в течение 1 (одного) рабочего дня с даты заключения Контракта назначить ответственное контактное лицо, выделить адрес электронной почты для приема данных (запросов, заявок, уведомлений) в электронной форме, номер факса, номер телефона и уведомить об этом Заказчика согласно требованиям статьи «Прочие условия» Контракта. Об изменении контактной информации ответственного лица Исполнитель обязан уведомить Заказчика в течение 1 (одного) рабочего дня со дня возникновения таких изменений.

На основании п.2.4 Технического задания (Приложение №1 к Контракту) Исполнитель обязан обеспечить необходимый состав и количество квалифицированных специалистов для выполнения всех видов и объемов услуг.

На заседании Комиссии Управления установлено, что, исходя из Решения о расторжении Контракта, ввиду того, что Исполнитель не оказал услуги по Контракту (претензии №2исх-1126/1 от 07.01.2026, №2исх-1/26/2 от 09.01.2026), Заказчик принимает Решение.

На заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что как указывает Заказчик, Решение принято в связи с неисполнением Исполнителем пунктов 2.3 и 2.4 Технического задания.

Представитель Исполнителя отмечает, что исходя из актов, составленных Заказчиком, не подтверждается нарушение пункта 2.4 Технического задания в отношении обеспечения необходимого состава и количества квалифицированных специалистов для выполнения всех видов и объемов услуг – Исполнителем начиная с первого дня оказания услуг не было допущено невыходов персонала на рабочее

место, услуги оказывались должным образом ежедневно. Вместе с тем, Исполнитель, отвечая на претензии Заказчика письмами исх.№2 от 16.01.2026 и исх.№3 от 16.01.2026 признал, что в установленный срок информация о составе и количестве квалифицированных специалистов с подтверждающими документами, а также графики работы персонала были представлены не в полном объеме.

В последующем, 12.01.2026, 19.01.2026, 22.01.2026 в адрес Заказчика были направлены все необходимые документы, что свидетельствует об устранении Исполнителем данного замечания. Также Исполнитель в рамках ответов на претензии сообщал, что относительно обеспечения поставки медицинских препаратов и перевязочных материалов, нарушение сроков поставки медицинских препаратов и перевязочных материалов носило временный характер и было обусловлено объективными причинами, а именно нерабочими днями в период новогодних праздничных выходных, в течение которых поставщики медицинской продукции фактически не осуществляли хозяйственную деятельность, что сделало размещение и исполнение заказов невозможным.

12.01.2026 Исполнителем была осуществлена закупка и обеспечена доставка всех необходимых медицинских препаратов и перевязочных материалов на территорию приюта. Вместе с тем Исполнитель также выражал свое несогласие с выводом о систематическом неосуществлении ежедневного осмотра животных, а также о прямой причинно-следственной связи между действиями Исполнителя и увеличением распространения инфекционных заболеваний и показателей смертности, поскольку указанные обстоятельства зависят от совокупности факторов, включая эпизоотическую обстановку, состояние поступающих животных и иные объективные условия. Указанные обстоятельства, в том числе подтверждаются данными из карт животных находящихся в ветеринарной системе Ветменеджер.

Также представитель Подрядчика пояснил, что Исполнитель 21.01.2026 сообщил Заказчику, что Исполнителем еще до начала исполнения Контракта два раза - 24.12.2025 и 30.12.2025 был осуществлен выход на объект для приема историй болезней.

30.12.2025 Исполнителем был оплачен доступ к программе Ветменеджер, в которой регистрируются животные, поступившие и находящиеся на территории приюта.

01.01.2026 когда Исполнитель приступил к исполнению Контракта, было обнаружено, что электронные карты не велись. Отсутствовали записи о сроках назначений лекарственных препаратов, что является недопустимым. Данные действия (бездействия) приводят к тому, что животные получают необоснованное лечение, которое не приводит к выздоровлению, а наоборот приносит вред их организму. Животным делались назначения без предварительного подтверждения диагноза лабораторными исследованиями или УЗИ. В вольерах находятся взрослые нестерилизованные разнополые животные, что приводит к бесконтрольному рождению щенков и котят на территории приюта. Кошки, доставленные в приют с отлова, не диагностировались на лейкемию (ВЛК) и иммунодефицит (ВИК), что привело к распространению этих заболеваний в поголовье приюта.

По мнению Комиссии Управления, Подрядчиком были совершены все необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех

целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

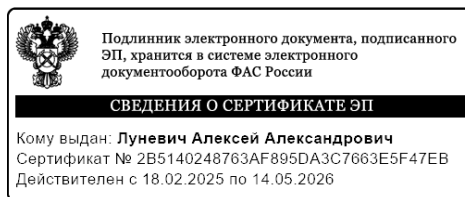
Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО» во включении сведений в отношении ООО «АРТ ВЕТ» в реестр недобросовестных поставщиков.

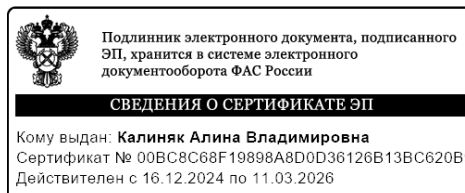
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий
Комиссии Управления:

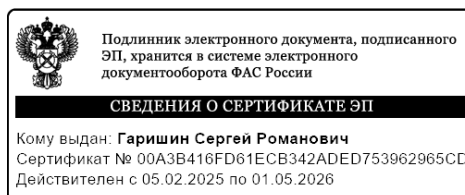


А.А. Луневич

Члены Комиссии Управления:



А.В. Калиняк



С.Р. Гаришин

Исп. Гаришин С.Р.

2026-4424