ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990
тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67
e-mail: to59@fas.gov.ru
сайт: www.perm.fas.gov.ru

29.05.2015 № 06794-15

На № _____ от _____

ООО «Стройпрогресс» (ИНН 5905254160)
614016, г. Пермь, ул. Краснофлотская, 32

МУ «Управление капитального строительства»
618400, г. Березники, ул. Труда, 4

Оператор электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»
101000 Москва, Милютинский пер., 10 строение 4
ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ №РНП-59-423
по обращению МУ «Управление капитального строительства» (вх. 007580 от 18.05.2015 г.) о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Стройпрогресс»

28 мая 2015 г. **г. Пермь**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующий Комиссии – Субботина Е.С., начальник отдела контроля закупок,

члены комиссии:

- Андрианова О.Н., главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

- Политов К.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии: представителей МУ «Управление капитального строительства» – Мингазтдинова С.Х., Логиновой Е.С. (на основании доверенностей), представителей ООО «Стройпрогресс» - Лыткина А.В., Катаевой Ю.А. (на основании доверенностей), Селюнина А.В. (на основании решения),

рассмотрев обращение МУ «Управление капитального строительства» (далее – Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Стройпрогресс» в связи с уклонением от заключения контракта на выполнение работ по строительству футбольного поля с покрытием из синтетической травы в объеме реконструкции стадиона в районе городского парка по адресу Советский пр.,29 (изв. № 0156300046615000174),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0156300046615000174 Заказчиком проводился электронный аукцион на выполнение работ по строительству футбольного поля с покрытием из синтетической травы в объеме реконструкции стадиона в районе городского парка по адресу Советский пр.,29. НМЦК – 35 378 138,21 руб.

В ходе рассмотрения обращения и в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о закупках, установлено следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 30.04.2015 г., заявка ООО «Стройпрогресс» признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе. ООО «Стройпрогресс» признано победителем электронного аукциона.

Согласно ч. 1 ст. 70 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч. 2 ст. 70 Закона о закупках, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В ч. 3 ст. 70 Закона о закупках установлено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

В соответствии с ч.13 ст.70 Закона о закупках, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Согласно ч.4 ст.96 Закона о закупках, контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

При этом, с учетом требований ч.1 ст.37 Закона о закупках если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Согласно ч.2 ст.37 Закона о закупках если при проведении конкурса или аукциона

начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи (а именно превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении аукциона), или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Аналогичные требования установлены Заказчиком в п.1 раздела 14 информационной карты аукционной документации.

Требования к обеспечению исполнения контракта установлены Заказчиком в п.1 раздела 16 информационно карты аукционной документации, а именно, 15 % от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 5 306 720, 73 руб.

Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником аукциона, с которым заключается контракт, самостоятельно:

-банковская гарантия, выданная банком;

-внесение денежных средств на соответствующий счет Заказчика.

Комиссией установлено, что в срок, предусмотренный ч. 2 ст. 70 Закона о закупках, Заказчиком размещен в единой информационной системе проект контракта.

Победителем электронного аукциона ООО «Стройпрогресс» была предложена цена контракта (21 580 664,39 руб.), которая более чем на 25% ниже начальной максимальной цены контракта, в связи с чем обеспечение исполнения контракта должно быть на 1,5 раза выше установленного в аукционной документации.

В регламентированный Законом о закупках срок, лицом, имеющим право действовать от имени победителя аукциона подписан проект контракта, а также представлена Банковская гарантия № 45669 от 07.2015 г. подтверждающая обеспечение исполнения контракта на сумму 5 306 720, 73 руб. Таким образом, победитель аукциона не предоставил повышенное обеспечение исполнения контракта, в связи с чем, 13.05.2015г. ООО «Стройпрогресс» признано уклонившимся от заключения контракта.

Как пояснил представитель ООО «Стройпрогресс» в ходе предоставления обеспечения исполнения контракта исполнитель считал, что для обеспечения исполнения контракта, а также подтверждения добросовестности, достаточным будет представить обеспечение исполнения контракта в размере 15% от НМЦК, а также информацию подтверждающую добросовестность (информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов).

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о закупках, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Исходя из положений статьи 104 Закона о закупках реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа (часть 2 статьи 104 Закона N 44-ФЗ).

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о закупках, в том числе приведшее к

невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

В судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации (Постановления от 30.07.2001 N 13-П, от 21.11.2002 N 15-П, Определения от 07.06.2001 N 139-О, от 07.02.2002 N 16-О) отражено, что применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

С учетом изложенного контрольный орган в сфере закупок при рассмотрении вопроса о включении или невключении лица в реестр недобросовестных поставщиков не может ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

С учетом конкретных обстоятельств дела Комиссия полагает, что в действиях ООО «Стройпрогресс» отсутствовало недобросовестное поведение или злонамеренное уклонение от заключения контракта, поскольку участником закупки предпринимались меры по его заключению, Комиссия полагает, что действия и воля ООО «Стройпрогресс» не были направлены на уклонение от исполнения контракта.

Комиссия, всесторонне исследовав материалы обращения, выслушав пояснения сторон, пришла к выводу о том, что при указанных обстоятельствах сведения об ООО «Стройпрогресс» не подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании ст. 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Комиссия,

РЕШИЛА:

Не включать сведения об ООО «Стройпрогресс» в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председательствующий Комиссии **Е.С. Субботина**

Члены Комиссии **О.Н. Андрианова**

К.В. Политов

Политов Кирилл Вячеславович, 235-12-89