Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
28 февраля 2022 года ***Дело № А56-93926/2021***

Резолютивная часть решения объявлена 25 января 2022 года.
Полный текст решения изготовлен 28 февраля 2022 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи **Селезнёва О.А.**,
при ведении протокола судебного заседания – секретарь Стенникова А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
Заявитель – ООО «СПЕЦАВТОМАТИКА» (ИНН 0562068134)
К заинтересованному лицу:
1) САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ УФАС РОССИИ
2) ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА,

Третье лицо – СПб ГБУЗ «НИКОЛАЕВСКАЯ БОЛЬНИЦА»

- Об оспаривании решения от 22.09.2021 по делу № РНП-78-1090/21
- об обязании

при участии
от заявителя - Алиев Х.Р.о дов от 10.01.2022
от УФАС – не явился извещен (ходатайство о рассмотрении в отсутствие)
от ФАС – не явился извещен (получил 1-й суд. акт)
от третьего лица - не явился извещен (получил 1-й суд. акт)

у с т а н о в и л :

Заявитель – ООО «СПЕЦАВТОМАТИКА» (далее – Общество, участник) с соблюдением установленного срока обратился в суд к заинтересованным лицам - САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ УФАС РОССИИ (далее – УФАС, Управление, антимонопольный орган), ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА (далее - ФАС) с заявлением, содержащим следующие требования:

1)оспаривании решения от 22.09.2021 по делу № РНП-78-1090/21 (далее - Решение), которым сведения об Обществе и его участниках включены сроком на 2 года в реестр недобросовестных поставщиков, подрядчиков, исполнителей (далее - Реестр);

2)об обязании исключить из Реестра сведения, внесенные на основании Решения.

К участию в деле в качестве третьего лица без самостоятельных требований привлечено СПб ГБУЗ «НИКОЛАЕВСКАЯ БОЛЬНИЦА» (далее – Учреждение, Больница, заказчик).

В судебном заседании представитель Общества дал пояснения; остальные участники не явились, извещены.

Судебное разбирательство проведено в порядке ст.156 АПК РФ.

Материалы дела исследованы по ст.65, 70, 71 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, заказчиком 29.03.2021 на Официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в сфере закупок (далее — Официальный сайт) размещено извещение проведении электронного аукциона на проведение работ по строительству, конструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, предусматривающих проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности а выполнение мероприятий по обеспечению доступной среды для маломобильных групп населения (Извещение 0172200005421000061; далее — Аукцион). Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 3 678 636,37 рублей.

В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 09.04.2021 №0172200005421000061-2 победителем Аукциона признано Общество.

По результатам закупки Заказчиком с ООО «Спецавтоматика» был заключен контракт 0172200005421000061 от 20.04.2021 на сумму 3 660 243,19 рублей (далее - Контракт).

Согласно ч. 14 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон №44-ФЗ, Закон о контрактной системе) в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями ч. 8 - 26 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (ч, 9 ст. 95 Закона контрактной системе).

Пунктом 9.4 Контракта предусмотрено право Заказчика отказаться от исполнения Контракта в одностороннем порядке.

Заказчиком 10.08.2021 было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее Решение), заключенного с ООО «Спецавтоматика» в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по Контракту.

В соответствии с п. 1.1 Контракта Участник принимает обязательства выполнить мероприятия по обеспечению доступной среды для маломобильных групп населения для нужд Заказчика (далее — Работы) в соответствии со сметной документацией, согласно приложению 1 к Контракту, техническим заданием, определяющим объем и содержание работ согласно Приложению № 2 к Контракту, в установленные Контрактом сроки, согласно Приложению № 3 к Контракту, по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, Санкт-Петербургский проспект д.20, лит. В (далее - Объект), а Заказчик обязуется принять и оплатить выполненные Участником Работы в соответствии с условиями настоящего Контракта.

Согласно п. 3.2 Контракта, продолжительность Работ составляет 16 недель в соответствии с Календарным планом выполнения работ, согласно Приложению № 3 к Контракту.

На основании пи. 6 п. 3.2 Раздела 2 Технического задания Контракта Участник самостоятельно получает Разрешение от Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) для выполнения работ на объекте, так как Объект является охраняемым объектом культурного наследия.

Разрешение КГИОП получено 21.07.2021 ООО «Спецавтоматика».

23.07.2021 Объект был передан Участнику в работу на основании подписанного Сторонами Акта передачи объекта в работу.

26.07.2021 в адрес Участника было направлено письмо № исх. 807/21-0-0 от 26.07.2021 с просьбой приступить к исполнению обязательств, взятых в рамках Контракта.

03.08.2021 в адрес Участника была направлена претензия исх. № 844/21-0-0 от 03.08.2021 с требованием приступить к выполнению Работ.

Заказчиком были составлены Акты о неисполнении обязательств по Контракту (Акты от 03.08.2021, 04.08.2021, 05.08.2021,06.08.2021, 09.08.2021, 10.08.2021).

По состоянию на 10.08.2021 Участник к выполнению Работ не приступил, на основании чего, Заказчиком было принято решение о расторжении Контракта в одностороннем порядке.

ООО «Спецавтоматика» заранее заключило договор с субподрядной организацией ООО «Спецстройсервис» N Р/649-21СА от 25.05.2021 для исполнения взятых на себя обязательств по Контракту.

Однако, когда сотрудники ООО «Спецстройсервис» прибыли на Объект для начала работ, они обнаружили, что Работы необходимо выполнять в «красной зоне» Николаевской больницы, где находились тяжелобольные коронавирусной инфекцией, на основании чего, ООО «Спецстройсервис» отказалось выполнять Работы на Объекте.

Сведения о том, что работы необходимо проводить именно в «красной зоне» Николаевской больницы, где находятся тяжелобольные коронавирусной инфекцией не содержались ни в аукционной документации, ни в проекте Контракта.

Необходимость проведения работ по Контракту на Объекте именно в «красной зоне» косвенно подтверждается письмом Больницы от 24.08.2021 №ВХ.-1972/21-0-1.

18.08.2021, 02.09.2021 в адрес Заказчика были направлены письма, в которых Участник сообщал о том, что в связи с неожиданным отказом субподрядчика, с которым у ООО «Спецавтоматика» был заключен договор на возмездное оказание услуг выполнению мероприятий по обеспечению доступной среды для маломобильных групп населения для нужд Заказчика в соответствии со сметной документацией, согласно приложению к Контракту, техническим заданием, определяющим объем и содержание работ, согласно приложению 2 к Контракту, в установленные Контрактом сроки согласно приложению 3 к Контракту, по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, Санкт-Петербургский проспект д.20, лит. В, он занимается поиском новой субподрядной организации для выполнения Работ по Контракту. В указанных письмах Участник уведомлял Заказчика, «что не отказывается от взятых на себя обязательств по Контракту и в ближайшее время приступит к началу Работ на Объекте,

Однако, 01.09.2021 ООО «Спецавтоматика» получило Решение Заказчика о расторжении Контракта в одностороннем порядке.

Во исполнение ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, 12.08.2021 заказчик направил решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта телеграммой, а так же 10.08.2021 по адресу электронной почты Участника, указанному в Контракте.

В связи с изложенными обстоятельствами заказчик направил в УФАС сведения относительно Общества для включения в Реестр.

Спорным Решением Управление включило сведения об Обществе в Реестр, указав, что ни аукционной документацией, ни Контрактом не установлено условие о привлечении субподрядной организации, Работы по обеспечению доступной среды для маломобильных групп населения выполняются на объекте культурного наследия и для выполнения такого рода работ необходимо наличие лицензии. Заказчик не был уведомлен Участником о привлечении субподрядной организации (ООО «Спецстройсервис») для выполнения Работ на Объекте. В реестре лицензий на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия отсутствует

информация наличии у ООО «Спецстройсервис» необходимой лицензии для выполнения работ на Объекте.

Не согласившись с Решением, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав имеющиеся доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования соответствующих отношений по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, и соответственно является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

С другой стороны, включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

Таким образом, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

В данном случае Участник совершал активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению Контракта.

Ссылка антимонопольного органа на отсутствие у участника оснований для привлечения субподрядных организаций к исполнению Контракта, не может быть принята во внимание, поскольку ни аукционной документацией, ни Контрактом не было установлено условие производства работ в «красной зоне». Таки образом, недостижение цели закупки в данном случае вызвано поведением не только и исключительно участника.

При таких обстоятельствах спорное Решение следует признать недействительным.

В резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц должны содержаться указание на обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя (ст.201 АПК РФ).

В случае выявления органом контроля, включившим информацию об участнике закупки, поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр, решения суда, предусмотренного подпунктом "а" пункта 22 настоящих Правил, такой орган контроля осуществляет действия, предусмотренные подпунктом "б" пункта 24 настоящих Правил, не позднее пяти рабочих дней со дня такого выявления (п.27 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 N 1078).

Судебные расходы по уплате госпошлины распределены по ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 201, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

1. решение от 22.09.2021 по делу № РНП-78-1090/21 – признать недействительным.

2. обязать САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ УФАС РОССИИ в течение 5 рабочих дней с даты вступления решения суда в законную силу исключить из реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведения, внесенные на основании решения от 22.09.2021 по делу № РНП78-1090/21.

3. взыскать с САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ УФАС РОССИИ в пользу ООО «СПЕЦАВТОМАТИКА» 3 000 руб. государственной пошлины.

4. Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья Селезнёва О.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 15.12.2021 13:38:11
Кому выдана Селезнева Оксана Анатольевна