ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

16.10.2026 № АА/11337/26

На № _____ от _____

Решение

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Башкортостан Городская клиническая больница №1 город Стерлитамак
453120, Республика Башкортостан , г. Стерлитамак, ул. Коммунистическая, д.97
kb1_goszakaz@mail.ru

ИП БЫЧКОВ НИКИТА ЕВГЕНЬЕВИЧ
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН, г.о. ГОРОД СТЕРЛИТАМАК, Г. СТЕРЛИТАМАК, УЛ. ПРИГОРОДНАЯ, Д. 22
energo-nik@yandex.ru

РЕШЕНИЕ № РНП-02-275-26

13 октября 2026 года г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии – начальник отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан – Арсланов А.А.;

члены Комиссии:

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан – Исламов И.Т.;
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан – Шакиров Д.Р.;

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступило заявление от ГБУЗ Республики Башкортостан городская клиническая больница №1 город Стерлитамак (далее — Заказчик) о включении ИП Бычков Никита Евгеньевич (далее – Исполнитель) в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков,

исполнителей) при исполнении Гражданско-правового договор по закупке № 0301300038126000407.

В соответствии с частью 7 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Башкортостанским УФАС России проведена проверка факта неисполнения обязанностей по контракту.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан как уполномоченный орган при решении вопроса о включении информации о лице в реестр недобросовестных поставщиков, в каждом случае должно дать полную и объективную оценку всем фактическим обстоятельствам дела.

Рассмотрев представленные Заказчиком документы, Комиссией Башкортостанского УФАС России по решению вопроса о включении информации об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) либо отказе от включения такой информации в указанный реестр, установлено следующее.

15.06.2026 года между Поставщиком и Заказчиком был заключен Гражданско-правовой договор № 0301300038126000407-465 (далее — Контракт).

В соответствии с пунктом контракта 1.1 Подрядчик обязуется выполнить Капитальный ремонт системы ХВС цокольного этажа главного корпуса ГБУЗ РБ ГКБ № 1 г. Стерлитамак, расположенного по адресу: 453120, РФ, г. Стерлитамак, ул. Коммунистическая, дом 97 (далее – Работы), в объеме и в соответствии с локальным сметным расчетом (приложение №2 к Контракту), являющимся неотъемлемой частью Контракта, а Заказчик обязуется оплачивать эти Работы на условиях и в сроки согласно Контракта.

1.2. Место выполнения работ: РБ, г. Стерлитамак, ул. Коммунистическая, дом 97.

1.3. Сроки выполнения работ: в течение 45 календарных дней с даты заключения Контракта.

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии с частью 1 статьи 94 Закона о контрактной системе, исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта.

Как поясняет ИП Бычков Никита Евгеньевич:

1. Подрядчик своевременно приступил к исполнению обязательств. В настоящее время Подрядчиком выполнен весь основной объем предусмотренных Контрактом работ: полностью проложена новая система ХВС, установлена запорная арматура и выполнены иные предусмотренные Контрактом работы. Незавершенной осталась часть работ, связанная с подключением вновь смонтированной системы к существующей действующей системе ХВС и врезкой в действующий стояк.

Проблема возникла на завершающем этапе, поскольку для выполнения врезки необходимо было определить конкретное место и способ подключения новой системы к действующей системе ХВС, а также порядок выполнения работ с учетом нахождения существующей системы в эксплуатации и наличия действующего узла учета. В связи с этим Подрядчик последовательно обращался к Заказчику за необходимыми указаниями:

1. 25.08.2026 – с просьбой предоставить согласованное решение для выполнения врезки новой системы ХВС;

2. 07.09.2026 письмом № 153 – с повторным обращением по вопросу порядка и условий подключения, в том числе решения вопроса об отключении существующей системы и слива воды;

3. 16.09.2026 претензией № 154 – с подробным изложением возникшего препятствия и указанием конкретных вопросов к Заказчику.

Дополнительно данные обстоятельства доводились до сведения Заказчика в устном порядке непосредственно на Объекте.

Так, предметом обращений являлось определение конкретного способа выполнения предусмотренной Контрактом врезки: места и способа подключения, порядка отключения действующей системы либо согласованного варианта выполнения работ без ее отключения, а Заказчик был своевременно уведомлен о конкретном обстоятельстве, непосредственно препятствующем завершению работ.

2. В соответствии с п. 5.1 Контракта Заказчик обязан оказывать Подрядчику содействие в исполнении обязательств и осуществлять действия, позволяющие своевременно выполнить работы. Согласно п. 5.4 Контракта Заказчик обязан предоставлять ответы на обращения Подрядчика, связанные с исполнением Контракта.

Для подключения новой системы необходимо было определить:

1. конкретное место подключения к существующей системе;

2. допустимый способ выполнения врезки;

3. порядок отключения действующей системы ХВС либо возможность выполнения работ без ее отключения;

4. условия выполнения работ с учетом действующего узла учета.

Технологическая необходимость учета указанных обстоятельств обусловлена устройством внутренней системы ХВС. В соответствии с п. 8.1 СП 30.13330.2020 «Внутренний водопровод и канализация зданий» внутренняя система холодного водоснабжения включает, в том числе, водомерные узлы, разводящую сеть, стояки, а также запорную и регулирующую арматуру. Положения данного свода правил применяются как технический ориентир, описывающий состав и структуру системы, с которой осуществлялось взаимодействие при выполнении врезки.

Согласно п. 11.8 СП 30.13330.2020 запорная арматура предусматривается для возможности отключения отдельных участков сети при ремонте. Согласно п. 12.9 на водомерных узлах предусматривается запорная арматура, обеспечивающая отключение воды на участке со счетчиком, а согласно п. 12.11 запорное устройство на обводной линии водомерного узла должно находиться в закрытом и опломбированном состоянии. Эти положения показывают, что врезка в действующий трубопровод неизбежно затрагивает запорную арматуру и водомерный узел, имеющие собственный порядок эксплуатации.

Следовательно, при выполнении врезки требовалось учитывать фактическую схему трубопроводов, расположение запорной арматуры и водомерного узла, возможность отключения соответствующего участка и порядок последующего восстановления водоснабжения. Указанные обстоятельства относились к эксплуатируемой Заказчиком системе. Заказчик – это больница, эксплуатант здания. Существующая система ХВС – его инженерная сеть. Он знает (или обязан знать), где проходит действующий стояк, где установлен прибор учета, как устроена схема водоснабжения. Подрядчик прокладывает новую систему и должен подключить ее к существующей – а схема существующей системы находится у Заказчика, а не у Подрядчика. Подрядчик не мог самостоятельно определить, в каком месте и каким способом допустимо вмешательство в действующий трубопровод, не имея согласованного Заказчиком порядка выполнения такой операции.

Особое значение имеет то, что в ходе непосредственного общения начальник технического отдела Заказчика Файрузов Р.Р. предлагал выполнить подключение новой системы в обход действующего прибора учета с допущением слива воды непосредственно в подвальное помещение.

Подрядчик не мог расценивать такое устное предложение как надлежащее, поскольку оно прямо противоречило законодательству. Согласно ч. 6 ст. 20 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» подключение абонентов к централизованной системе без оборудования узла учета приборами учета воды не допускается. Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644, относят к самовольному пользованию, в частности, врезку абонента в водопроводную сеть до установленного прибора учета, а к несанкционированному вмешательству – нарушение сохранности пломб на приборах учета и элементах обводных линий узла учета. Подрядчик не мог выполнить такое предложение, не создав риск квалификации действий как самовольного пользования централизованной системой водоснабжения.

Кроме того, предложение о допущении слива воды в подвальное помещение затрагивало санитарно-эпидемиологическое состояние эксплуатируемого здания. Согласно п. 133 СанПиН 2.1.3684-21 не допускается захламление, загрязнение и затопление подвалов и технических подполий. Применительно к медицинской организации дополнительно действуют требования СП 2.1.3678-20, согласно п. 2.7 которого покрытия пола и стен не должны иметь следов протеканий и признаков поражения грибком. Допущение неконтролируемого слива воды в подвальное помещение больницы создавало прямой риск нарушения указанных требований,

последствия которого легли бы на Заказчика как на лицо, эксплуатирующее медицинскую организацию.

Не менее существенным являлся вопрос о возможности выполнения врезки без отключения действующей системы ХВС. Допустимость такого способа зависит от конкретного места подключения, конфигурации трубопроводов, наличия и состояния запорной арматуры. Без определения этих условий выполнение работ на действующем трубопроводе создавало риск выхода воды в место производства работ, повреждения выполненных работ и имущества Заказчика, невозможности обеспечить надлежащее качество соединения. Таким образом, обращение Подрядчика за техническим решением было вызвано необходимостью определить, в каком месте, каким способом и при каких условиях необходимо осуществить подключение новой системы ХВС к действующей системе Заказчика. От Заказчика требовалось определить условия, при которых Подрядчик мог надлежащим образом выполнить свою работу, не принимая самостоятельно решения об изменении схемы эксплуатации действующей системы и узла учета.

В такой ситуации п. 4.23 Контракта предусматривает обязанность Подрядчика известить Заказчика и до получения указаний приостановить работы при обнаружении обстоятельств, создающих невозможность завершения работ в установленный срок, а также при наличии

возможных неблагоприятных последствий выполнения указаний Заказчика о способе выполнения работ. Данное условие соответствует ст. 716, 718 и 719 ГК РФ, согласно которым подрядчик обязан предупредить заказчика о не зависящих от него обстоятельствах, создающих невозможность завершения работы в срок, заказчик обязан оказывать содействие, а подрядчик вправе приостановить работу и при наличии оснований – отказаться от исполнения договора.

Подрядчик действовал в соответствии с законодательством и Контрактом: уведомил Заказчика о препятствии, запросил необходимые указания и приостановил только ту часть работ, выполнение которой непосредственно зависело от разрешения указанного вопроса.

После обращения от 25.08.2026 и письма № 153 от 07.09.2026 конкретное техническое решение предоставлено не было. Претензия № 154 от 16.09.2026 содержала конкретный перечень необходимых действий: определить место и способ врезки, порядок отключения действующей системы, дату и время выполнения подключения либо предоставить письменное решение о возможности выполнения работ без отключения. Однако и после этого необходимое решение предоставлено не было.

Ответ Заказчика № 11708 от 25.09.2026, направленный уже после принятия Подрядчиком решения об одностороннем отказе от 23.09.2026, и являющимся ответом на письмо Подрядчика от 07.09.2026, фактически не разрешил поставленный вопрос. Вместо определения способа выполнения врезки Заказчик сослался на отсутствие необходимости разработки проектной документации, хотя такое требование Подрядчиком не заявлялось. Письмом № 156 от 01.10.2026 Подрядчик был вынужден дополнительно разъяснить, что речь идет о конкретном техническом решении, а не о проектной документации.

Кроме того, в силу ч. 12.2 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ при проведении капитального ремонта с привлечением бюджетных средств смета составляется на основании акта, утвержденного застройщиком (техническим заказчиком) и содержащего перечень дефектов систем инженерно-технического обеспечения с указанием их качественных и количественных характеристик. Данный акт прямо поименован в п. 4.2 Контракта как документ, определяющий объём и содержание работ, и согласно п. 5.2 Контракта подлежит передаче Подрядчику по акту приема-передачи в течение двух рабочих дней со дня заключения Контракта. Указанный акт Подрядчику не передавался, что является самостоятельным нарушением Заказчиком своих обязательств. При этом именно этот акт, а не локальный сметный расчет, должен содержать перечень дефектов существующей системы ХВС, включая характеристику узлов подключения – то есть ту информацию, которая необходима для определения способа врезки. Отсутствие акта дефектов означает, что Заказчик не передал Подрядчику документ, без которого объем и содержание работ по подключению не могут быть определены, а ссылка Заказчика на «предоставление всей необходимой документации» несостоятельна.

Заказчик не устранил обстоятельство, непосредственно препятствовавшее завершению работ, несмотря на неоднократные устные и письменные обращения Подрядчика

Исходя из положений части 2 статьи 410 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В силу части 19 статьи 95 Закона о контрактной системе, Поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 20.1 статьи 95 Закона о контрактной системе В случае принятия поставщиком (подрядчиком, исполнителем) предусмотренного частью 19 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур, такое решение направляется заказчику в следующем порядке:

1) поставщик (подрядчик, исполнитель) с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой

информационной системы направляется заказчику. Датой поступления заказчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен заказчик;

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 20.2 статьи 95 Закона о контрактной системе, в случае принятия поставщиком (подрядчиком, исполнителем) предусмотренного частью 19 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных статьей 93 (за исключением закупки, осуществляемой в соответствии с частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона), статьей 111 (в случае определения в соответствии с частью 1 статьи 111 настоящего Федерального закона особенностей, предусматривающих неразмещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и статьей 111.1 настоящего Федерального закона, такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени заказчика, лично под расписку или направляется заказчику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу заказчика, указанному в контракте. Выполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) требований настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления считается:

1) дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени заказчика, в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени заказчика, лично под расписку);

2) дата получения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о вручении заказчику заказного письма, предусмотренного настоящей частью, либо дата получения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) информации об отсутствии заказчика по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

Согласно части 21 статьи 95 Закона о контрактной системе решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 22, 22.1 статьи 95 Закона о контрактной системе Поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления заказчика о принятом

решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранены нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия указанного решения.

В случае отмены поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с настоящим Федеральным законом не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, размещенного в единой информационной системе в соответствии с частью 20.1 настоящей статьи, поставщик (подрядчик, исполнитель) не позднее одного дня, следующего за днем такой отмены, формирует с использованием единой информационной системы извещение об отмене решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает такое извещение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое извещение не размещается на официальном сайте.

Решение об одностороннем отказе принято 23.09.2026.

Процедура расторжения Исполнителем выдержана.

Согласно положениям пункта 22.2 статьи 95 Закона о контрактной системе, Заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Исходя из положений части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Согласно положениям части 1 статьи 2 Закона о контрактной системе, настоящий закон основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

Согласно части 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с частью 1 статьи 307 Гражданского кодекса, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Из части 1 статьи 314 Гражданского кодекса следует, что если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно нормам пункта 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Участвуя в электронном аукционе и впоследствии становясь победителем, участник должен осознавать возложенную на него меру ответственности с учетом того, что данные нарушения могут привести к необратимым последствиям.

Исследовав представленные материалы дела, Комиссией Башкортостанского УФАС России выявлено отсутствие в действиях хозяйствующего субъекта признаков недобросовестного поведения при исполнении государственного Контракта.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Информацию, представленную Заказчиком о включении ИП Бычков Никита Евгеньевич ИНН 026824374505 в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), **не включать**.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2026-12464

Председатель комиссии



А.А. Арсланов

Члены комиссии:



Исламов И.Т,



Шакиров Д.Р

Исп.Шакиров Д.Р.
тел.(347)216-33-54

2026-12464