ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ГБУ «Автомобильные дороги ЗелАО»

124489, Москва, Зеленоград г, 4921-й проезд, Д. 7 СТР. 1

ООО «ВАИР»

141426 Московская обл., г. Химки, кв-л Клязьма, а/я 17

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-15940/2025
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

17.12.2025 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.В. Шидий — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

Д.В. Якушева — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

А.В. Калиняк — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ГБУ «Автомобильные дороги ЗелАО»: А.И. Горохова (доверенность б/н от 16.12.2025), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «ВАИР»: Д.И. Ставцева (доверенность б/н от 15.12.2025),

рассмотрев обращение ГБУ «Автомобильные дороги ЗелАО» о включении сведений в отношении ООО «ВАИР» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ «Автомобильные дороги ЗелАО» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «ВАИР» (далее — Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию коммунальной техники на шасси КАМАЗ, Bucher, Mercedes-Benz с использованием запасных частей и расходных материалов в 4 квартале 2025 года и в 2026 году (реестровый № 0373200012325000153).

20.10.2025 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 2010/2025-А (реестровый № 2773558046325000070) на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию коммунальной техники на шасси КАМАЗ, Bucher, Mercedes-Benz с использованием запасных частей и расходных материалов в 4 квартале 2025 года и в 2026 году (далее — Контракт).

ИКЗ: 252773558046377350100100710010000244.

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 01.12.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ООО «ВАИР» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе

в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 01.12.2025 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

На основании п. 1.1 Контракта предметом Контракта является оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию коммунальной техники на шасси КАМАЗ, Bucher, Mercedes-Benz с использованием запасных частей и расходных материалов в 4 квартале 2025 года и в 2026 году (далее -Услуги).

Согласно п. 4.1 Услуги оказываются в сроки, указанные в Контракте.

Начало оказания услуг - с даты заключения контракта.

Окончание оказания услуг — 31.12.2026.

В соответствии с п. 2.3 Технического задания Услуги должны оказываться Исполнителем на основании заявок Заказчика, сформированных по форме, установленной Приложением 6 «Форма заявки» к Техническому заданию.

Исполнитель обязан обеспечить прием заявок об оказании услуги по электронной почте, и (или) с использованием специализированного программного обеспечения Исполнителя и (или) интернет сайта. Все направленные Заказчиком Исполнителю заявки считаются поступившими к Исполнителю и принятыми им к исполнению в день направления заявок вне зависимости от подтверждения факта

получения заявки Исполнителем.

Представитель Заказчика пояснил на заседании Комиссии Управления, что с целью исполнения обязательств по Контракту Заказчик направил в адрес Исполнителя заявки на оказание Услуг № 1 от 10.11.2025, № 2 от 10.11.2025.

Представитель Заказчика пояснил на заседании Комиссии Управления, что в предусмотренный направленными Заказчиком в адрес Исполнителя заявками срок Исполнитель не оказал Услуги, предусмотренные заключенным Контрактом.

Руководствуясь п. 10.3.1.2 Контракта, согласно которому основанием расторжения Контракта в связи с односторонним отказом от исполнения Контракта по инициативе Заказчика является если Исполнитель не приступает к исполнению Контракта в срок, установленный Контрактом, или неоднократно (от двух и более раз) нарушает объемы поставки товаров, предусмотренные Контрактом, или оказывает услуги выполняет работы так, что окончание их оказания к сроку, предусмотренному Контрактом, становится явно невозможно, либо в ходе оказания услуг стало очевидно, что они не будут оказаны надлежащим образом в установленный Контрактом срок, Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно пояснениям представителя Заказчика на заседании Комиссии Управления, на момент принятия Заказчиком Решения Исполнитель Услуги по заявкам не оказал. Взятые на себя обязательства не исполнил.

Представитель Исполнителя пояснил на заседании Комиссии Управления, что неоказание Услуг в соответствии с полученными Исполнителем от Заказчика заявкам было связано с отсутствием на рынке в наличии запасных частей, необходимых для оказания Услуг, что подтверждается направленными Исполнителем запросами и полученными на них ответами от поставщиков (представлены в материалы дела).

Ввиду отсутствия возможности у Исполнителя исполнить взятые на себя обязанности по Контракту, Исполнитель направил в адрес Заказчика письмо от 13.11.2025 исх. № 42 с предложением заключить соглашение о расторжении Контракта, которое было оставлено Заказчиком без удовлетворения.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что письмом исх. № 44 от 19.11.2025 Исполнитель также уведомил Заказчика о сложностях в поиске необходимых запчастей для оказания Услуг. Вместе с тем, Исполнитель подал запросы в Торгово-промышленные палаты различных субъектов РФ для обнаружения подходящих поставщиков и подбора надлежащих деталей для оказания Услуг (представлены в материалы дела). Однако необходимые запчасти отсутствовали на рынке.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения

участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

По мнению Комиссии Управления, Исполнителем были совершены необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года № 13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет является несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства Российской

Федерации. С учетом вышеизложенного, Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства Российской Федерации и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБУ «Автомобильные дороги ЗелАО» во включении сведений в отношении ООО «ВАИР» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления: Е.В. Шидий

Члены Комиссии Управления:

Д.В. Якушев

А.В. Калиняк

Исп.Калиняк А.В.

2025-60328