УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а тел. 50-31-55

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № РНП-72-23/23 о проверке факта одностороннего отказа от исполнения контракта

31 января 2023 года г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия, антимонопольный орган) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Верзун Ю.Д.,

Члены комиссии:

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Назаров И.Г.,

Специалист-эксперт отдела контроля закупок Романенко В.В.,

с участием представителей заказчика: Департамента по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Тюменской области (далее также – заказчик), Лабунец А.В. по доверенности № 25 от 30.01.2023, Шевченко Е.А. по доверенности № 23 от 30.01.2023, Деркач Е.С. по доверенности № 136 от 22.12.2022, Киселевой Т.С. по доверенности № 24 от 30.01.2023,

с участием индивидуального предпринимателя Замошец Оксаны Юрьевны (далее также – индивидуальный предприниматель, исполнитель), а также, представителя индивидуального предпринимателя Филимонова Д.А. по доверенности № бн/ от 27.01.2023,

рассмотрев в дистанционном режиме посредством плагина видеоконференции «True Conf» обращение Департамента по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Тюменской области о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении индивидуального предпринимателя Замошец Оксаны Юрьевны (ИНН 741802107361) и осуществив проверку факта одностороннего отказа от исполнения контракта заключенного по итогам электронного аукциона на выполнение работ по комплексному экологическому обследованию особо охраняемых природных территорий регионального значения в целях ведения региональных кадастров особо охраняемых природных территорий, сбора и обновления кадастровых сведений (реестровый номер закупки 0167200003422005993),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее – Тюменское УФАС России) поступило обращение Департамента по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Тюменской области о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении индивидуального предпринимателя Замошец Оксаны Юрьевны в связи с односторонним отказом от исполнения контракта на выполнение работ по комплексному экологическому обследованию особо охраняемых природных территорий регионального значения в целях ведения региональных кадастров особо охраняемых природных территорий, сбора и обновления кадастровых сведений.

Заказчиком представлены все предусмотренные Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее также - Закон о контрактной системе) документы и сведения.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков определен Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 (далее по тексту - Правила).

Подпунктом «а» пункта 13 Правил предусмотрено, что не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо о расторжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта, а также проводит внеплановую проверку предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

ИП Замошец О.Ю. будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, представила письменные пояснения и документы обосновывающие позицию по делу, которые приобщены к материалам дела. Представитель ИП Замошец О.Ю. просит не включать сведения в РНП.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, Комиссия по результатам проведенной проверки приходит к следующим выводам.

10.10.2022 между Департамента по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Тюменской области и индивидуальным предпринимателем Замошец Оксаной Юрьевной заключен государственный контракт № 0167200003422005993_193967 на выполнение работ по комплексному экологическому обследованию особо охраняемых природных территорий регионального значения в целях ведения региональных кадастров особо охраняемых природных территорий, сбора и обновления кадастровых сведений (реестровый номер контракта 2720218901622000053).

Пунктом 1.1 контракта предусмотрено, что исполнитель обязуется выполнить работы по комплексному экологическому обследованию особо охраняемых природных территорий регионального значения в целях ведения региональных кадастров особо охраняемых природных территорий, сбора и обновления кадастровых сведений (далее - работы) в соответствии с приложением №1 к контракту (описание объекта закупки), а заказчик обязуется принять работы и оплатить их в порядке и сроки, предусмотренные контрактом.

Пунктом 1.2 контракта предусмотрено, что описание работ, требования к составу, содержанию, качеству выполнения и результатам работ, изложены в описание объекта закупки (далее - приложение №1 к контракту).

Пунктом 1.6 контракта предусмотрено место выполнения работ (этапа работ): в соответствие с приложением №1 к контракту.

Пунктом 1.7 контракта предусмотрен срок выполнения работ (этапа работ): в соответствии с приложением № 1 к контракту.

Пунктом 1.8 контракта предусмотрен объем работ (этапа работ): в соответствии с приложением № 1 к контракту.

Пунктом 2.1 контракта предусмотрено, что работы выполняются исполнителем поэтапно в соответствии с условиями контракта и приложения № 1 к контракту.

Пунктом 2.2 контракта предусмотрено, что исполнитель в течение 1 (одного) рабочего дня со дня, следующего за днем окончания каждого этапа направляет заказчику счет (счет на оплату), счет-фактуру (при наличии), отчётную документацию, предусмотренную разделом 4 описания объекта закупки.

Пунктом 2.3 контракта предусмотрено, что исполнитель в течение 3 (трех) рабочих дней со дня предоставления документов, указанных в пункте 2.2 контракта, формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени исполнителя, и размещает в единой информационной системе документ о приемке, который должен содержать:

а) включенные в контракт идентификационный код закупки, наименование, место нахождения заказчика, наименование объекта закупки, место выполнения работ, информацию об исполнителе,

предусмотренную подпунктами «а», «г» и «е» части 1 статьи 43 Федерального закона № 44-ФЗ, единицу
измерения выполненных работ;

б) наименование выполненных работ;

в) информацию об объеме выполненных работ;

г) стоимость исполненных исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, с указанием
цены за единицу выполненной работы;

д) иную информацию с учетом требований, установленных в соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона № 44-ФЗ.

Пунктом 4.1.1 контракта предусмотрена обязанность исполнителя оказывать предусмотренные контрактом работы своевременно, в объеме и с качеством в соответствии с приложение № 1 к контракту и условиями контракта.

Пунктом 4.1.2 контракта предусмотрена обязанность исполнителя соблюдать сроки выполнения работ (этапа работ), определенные условиями контракта, приложение № 1 к контракту.

Пунктом 10.1 контракта предусмотрено, что настоящий контракт вступает в силу с момента заключения в порядке, предусмотренном Федеральным законом № 44-ФЗ и действует до 31.12.2023.

Разделом 3 описания объекта закупки (приложение № 1 к контракту) предусмотрен объем и содержание выполняемых работ. Исполнителю надлежало: провести комплексное экологическое (полевое) обследование территории ООПТ с фиксацией нарушенности территории, краткой характеристикой рельефа, краткой характеристикой климата, краткой характеристикой почвенного покрова, кратким описанием гидрологической сети, краткой характеристикой флоры и растительности, краткие сведения о лесном фонде, краткие сведения о животном мире, сведения о редких и находящихся под угрозой исчезновения объектах животного и растительного мира, суммарные сведения о биологическом разнообразии, краткую характеристику основных экосистем ООПТ, краткую характеристику особо ценных для региона или данной ООПТ природных объектов, расположенных на ООПТ, краткую характеристику природных лечебных и рекреационных ресурсов, краткую характеристику наиболее значимых историко-культурных объектов, находящихся в границах ООПТ, оценку современного состояния и вклада ООПТ в поддержании экологического баланса окружающих территорий, картирование основных типов растительных сообществ, мест обитания (произрастания) видов животных, растений и грибов, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Тюменской области, а также участков, утративших особое природоохранное и иное ценное значение (при наличии), в границах каждой ООПТ и составление обзорных карт в читаемом формате для каждой ООПТ.

Определение негативного воздействия на ООПТ (факторы и угрозы):

а) факторы негативного воздействия (указываются факторы (силы, явления, объекты), негативное действие которых проявляется на охраняемых природных комплексах и объектах ООПТ (для каждого фактора): наименование фактора, расположение фактора по отношению к ООПТ, объект воздействия (природный комплекс, вид и др.) на ООПТ, в чем проявляется негативное воздействие, значимость (сила) негативного воздействия (критическая, существенная или умеренная);

б) угрозы негативного воздействия (указываются угрозы (силы, явления, объекты), негативное действие которых на охраняемые комплексы и объекты ООПТ возможно или неизбежно в будущем (для каждой угрозы): наименование угрозы, откуда исходит угроза (расположение по отношению к ООПТ), объект предполагаемого воздействия (природный комплекс, вид и др.) на ООПТ, в чем может проявиться негативное воздействие, предполагаемый период нарастания угрозы до существенного негативного воздействия (лет).

Пунктом 3.4 раздела 3 описания объекта закупки (приложение № 1 к контракту) предусмотрен объем работ по этапам выполнения работ:

3.4.1. 1 этап выполнения работ: объем и содержание работ, определенный пп.3.1-3.3 описания объекта закупки в отношении ООПТ, указанных в пп. 1-4 приложения 1 к описанию объекта закупки;

3.4.2. 2 этап выполнения работ: объем и содержание работ, определенный пп.3.1-3.3 описания

объекта закупки в отношении ООПТ, указанных в пп. 5-27 приложения 1 к описанию объекта закупки.

Разделом 4 описания объекта закупки (приложение № 1 к контракту) предусмотрено, что по результатам 1 этапа выполнения работ заказчику передаются подготовленные в соответствии с пунктами 4-6 описания объекта закупки отчеты, отдельно для каждой ООПТ, указанных в приложении 1, с порядковыми номерами с 1 по 4. По результатам 2 этапа выполнения работ заказчику передаются подготовленные в соответствии с пунктами 4-6 описания объекта закупки отчеты, отдельно для каждой ООПТ, указанных в приложении 1, с порядковыми номерами с 5 по 27.

Разделом 8 описания объекта закупки (приложение № 1 к контракту) предусмотрен срок выполнения работ: поэтапно с даты начала исполнения контракта, указанной в извещении по 01.11.2023:

- 1 этап: с даты начала исполнения контракта, указанной в извещении по 30.11.2022
- 2 этап: с 01.12.2022 по 01.11.2023

Статьёй 309 Гражданского кодекса РФ (далее также – ГК РФ) предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 ГК РФ).

Пунктом 1 статьи 702 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Пунктом 1 статьи 708 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы.

Подпунктом 2 пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Из материалов дела установлено следующее:

Дата	Содержание документа	Документ
24.10.2022, 26.10.2022	Исполнителем направлены запросы в адрес Департамента по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Тюменской области с целью предоставления сведений: по лесопользованию в границах Памятника природы «Киселевская гора с Чувашским мысом», общего числа водотоков (рек и ручьев), озер, прудов, водохранилищ, болот, заболоченных земель, родников, гейзеров, гидрологических объектов, их топографические названия на территории ООПТ Памятник природы «Окрестности Дома отхыда Тобольский», ООПТ Памятник природы «Панин бугор», ООПТ Памятник природы «Киселевская гора с Чувашским мысом», ООПТ Заказника «Абалакский природно-исторический комплекс», основные типы рельефа, процент площади, достопримечательные геологические и геморфологические объекты, преобладающие виды почв, почвообразующие и коренные породы, глубина их залегания, соотношение площади ООПТ занятой растительным покровом и лишенной растительности	Письма: исх.№ 24-10/4-1 от 24.10.2022, № 24-10/4-2 от 24.10.2022, № 24-10/4-3 от 24.10.2022, № 24-10/4-4 от 24.10.2022, № 26-10/1-1 от 26.10.2022, № 26-10/1-2 от 26.10.2022, 26-10/1-3 от 26.10.2022, № 26-10/1-4 от 26.10.2022, № 26-10/2-1 от 26.10.2022, № 26-10/2-2 от 26.10.2022, № 26-10/2-3 от 26.10.2022, № 26-10/2-4 от 26.10.2022,
31.10.2022	Заказчиком в адрес исполнителя направлено письмо согласно которому, департамент информацией указанной в обращениях будет располагать после исполнения работ по государственному контракту. По состоянию на текущую дату запрашиваемые сведения в департаменте отсутствуют	Письмо исх.№ 01-07/22-3376 от 31.10.2022
07.11.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлены письма, согласно которому, исполнитель просит предоставить архивные, фондовые сведения за период 2010-2022 о наличии выявленных видов растений, грибов, животных, в том числе, включенных видов в Красный список МСОП, в Красную книгу РФ, в приложение № 3 Красной книги РФ, в Красную книгу Тюменской области и их мест обитания (произрастания) в районе расположения испрашиваемого	Письмо исх.№ 07-11/1-1 от 07.11.2022, письмо исх.№ 07-11/1-2 от 07.11.2022, письмо исх.№ 07-11/1-3 от 07.11.2022, письмо

	земельного участка и в границах: заказник «Абалакский природно-исторический комплекс», памятник природы «Киселевская гора с Чувашским мысом», памятник природы «Панин бугор», памятник природы «Окрестности дома отдыха Тобольский»	исх.№ 07-11/1-4 от 07.11.2022
14.11.2022	Исполнителем в адрес ФГБУН «Тобольская комплексная научная станция Уральского отделения РАН» направлен запрос о предоставлении архивных, фондовых сведений за период 2010-2022 годов о наличии выявленных видов флоры и фауны (растения, грибы, мхи, животные), в том числе, включенных видов в Красный список МСОП, в Красную книгу РФ, в приложение № 3 Красной книги РФ, в Красную книгу Тюменской области и их мест обитания (произрастания)	Письмо исх.№ 14-11/1-1 от 14.11.2022
14.11.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо, согласно которому, исполнитель просит предоставить информацию в отношении ответственного должностного лица заказчика для качественного исполнения обязательств по контракту. В случае смены ответственного лица уведомить об этом	Письмо исх.№ 14-11/1-3 от 14.11.2022
14.11.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо, согласно которому, с целью оперативного ведения документооборота настоящим письмом сообщаются данные электронных адресов по которым осуществляется переписка между сторонами	Письмо исх.№ 1411 от 14.11.2022
14.11.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо, согласно которому, просит предоставить письменное разъяснение по поступившему предложению о прекращении контракта по соглашению сторон	Письмо исх.№ 14-11/1-4 от 14.11.2022
14.11.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо, согласно которому, исполнитель просит предоставить архивные, фондовые сведения за период 2010-2022 о наличии выявленных видов растений, грибов, животных, в том числе, включенных видов в Красный список МСОП, в Красную книгу РФ, в приложение № 3 Красной книги РФ, в Красную книгу Тюменской области и их мест обитания (произрастания)	Письмо исх.№ 14-11/1-2 от 14.11.2022
17.11.2022	Заказчиком в адрес исполнителя направлено письмо, согласно которому, заказчик просит подтвердить, оформлялась ли, ИП Замошец О.Ю. доверенность на Полякову К.С. с указанием срока действия доверенности и вверенных полномочий, просят предоставить заверенную копию	Письмо исх.№ 01-07/22-3562 от 17.11.2022
29.11.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо, согласно которому, исполнить обязуется выполнить обязательства согласно пункта 6.8 контракта	Письмо исх.№ 2911-1 от 29.11.2022
01.12.2022	Заказчиком в адрес исполнителя направлено письмо, согласно которому, хранение, комплектование и учет архивных документов и архивных фондов за период 2010-2022 о наличии выявленных видов растений, грибов, мхов и животных в районе испрашиваемых земельных участков не относится к полномочиям департамента, а относится к полномочиям Управления по делам архивов Тюменской области. Ознакомиться с Красной книгой возможно на официальном портале органов государственной власти Тюменской области	Письмо исх.№ 01-07/22-3734 от 01.12.2022
06.12.2022	Заказчиком в адрес исполнителя направлено письмо, согласно которому, с учетом установленных сроков предоставления отчетной документации (не позднее 01.12.2022), формирования отчетных документов с использованием ЕИС в сфере закупок, приемки, включая оформление мотивированного отказа в случае несоответствия выполненных работ условиям контракта, заведомо ведет к неисполнению обязательств по контракту	Письмо исх.№ 01-07/22-3791 от 06.12.2022
12.12.2022	Заказчиком составлен акт выполненных работ, согласно которому, представлена документация отражающая результаты выполнения работ: отчет по комплексному экологическому обследованию отдельно для каждого ООПТ – 4 штуки, приложение № 1 содержащее картографический материал – 4 штуки, приложение № 2 содержащее фотоматериалы, первичную документацию, в том числе полевые учетные материалы – 4 штуки. Результат работ удовлетворяет требованиям заказчика, надлежащим образом оформлен. В пункте 4 указано: работы выполнены с нарушениями условий контракта, описания объекта закупки: 1 этап: с даты начала исполнения контракта по 30.11.2022, фактически с даты начала исполнения контракта по 12.12.2022. Размер пени/штрафа подлежащий взысканию с исполнителя рассчитан и составляет 2 220.63 рублей. Стоимость выполненных работ по комплексному экологическому обследованию особо охраняемых природных территорий регионального значения в целях ведения региональных кадастров особо охраняемых природных территорий по 1 этапу составляет 1 425 000,00 рублей	Акт выполненных работ № 1 от 12.12.2022

13.12.2022	Заказчиком в адрес исполнителя направлено письмо, согласно которому, сведениями о координатах мест встречи видов, занесенных в красный список МСОП, Красную книгу РФ, Красную книгу Тюменской области, департамент не располагает, ознакомиться с Красной книгой возможно на официальном портале органов государственной власти Тюменской области	Письмо исх.№ 01-07/22-3866 от 13.12.2022
13.12.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлены сведения: отчет по комплексному экологическому обследованию в количестве 4 штук, приложение содержащее картографический материал в количестве 4 штук, приложение содержащее фотоматериалы, первичную документацию в количестве 4 штук, DVD-диск в 1 экз., сопроводительное письмо в количестве 1 штуки, счета на оплату в количестве 1 штуки, акт сдачи-приемки в количестве 2 штук	Письмо исх.№ б/н от 13.12.2022 (вх.№ 06-62/2022-479/2 от 13.12.2022)
19.12.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлены сведения: отчет по комплексному экологическому обследованию в количестве 4 штук, приложение содержащее картографический материал в количестве 4 штук, приложение содержащее фотоматериалы, первичную документацию в количестве 4 штук, DVD-диск в 1 экз., сопроводительное письмо в количестве 1 штуки	Исх.№ б/н от 19.12.2022 (вх.№ 01-07/0572-23 от 26.01.2023)
20.12.2022	Заказчик сообщил исполнителю об ответственном должностном лице заказчика – Шевченко Екатерина Анатольевна, заведующая сектором учетных работ, указан телефон и электронная почта	Письмо исх.№ 01-07/22-3915 от 20.12.2022
20.12.2022	Заказчиком составлен протокол заседания приемочной комиссии согласно которому: 1. Работы, указанные в пункте 2 приложении № 1 к контракту, выполнен не в полном объеме, а именно: не проведен полевые экологически обследования на ООПТ. 2. В соответствии с пунктом 8 приложения № 1 к контракту, срок выполнения работ 1 этапа: с даты начал исполнения контракта, указанно в извещении, по 30.11.2022. Согласно пункта 2.2. контракта, исполнитель в течение 1 (одного) рабочего дня следующего за днем окончания каждого этапа направляет заказчику документы, установленные указанным пунктом контракта. Документ представлен 13.12.2022 с нарушение срока установленного контрактом. 3. Не в полном объем представлены документы предусмотренные пунктом 4 приложения № 1 к контракту, а именно отсутствуют: - первичная документация, в то числе полевые учетные материалы; - ведомость об учете встреченных видов, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Тюменской области, с информацией о виде, дате встречи, месте встречи, характере пребывания; - сведения о координатах мест встреч видов, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Тюменской области, в системе координат WGS-84; - координаты, границы и площади участков ООПТ, утративших особо природоохранное и иное ценное значение с обоснование их утраты (при наличии). 3. К предоставленным отчетам выполненных работ по комплексному экологическому обследованию особ охраняемых природных территорий регионального значения (далее - ООПТ) в целях ведения региональных кадастров особо охраняемых природных территорий, сбора и обновления кадастровых сведений (далее — Отчет, Отчеты) имеется ряд следующих замечаний. 1. Отчеты не соответствуют требования пунктов 3, 4 приложения № 1 к контракту, т.к. представленные материалы не были подготовлены в результате полевых экологических обследований, указанных в пункте 2.2 приложения № 1 к контракту. В разделах отчетов, списке исполнителей и перечне выполненных работ отсутствует информация о проведении полевых экологических обследований. 2. В разделах «Прогноз изменений состояния природных комплексов и объектов ООПТ» указана общая теоретическая информация о проведении учета и мониторинга, что не соответствует пункту 4 приложения № 1 к контракту, согласно которому, прогноз изменения состояния природных комплексов и объектов ООПТ должен быть составлен в результате полевых экологических обследований. Таки образом, не представляется возможным сравнить содержащуюся в кадастровых делах информацию с результатами обследований и обновить кадастровые сведения. При этом, согласно пункту 1.1 контракта исполнитель обязуется выполнить работы по комплексному экологическому обследованию особо охраняемых природных территорий регионального	Протокол заседания приемочной комиссии от 20.12.2022

	значения в целях ведения региональных кадастров особо охраняемых природных территорий, сбора и обновления кадастровых сведений. 3. В разделах «Информация о необходимости корректировки режима особой охраны ООПТ, установленного нормативными правовым актам Тюменской области, с обоснованием по каждому пункту», «Информация о необходимости корректировки грани ООПТ, установления функционального зонирования территории ООП с предложениями по установлению режима ООП по каждой функциональной зоне с обоснованием» и «Информация об установлении границ охранной зоны ООПТ, предусмотренной пунктом 10 стать 2 Федерального закона о 14.03.1995 № 33-Ф «О особо охраняемых природных территориях», с предложениям по установлению режима особой охраны в охранной зоне с обоснованием» отсутствует предусмотренный пунктом 4 приложения № 1 к контракту обоснование необходимости корректировки режима и границ ООПТ, установления функционального зонирования территории ООПТ, а также предложения и обоснование установления охранных зон ООПТ. 4. Практически полностью отсутствует раздел с описанием материала, сроков, объемов и методов проведения обследования. В приложении № 2 к отчетам отмечено, что полевые исследования проведены согласно условиям технического задания к контракту, в ходе которых произведены описания почвенно-растительных покровов, ландшафтов, оценочны анализ степен антропогенной нарушенности, мониторинг пунктов наблюдения, фотофиксация объектов. При этом, в отчетах отсутствую материалы (полевые учетные материалы), подтверждающие проведение обследования в соответствии с существующим методикам (геоботанические, флористические, ландшафтные описания, схемы маршрутов и расположения пунктов наблюдений, трек маршрутов, данные полевых наблюдений, фотографии отмеченных объектов и т. д.), а также отсутствую ведомость об учете встреченных видов, занесенных в Красны книг Российской Федерации и Тюменской области, с информацией о виде, дат встречи, мест встречи, характер пребывания. 5. Фотоматериалы отчетов, в том числе с объектами, подлежащими охране, н имеют привязки к месту и времени съемки, не соответствую периоду полевого обследования, указанному в контракте (с 10 октября по 30 ноября 2022). Одни и те же фотоматериалы частично дублируются во всех отчетах и содержат адреса Интернет-источников. Таки образом, фотографии сделаны не территориях ООПТ. 6. Все фотоматериалы отчетов не соответствуют требованиям, установленным пунктом 5 приложения № 1 к контракту, а именно отсутствуют фотографии общего плана и низкое качество изображений, не указано название файлов, время и дата проведения обследования или съёмки, названия видов. Изображения, представленные в отчетах взяты из Интернет-ресурсов. 7. Тома № 2 и № 3 на бумажном носителе не прошиты, не скреплены печатью исполнителя и не заверены подписью руководителя или ответственного исполнителя, что противоречит пункту 5 приложения № 1 к контракту. 8. В отчетах в разделе «Информация о возможности использования водных, геологических и лесных ресурсов территорий ООПТ для осуществления хозяйственной деятельности» указаны фрагменты установленных положениямя об ООП режимов особой охраны, и н представлена данная информация с учетом особенностей рельефа и природных комплексов ООПТ Тобольского района. 9. Характеристика растительного покрова всех представленных ООПТ переписана из существующих кадастровых дел ООПТ. Во всех отчетах считываются сведения, собранные летом 2004 и 2005 годах группой Ситникова П.С., в частности, список редких видов флоры и фауны для всех ООПТ. 10. Картографический материал не соответствует пункту 3.2 приложения №1 к контракту, а именно отсутствует картирование основных типов растительных сообществ, представленные картографические материалы мест обитания (произрастания) видов животных, растений и грибов, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Тюменской области, н соответствуют указанным значениям координат мест обитания (произрастания) указанных видов. Координат мест встречи или мест произрастания, указанных в отчетах, н попадаю в границ ООПТ. 11. Сведения в таблице «Кратка характеристик основных экосистем ООПТ» дублируют описание растительности, н не отражают в полном объеме экосистемы.	

	12. В отчетах отсутствуют следующие предусмотренные Приложением №1 к контракту материалы: кратка характеристика особо ценных для региона или данной ООП природных объектов; краткая характеристика природных лечебных и рекреационных ресурсов. 13. Не приведено соотношение площадей описанных типов растительности к общей площади ООП в процентах, что не соответствует пункту 3.1 Приложения № 1 к контракту. 14. Представленные списки видов животных, растений и грибов для территории ООП нуждаются в полной переработке, поскольку содержат массу неточностей и орфографических ошибок, начиная с самих заголовков таблиц: «млекопЕтающих» вместо «млекопитающих», «пресмыкающиХ» вместо «пресмыкающихся» и т.д. 15. Многочисленные ошибки в русских и латинских названиях, отсутствии авторов латинских названий, неправильное написание видового ил родового названия, в т.ч. использования прописных и строчных букв, в ряде случаев - отсутствии самих названий, расположении латинских названий и авторов в разных строках с разными номерами (посчитано как два вида) и т.п. 16. Флористические списки н приведены в соответствии с систематикой. При формировании списков видов необходимо указывать источник, при котором приводятся названия таксонов. 17. Приведенный систематический список 104 видов мхов полностью взят из статьи Рябиковой В.А., Вороновой О.Г., Дьяченко А.П. Флора мхов государственного комплексного биологического заказника федерального значения «Тюменский» // Вестник Тюменского государственного университета, 2012 № 6. С. 61 - 66. Экстраполирование научных данных подобным образом недопустимо, т.к. заказник «Тюменский» расположен в подтайге, а обследованные ООП - в южной тайге. Территория каждой ООП имеет свои особенности, сформировавшиеся в определенных почвенно-климатических условиях, что буде находить отражение во флористическом разнообразии. 18. Списки лишайников для 4- ООП практически не меняются (за исключением нескольких видов), хотя ООП различаются по площади, разнообразию растительных сообществ, антропогенной нагрузке. Богатство лихенофлоры в сходны климатически условиях определяется богатством субстратов. 19. Для «краснокнижных» видов не отмечены растительные сообщества, где он был встречены. 20. Списки источников информации н соответствуют общеприняты требованиям. Для всех отчетов необходим внести исправления: дополнить сведения об источниках (не указаны номера страниц, название издательств, в ряде случае даже год издания, в качестве источников приводятся не статьи, а названия журналов), исправить грамматически ошибки, ряд источников по содержанию не имеют отношения к данным ООПТ. 21. Видовым списком грибов по каждому из четырех обследованных ООП содержат по 68-70 видов и практически одинаковы. Единственное отличие состоит в том, что в списке по «Абалакскому природно-историческому комплексу» присутствует Плютей Фенцля - Pluteus fenzlii, включенный в Красную книгу Тюменской области (2020). Однако, фотоматериалы, иллюстрирующие находки этого вида по № 28 н схеме, указанно на стр. 65 Отчета, бе ссылк взят авторам отчет с сайта https://mycology.su/pluteus-fenzlii.html «Гриб Сибири», где фотографии привязаны к конкретны пунктам. 22. В список грибов памятника природы «Окрестности Дома отдыха Тобольский» сбита нумерация, в сил чего осталось только 68 видов «типового списка». Уже это показывает, что натурных исследований грибов н ООП авторами отчетов проведено не было. Вероятно, списки грибов составлены по неким литературным данным, источник которых не указан ни в одном из отчетов. В список включены виды грибов, нахождение которых в Западной Сибири, и Тобольском районе в частности, практически исключено (Daedalea quercina, Sutorius luridiformis, Hapalopilus aurantiacus и др.), в то же время не указан вид грибов, н найт которы н эти ООП был бы просто невозможен в силу их повсеместного обилия в Тобольском районе (Pleurotus pulmonarius, Stereum subtomentosum, вид р. Daedaleopsis, шляпочный гриб рр. Leccinum, Suillus, Russula и др.). 23. Систематика и видовые названия грибов очень устаревшие, по меньшей мере сорокалетней давности. Так семейства Aphyllophoraceae (авторы пишут:	

	сем. Aphyllophorales) давно не существует, не применим к указанным видам родовые названия Coriolus, Pseudotrametes, Tyromyces и др. Ест ошибк в написании («Jnonotus», верно: Inonotus, и др.) Исполнителю указано на необходимость устранить выявленные замечания в срок не позднее 28.12.2022 (18:00 по часовому поясу заказчика)	
27.12.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлена претензия, согласно которой, исполнитель разместил в ЕИС в сфере закупок 12.12.2022 документ о приемке № 35, однако приемка выполненных работ заказчиком не осуществлена, исполнитель просит заказчика разместить документ о приемке	Претензия № 2712-1 от 27.12.2022
27.12.2022	Заказчиком составлен мотивированный отказ от приемки результата выполненных работ, согласно которому, в результате проведенной приемки результатов выполненных работ заказчиком было выявлены несоответствия результатов выполненных работ условиям контракта которые отражены в протоколе заседания приемочной комиссии. Заказчик просил исполнителя устранить выявленные недостатки выполненных работ и предоставить результаты заказчику не позднее 28.12.2022, 18:00 (по часовому поясу заказчика). Во избежание нарушения сроков оплаты по контракту повторную приемку результатов выполненных работ заказчику необходимо осуществить в срок не позднее 29.12.2022. Если исполнитель не устранит недостатки, то заказчику вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта	Мотивированный отказ № б/н от 27.12.2022
28.12.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо согласно которому, с результатами приемочной комиссии не согласны, работы выполнены в соответствии с условиями контракта	Письмо исх.№ 2812-1 от 28.12.2022
30.12.2022	Заказчиком в адрес исполнителя направлено письмо, согласно которому, заказчиком посредством ЕИС в сфере закупок 27.12.2022 был сформирован мотивированный отказ от приемки выполненных работ с приложением протокола заседания приемочной комиссии. Заказчиком в установленный срок осуществлена приемка выполненных работ по контракту	Письмо исх.№ 01-07/22-4066 от 30.12.2022
30.12.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо, согласно которому, исполнитель выполнил в полном объеме работы по первому этапу и передал их заказчику для проведения приемки. Исполнитель повторно уведомляет о несогласии с мотивированным отказом, перечисляют конкретные пункты возражений исполнителя с результатом приемки. Исполнитель просит предоставить разумный срок на устранение замечаний в случае их обнаружения, а также предоставить разъяснения по замечаниям которые не соответствуют действительности, ИП Замошец О.Ю. будет вынуждена обращаться с жалобами на действия заказчика в контролирующие органы	Письмо исх.№ 3012-1 от 30.12.2022
09.01.2023	Исполнителем в адрес заказчика направлены письменные возражения на принятое решение об одностороннем отказе от исполнения контракта	Письмо исх.№ 0901-1 от 09.01.2023
19.01.2023	Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо, согласно которому, исполнитель высылает для повторной приемки проверенный и исправленный отчет. Установленный заказчиком срок устранения выявленных ранее замечаний в один рабочий день подрядчик считает абсурдным и несоразмерным характеру и объему выполняемой работы	Письмо исх.№ 1901-1 от 19.01.2023
20.01.2023	Исполнителем в адрес Прокуратуры Тюменской области направлено письмо с требованием проведения прокурорской проверки действий заказчика	Письмо исх.№ 2001-1 от 20.01.2023
20.01.2023	Исполнителем направлена жалоба на действия заказчика в адрес Министерства природных ресурсов и экологии РФ	Письмо исх.№ 2001-2 от 20.01.2023
20.01.2023	Исполнителем направлена жалоба на действия заказчика в адрес Бизнес-омбудсмен	Письмо исх.№ 2001-3 от 20.01.2023
26.01.2023	Исполнителем в адрес заказчика направлена досудебная претензия	Претензия исх.№ 2601-1 от 26.01.2023
26.01.2023	Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в адрес ИП Замошец О.Ю. направлено письмо, согласно которому спор на который указывается в обращении может быть разрешен только в рамках судебной процедуры в составе участников, определенном действующим процессуальным законодательством	Письмо исх.№ УГП/00259-ОБ от 26.01.2023

Заказчик руководствуясь статьёй 95 Закона о контрактной системе, пунктом 10.4 контракта принял решение от 09.01.2023 об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта.

Ссылка ИП Замошец О.Ю. в обоснование правомерности своих действий при исполнении государственного контракта на решение Арбитражного суда города Москвы от 05.03.2019 № А40-287698/2018 по мнению Комиссии Тюменского УФАС России является несостоятельной, поскольку судебная практика не является источником права в Российской Федерации, указанный правоприменительный акт вынесен в рамках иной процедуры закупки, с участием иных лиц, а следовательно, не имеет преюдициального или прецедентного характера, и не содержит общеобязательными государственными предписаниями постоянного или временного характера которые распространяются на неопределенный круг лиц, что прямо указывает на то, что дело не является идентичным. Комиссия Тюменского УФАС России дает самостоятельную (независимую) оценку конкретным обстоятельствам дела, и абсолютно никак не связана решениями иных правоприменительных органов, в том числе, принятых по ранее рассмотренным делам.

Представители заказчика в заседании Комиссии пояснили, что поскольку контракт предусматривает этапы его исполнения, в этой связи, первый этап был выполнен ненадлежащим образом с многочисленными замечаниями отраженными в акте приемки от 20.12.2022 составленном приемочной комиссией заказчика, к выполнению второго этапа работ подрядчик (исполнитель) так и не приступил.

В заседании Комиссии представитель исполнителя утверждал, что замечания приемочной комиссии являются необоснованными, о чем неоднократно письменно сообщалось заказчику.

В материалы дела представлено заключение датированное 05.12.2022 которое выполнено кандидатом биологических наук, научным сотрудником лаборатории картографии и диагностики почв кафедры географии почв факультета почвоведения МГУ им. М.В. Ломоносова Кирилловой Василисой Алексеевной, а также заверено подписью исполняющего обязанности декана факультета почвоведения МГУ им. М.В. Ломоносова Красильникова Павла Владимировича.

Комиссия Тюменского УФАС России по результатам изучения представленного документа и после ознакомления с содержанием указанного документа представителей заказчика полагает, что указанный документ не обосновывает соответствие выполненных работ условиям контракта ИП Замошец О.Ю. при исполнении контракта, поскольку составлен до протокола заседания приемочной комиссии от 20.12.2022. ИП Замошец О.Ю. каких-либо пояснений относительно данного документа не представила, какое отношение он имеет к обстоятельствам рассматриваемого дела не пояснила. Как пояснили в заседании Комиссии представители заказчика, сам заказчик, а равно приемочная комиссия заказчика с указанным документом не ознакомлены, узнали о содержании указанного документа за несколько часов до заседания Комиссии Тюменского УФАС России, ранее указанный документ в адрес заказчика не направлялся. Кроме того, указанное заключение от 05.12.2022 не свидетельствует о выполнении всех требуемых работ по контракту надлежащим образом.

По состоянию на момент принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (то есть, 09.01.2023) выявленные приемочной комиссией заказчика нарушения указанные в протоколе заседания приемочной комиссии от 20.12.2022 исполнителем не устранены в полном объеме, вместо этого, заказчику направлялись письменные возражения о несогласии подрядчика с результатами исследования представленных материалов приемочной комиссией, то есть по состоянию на 09.01.2023 подрядчик (исполнитель) не предпринял каких-либо мер направленных на полное устранение ранее выявленных приемочной комиссией заказчика замечаний по государственному контракту, а предпринял меры только в последний день десятидневного срока предусмотренного для вступления в законную силу решения об одностороннем отказе (то есть, 19.01.2023) учитывая при этом, что у исполнителя (подрядчика) наступила значительная просрочка в исполнении первого этапа государственного контракта, которая явилась следствием недобросовестных действий ИП Замошец О.Ю. которой было достоверно известно что государственный контракт будет в любом случае заключен в начале октября 2022 года, а также достоверно знала сроки исполнения этапов по государственному контракту, и объем требуемых к выполнению работ, возможные трудности связанные с получением необходимых для выполнения работ информации и документов, а также климатических и прочих условий, которые будут существовать в указанный период времени, и должна была предвидеть указанные обстоятельства.

Комиссия Тюменского УФАС России полагает, что у заказчика в данном случае имелись достаточные правовые основания для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта от 09.01.2023.

Комиссией Тюменского УФАС России в рамках проведенной проверки исследован вопрос относительно соблюдения процедуры расторжения контракта, регламентированной положениями Закона о контрактной системе.

Частью 14 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 настоящего Федерального закона.

Пунктом 10.4 контракта предусмотрено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда или в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта по основаниям для одностороннего отказа от исполнения договора поставки в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Процедура расторжения контракта (договора) в одностороннем порядке регламентируется статьёй 95 Закона о контрактной системе.

Частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) **заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте**;

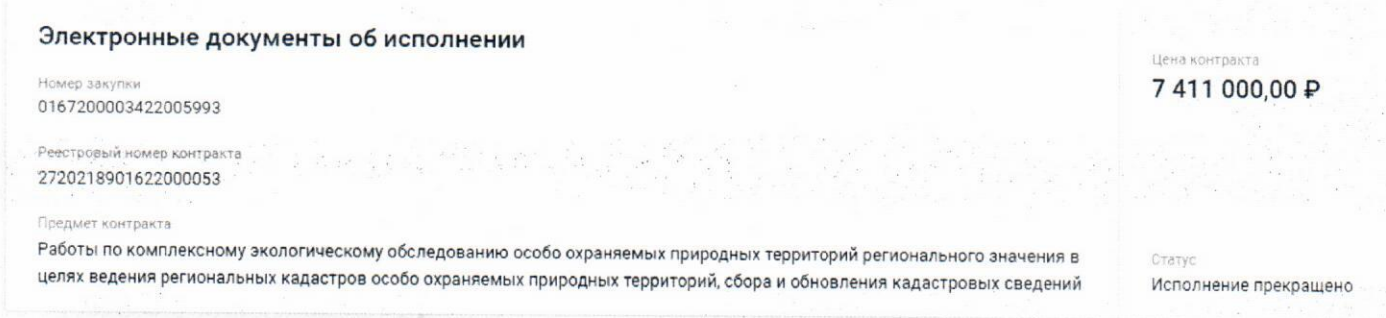
2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и **контракт считается расторгнутым через десять дней**, с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Закон о контрактной системе предоставляет право, а в некоторых случаях, вменяет в обязанность заказчику принять решение об отмене ранее принятого решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (например, часть 14 статьи 95 Закона о контрактной системе).

09.01.2023 заказчиком в ЕИС в сфере закупок по реестровому номеру контракта 2720218901622000053 размещено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 09.01.2023:



Электронные документы об исполнении

Номер закупки
0167200003422005993

Реестровый номер контракта
2720218901622000053

Предмет контракта
Работы по комплексному экологическому обследованию особо охраняемых природных территорий регионального значения в целях ведения региональных кадастров особо охраняемых природных территорий, сбора и обновления кадастровых сведений

Цена контракта
7 411 000,00 ₽

Статус
Исполнение прекращено

ЭЛЕКТРОННОЕ АКТИРОВАНИЕ РЕШЕНИЕ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ

Решение об одностороннем отказе

Решение об одностороннем отказе №б/н от 09.01.2023

Поставщик
Получено
09.01.2023 14:04 (МСК)

Заказчик
Подписано
09.01.2023 14:04 (МСК)

Прикрепленные файлы
акт выполненных с отметкой
Решение об одностороннем
мотивированный отказ от 27.12
протокол приемочной комиссии

Статьёй 191 ГК РФ предусмотрено, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Статьёй 193 ГК РФ предусмотрено, что если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Письмом ФАС России от 14.03.2018 № РП/16764/18 «О рассмотрении обращения» разъяснено, что если первым днем начала исчисления срока, установленного частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, будет день следующий за днем надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Следовательно, **на одиннадцатый день с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта контракт считается расторгнутым**.

Частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что **заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения**, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Поскольку датой надлежащего уведомления ИП Замошец О.Ю. об одностороннем отказе от исполнения контракта является **09.01.2023**, следовательно, во исполнение части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, письма ФАС России от 14.03.2018 № РП/16764/18 **датой вступления в законную силу** решения об одностороннем отказе от исполнения контракта является **20.01.2023**.

Важно отметить, что заказчиком **не допущено сокращения** установленного Законом о контрактной системе, срока вступления в законную силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Необходимо отметить, что ИП Замошец О.Ю., подавая заявку на участие в закупке, согласилось со всеми изложенными в извещении об осуществлении закупки требованиями заказчика.

Исполнитель по контракту принимает на себя соответствующие обязанности, предусмотренные действующим законодательством, в том числе, Законом о контрактной системе и

обязан знать требования этого законодательства (в том числе, в части, касающейся своевременного и качественного исполнения условий контракта).

По общему правилу контракт прекращается полным и качественным исполнением обязательств каждой из сторон. Под полным исполнением обязательств понимается исполнение обязательств: в полном объеме, в установленный срок, надлежащими субъектами.

При этом, односторонний отказ от исполнения контракта возможен при наличии факта нарушения условий контракта одной из сторон, при этом нарушение должно иметь существенный характер.

Пунктом 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ» предусмотрено, что оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Комиссия Тюменского УФАС России не усматривает какого-либо предвзятого отношения к приемке работ у исполнителя поскольку:

Во-первых, заказчик в данном случае исходил из необходимости достижения результативности обеспечения государственных нужд (статья 12 Закона о контрактной системе), что указывает на заинтересованность заказчика в исполнении подрядчиком контракта;

Во-вторых, невозможность подрядчика (исполнителя) исполнить обязательства по контракту в требуемом объеме с надлежащим качеством, не может указывать на добросовестность, учитывая, что подрядчик (исполнитель) был ознакомлен с условиями технического задания, подавал заявку на участие в закупке, подписал контракт на условиях указанных в техническом задании, а следовательно, добровольно принял на себя обязательства по надлежащему исполнению условий контракта в установленный срок;

В-третьих, документы подтверждающие возникновение непреодолимой силы, которые не позволили исполнить обязательства по контракту в установленный срок, в материалы дела не представлены;

В-четвертых, Комиссией Тюменского УФАС России не установлено, что заказчик своими действиями препятствовал подрядчику надлежащим образом исполнять обязательства по контракту.

Заказчиком неоднократно в адрес подрядчика (исполнителя) направлялись письма с требованием принятия мер для надлежащего исполнения контракта однако к какому-либо положительному результату указанные действия заказчика не привели.

Действия подрядчика (исполнителя), выразившиеся в неисполнении в полном объеме условий контракта с надлежащим качеством, привели к нарушению права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) по цене и срокам исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

Невыполнение в данном случае победителем закупки условий контракта, приводит к нарушению интересов не только заказчика, но и публичных интересов, которые обеспечиваются единой и обязательной процедурой определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Однозначных, бесспорных доказательств, свидетельствующих о том, что неисполнение контракта произошло по вине заказчика, ввиду нарушения последним со своей стороны условий контракта в материалы дела не представлено.

Комиссией Тюменского УФАС России не установлено, что заказчик создавал какие-либо препятствия для подрядчика (исполнителя) в части надлежащего исполнения им своих обязательств по контракту.

Не все действия подрядчика (исполнителя) могут быть признаны направленными на надлежащее исполнение контракта. Определение действий подрядчика (исполнителя) в качестве надлежащих связывается именно с результатом выполненной работы, то есть с полностью выполненными работами по объекту, которые выполнены прежде всего с надлежащим качеством, а

не с действиями предшествующими достижению результата работы. В материалах дела отсутствует какое-либо документальное подтверждение факта приемки заказчиком выполненных работ в полном объеме.

Заказчик был лишен требуемого по контракту результата выполнения работ, что повлекло отсутствие полного обеспечения муниципальных нужд.

Комиссией Тюменского УФАС России установлено, что ИП Замошец О.Ю. в десятидневный срок, предусмотренный частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, в течение которого, подрядчиком (исполнителем) должно быть устранено нарушение условий муниципального контракта, **19.01.2023** посредством электронной почты направлены письмо исх.№ 1901-1 от 19.01.2023, а также акт выполненных работ от 19.01.2023, а также ссылка для скачивания материалов на облачный файл Яндекс-диск.

19.01.2023 являлось крайним (то есть, десятым) днем в течение которого у исполнителя имелась возможность устранить допущенные нарушения условий контракта (часть 13, часть 14 статьи 95 Закона о контрактной системе), что опровергает довод заказчика озвученный в заседании Комиссии о том, что поскольку решение об одностороннем отказе вступило в законную силу, следовательно, как-либо реагировать на поступившее обращение исполнителя не имелось необходимости, поскольку решение об одностороннем отказе вступило в законную силу.

Скриншот с электронной почты ИП Замошец О.Ю. (дата: 19.01.2023, время: 15:52) о доставке электронного письма с приложенными материалами направлен на электронные адреса: upr_ohota@72to.ru, ShevchenkoEA@72to.ru приобщен к материалам дела.

Вне зависимости от того факта, что электронные документы были направлены посредством облачного файла на Яндекс-диске, а не на отдельном CD-R диске, истечения срока исполнения этапа выполнения работ по контракту, а также того, что документы в бумажном виде поступили в адрес заказчика только 26.01.2023 (вх.№ 01-07/0572-23) данный факт вовсе не отменяет обязанность заказчика проверить полноту и качество выполненных работ по контракту, то есть назначить приемку выполненных работ, а также установить (либо опровергнуть) факт надлежащего (либо ненадлежащего) исполнения обязательств по контракту ввиду полного устранения ранее выявленных замечаний приемочной комиссии.

Вместо этого, заказчик не назначил приемку выполненных подрядчиком работ на предмет возможного устранения ранее выявленных приемочной комиссией заказчика нарушений условий контракта, а направил обращение в Тюменское УФАС России для решения о включении сведений в отношении подрядчика (исполнителя) в РНП.

В свою очередь часть 14 статьи 95 Закона о контрактной системе является правовым основанием для отмены заказчиком ранее принятого решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, и вменяется в обязанность заказчика, поскольку **данная норма закона подлежит применению исключительно в случае, если подрядчиком (исполнителем) полностью устранены нарушения условий контракта послужившие основанием для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта**.

Подпунктом «а» пункта 15 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства РФ» предусмотрено, что орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в случае, если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

Комиссия Тюменского УФАС России отмечает, что само по себе принятие подрядчиком мер по сдаче-приемке работ еще не свидетельствует однозначно о том, что нарушение условий государственного контракта было в действительности устранено и работы в действительности были

выполнены качественно и в требуемом объеме, поскольку факт надлежащего (либо ненадлежащего) исполнения первого этапа контракта мог быть установлен заказчиком не иначе как в ходе повторной приемки выполненных работ, которая как установлено выше заказчиком не проводилась.

Заказчик в заседании Комиссии Тюменского УФАС России настаивал на включении информации о подрядчике в РНП, вместе с тем, Комиссия Тюменского УФАС России никак не связана с позицией заказчика, поскольку дает самостоятельную (независимую) оценку обстоятельствам дела, в рамках предоставленной действующим законодательством компетенции.

Учитывая, что факт существенного нарушения условий государственного контракта подтвержден (по состоянию на дату принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, ранее выявленные приемочной комиссией заказчика нарушения условий контракта не устранены), преждевременность в принятии заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта Комиссией Тюменского УФАС России не установлена, вместе с тем, по состоянию на 19.01.2023 (крайний десятый день предусмотренный для устранения нарушений условий контракта) подрядчиком (исполнителем) в адрес заказчика направлены документы, в которых указывается на факт устранения ранее выявленных замечаний, при этом, заказчиком не проведены приемо-сдаточные мероприятия для подтверждения либо опровержения возможного факта устранения (по мнению подрядчика (исполнителя)) ранее выявленных нарушений условий государственного контракта, и как следствие, Комиссия Тюменского УФАС России не может сделать однозначный вывод о недобросовестности действий подрядчика (исполнителя) в этой связи, у Комиссии Тюменского УФАС России отсутствуют достаточные правовые основания для включения в РНП сведений в отношении индивидуального предпринимателя Замошец Оксаны Юрьевны.

В связи с изложенным, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15 статьи 99, статьи 104 Закона о контрактной системе и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, Комиссия Тюменского УФАС России,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Департаментом по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Тюменской области в отношении индивидуального предпринимателя Замошец Оксаны Юрьевны (ИНН 741802107361) по факту одностороннего отказа от исполнения контракта заключенного по результатам проведения электронного аукциона на выполнение работ по комплексному экологическому обследованию особо охраняемых природных территорий регионального значения в целях ведения региональных кадастров особо охраняемых природных территорий, сбора и обновления кадастровых сведений (реестровый номер закупки 0167200003422005993) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) **не включать.**

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о контрактной системе, настоящее решение может быть оспорено в арбитражном суде.

Председатель Комиссии Ю.Д. Верзун

Члены Комиссии И.Г. Назаров

В.В. Романенко