АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е
Дело №А43-14311/2025

г. Нижний Новгород 1 августа 2025 года

Решение в виде резолютивной части принято 21 июля 2025 года
Мотивированное решение составлено 1 августа 2025 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Логинова Кирилла Андреевича (шифр дела 11-216упр),
рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению Государственного казенного учреждения Нижегородской области "Главное управление автомобильных дорог" (ОГРН 1025202393886, ИНН 5257056163) к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью "Оркор" (ОГРН 1204000000280, ИНН 4027142264) о взыскании 1 160 803 руб. 33 коп.,
без вызова сторон,

установил: Государственного казенного учреждения Нижегородской области "Главное управление автомобильных дорог" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Оркор" (далее - ответчик) о взыскании 1 160 803 руб. 33 коп. неустойки за нарушение сроков выполнения работ по контракту от 03.06.224 №67-24.

Определением от 26.05.2025 исковое заявление принято к производству и назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Сторонам предоставлено время для направления доказательств и отзыва на исковое заявление, в соответствии с частью 2 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Данное определение направлено истцу и ответчику по последнему известному адресу места нахождения, согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц.

В установленные определением сроки от ответчика поступил отзыв, в котором изложены возражения относительно заявленных требований. Кроме того, заявлено ходатайство о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

Рассмотрев ходатайство ответчика о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, суд отказывает в его удовлетворении в связи со следующим.

Круг дел, рассматриваемых арбитражными судами в порядке упрощенного производства, определен статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при этом части 1 и 2 указанной статьи определяют критерии дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, при условии отсутствия обстоятельств, определенных частью 5 указанной статьи.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц один миллион двести тысяч рублей.

Рассмотрение таких дел в порядке упрощенного производства не поставлено в зависимость от волеизъявления ответчика, однако, зависит от наличия обстоятельств,

определенных частью 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд не нашел оснований для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, предусмотренных частью 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается немедленно после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу.

По правилу части 1 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 21.07.2025 изготовлена резолютивная часть решения по делу.

Принятая по результатам рассмотрения дела резолютивная часть решения размещена на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

От истца 28.07.2025 поступило ходатайство об изготовлении мотивированного решения.

Ходатайство рассмотрено и на основании части 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат удовлетворению.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Истец (заказчик) и ответчик (подрядчик) 03.06.2024 заключили государственный контракт №67-24 на выполнение работ по обустройству проекционных пешеходных переходов на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения в Бутурлинском, Гагинском, Вачской, Володарском, Кстовском, Дальнеконстантиновском районах и городах областного значения Навашино и Перевоз Нижегородской области.

Согласно пункту 2.1 контракта работы выполняются поэтапно, в том числе:

1 этап: Обустройство пешеходных переходов на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения в Бутурлинском и Гагинском районах Нижегородской области - срок выполнения 30.06.2024.

Цена 1 этапа Контракта, согласно Приложению № 8 к контракту составляет 1 754 295 руб. 85 коп.

Фактической датой завершения выполнения работ по соответствующему этапу считается дата, указанная в форме направленного подрядчиком заказчику структурированного документе о приемке работ в ЕИС соответствующему этапу.

По результатам приёмки работ на основании Акта приемки-сдачи работ Заказчиком подписывается в ЕИС итоговый структурированный документ о приемке работ соответствующему этапу.

Акт о приемке выполненных работ подписан сторонами 19.09.2024.

В соответствии с подпунктом 9.3.1 контракта в случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом заказчик направляет подрядчику требование об уплате пеней. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения указанного обязательства в размере 1/300 (одной трехсотой) действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Контрактом и фактически исполненных подрядчиком.

За просрочку исполнения обязательств по данному этапу работ истцом начислена неустойка в сумме 99 468 руб. 57 коп.

По второму этапу работ: Обустройство проекционных пешеходных переходов на автомобильных дорогах регионального значения в Вачском районе и городе областного значения Навашино Нижегородской области срок выполнения работ - 30 июня 2024.

Цена 2 этапа контракта, согласно Приложению №8 к контракту составила 6 377 153 руб. 13 коп.

Акт о приемке выполненных работ подписан сторонами 22.10.2024.

За просрочку исполнения обязательств по данному этапу работ истцом начислена неустойка в сумме 508 896 руб. 82 коп.

По третьему этапу работ - Обустройство проекционных пешеходных переходов на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения в Кстовском и Володарском районах Нижегородской области срок выполнения работ - 31 июля 2024.

Цена 3 этапа контракта, согласно Приложению №8 к контракту составила 6 401 333 руб. 98 коп.

Акт о приемке выполненных работ подписан сторонами 22.10.2024.

За просрочку исполнения обязательств по данному этапу работ истцом начислена неустойка в сумме 371 917 руб. 50 коп.

По четвертому этапу: Обустройство проекционных пешеходных переходов на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения в Дальнеконстантиновском районе и городе областного значения Перевоз Нижегородской области срок выполнения работ - 31.08.2024.

Цена 4 этапа контракта, согласно Приложению №8 к контракту составила 4 227 645 руб. 04 коп.

Акт о приемке выполненных работ подписан сторонами 31.10.2024.

За просрочку исполнения обязательств по данному этапу работ истцом начислена неустойка в сумме 180 520 руб. 44 коп.

В общей сумме истец начислил ответчику пени в размере 1 160 803 руб. 33 коп., направив в адрес ответчика требования о ее оплате.

Данное требование истца ответчиком оставлено без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить.

Частью 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Сторонами согласованы виды, сроки и стоимость выполнения работ.

Применительно к пункту 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Пунктом 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Акты выполненных работ по 1,2,3,4 этапам работ подписаны сторонами 19.09.2024, 22.10.2024, 22.10.2024 и 31.10.2024 соответственно, без замечаний и возражений.

Ответчиком факт выполнения и принятия работ по актам приема передачи с просрочкой не оспаривается, однако в отзыве указано на то, что в связи с добровольной оплатой 50% от суммы начисленной неустойки и ее общим размером, не превышающим 20% от цены контракта, неустойка подлежит списанию на основании Постановления Правительства Российской Федерации №783 от 04.07.2018. Также заявил ходатайство о снижении неустойки в порядке статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и

т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора.

Статьями 309, 310 и 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается и только надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (статья 329 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Условия порядка начисления неустойки согласованы в контракте.

Одним из оснований для применения меры гражданско-правовой ответственности в виде взыскания неустойки является просрочка исполнения обязательств подрядчиком.

Между тем судом установлено, Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 №783 "О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом" утверждены Правила списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом (далее - Правила №783).

Согласно пункту 2 Правил №783 списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется по контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме, за исключением перечисленных в данном постановлении контрактов.

Согласно подпункту "б" пункта 3 Правил N 783 списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется заказчиком, если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) превышает 5 процентов цены контракта, но составляет не более 20 процентов цены контракта, заказчик осуществляет списание 50 процентов начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) при условии уплаты 50 процентов начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней), за исключением случаев, предусмотренных подпунктами "в"д" настоящего пункта.

При наличии документа о подтвержденных сторонами контракта расчетах по начисленной и неуплаченной сумме неустоек (штрафов, пеней) основанием для принятия решения о списании начисленной и неуплаченной суммы неустоек (штрафов, пеней) является: а) в случае, предусмотренном подпунктом "а" пункта 3 настоящих Правил, - исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (за исключением гарантийных обязательств) по контракту в полном объеме, подтвержденное актом приемки или иным документом (подпункт а) пункта 5 Правил N 783).

Судом установлено, что начисленная заказчиком неустойка превышает 5 процентов цены контракта, но не превышает 20%.

Ответчик добровольно уплатил неустойку в размере 50% от указанной суммы (платежное поручение от 15.07.2025 №397).

Контракт исполнен в полном объеме, что подтверждается актами от 19.09.2024, от 22.10.2024, от 22.10.2024, от 31.10.2024.

Из содержания пунктов 4, 11 Правил №783 следует, что списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных в связи с ненадлежащим исполнением контракта, при соблюдении указанных в Правилах условий является обязанностью государственного заказчика.

При рассмотрении иска заказчика о взыскании штрафных санкций по контракту суд вправе самостоятельно устанавливать наличие оснований для применения мер государственной поддержки.

Таким образом, начисленная подрядчику неустойка подлежит списанию заказчиком на основании подпункта "б" пункта 3 Правил №783.

Учитывая указанные обстоятельства, с учетом того, что стоимость начисленной неустойки составляет менее 20% от цены контракта и ответчиком произведена добровольная оплата 50% от размера начисленной неустойки, оценив представленные в материалы дела доказательства, суд считает требования истца не подлежащими удовлетворению.

Кроме того, применительно к правилам статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации и с учетом характера допущенного нарушения, взыскание пени сверх добровольно уплаченной суммы будет являться несоразмерной мерой ответственности.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь статьями 110, 112, 167-171, 176, 180-182, 228-229, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по общим правилам искового производства обществу с ограниченной ответственностью "Оркор" (ОГРН 1204000000280, ИНН 4027142264) отказать.

В удовлетворении требований Государственному казенному учреждению Нижегородской области "Главное управление автомобильных дорог" (ОГРН 1025202393886, ИНН 5257056163) отказать.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня принятия, если не будет подана апелляционная жалоба. В случае составления мотивированного решения такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы.

В случае подачи апелляционной жалобы, решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, если оно не будет отменено или изменено таким постановлением.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья К.А.Логинов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.07.2025 5:01:30
Кому выдана Логинов Кирилл Андреевич