ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990
тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67
e-mail: to59@fas.gov.ru
сайт: www.perm.fas.gov.ru

17.01.2019 № 00456-19

На № _____ от _____

ООО «Кама-РД»
614025, г. Пермь, ул. Г. Хасана, 66, к. 1
614000, Российская Федерация, Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, 28 а/я 170

МКУ «Благоустройство Свердловского района»
614000, г. Пермь, ул. Куйбышева,94

РЕШЕНИЕ №РНП-59-10
по обращению МКУ «Благоустройство Свердловского района» (вх. № 018114 от 25.12.2018г.) об уклонении ООО «Кама-РД» от заключения контракта

16.01.2019 г. **г. Пермь**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующий Комиссии – Андрианова О.Н., начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

- Пушкина А.В., специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

- Политов К.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии представителя ООО «Кама-РД» - Колпачева Ю.П. (на основании доверенности), Анисимовой Ю.Л. (на основании решения), представителя МКУ «Благоустройство Свердловского райна» – Юркиной А.А. (на основании доверенности),

рассмотрев обращение МКУ «Благоустройство Свердловского района» (далее – Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Кама-РД» в связи с уклонением от заключения контракта на выполнение работ по содержанию и ремонту пешеходных мостиков, лестниц, подходов к инженерным сооружениям на территории Свердловского района (изв. № 0156300008718000270),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0156300008718000270, Заказчиком проводился электронный аукцион на право выполнение работ по содержанию и ремонту пешеходных мостиков, лестниц, подходов к инженерным сооружениям на территории Свердловского района. Начальная (максимальная) цена контракта – 10 746 377, 58 руб.

Исследовав и оценив представленные документы, а также в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о закупках, установлено следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 12.12.2018 г., победителем электронного аукциона признано ООО «Кама-РД» с ценой контракта 4 513 478, 50 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 83.2 Закона о закупках по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры (ч. 2 ст. 83.2 Закона о закупках).

Согласно ч. 3 ст. 83.2 Закона о закупках в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

В течение трех рабочих дней с даты размещения на электронной площадке проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры, и предоставления таким победителем соответствующего требованиям извещения о проведении закупки, документации о закупке обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика (ч. 7 ст. 83.2 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 8 ст. 83.2 Закона о закупках с момента размещения в единой информационной системе предусмотренного частью 7 настоящей статьи и подписанного заказчиком контракта он считается заключенным.

В регламентированный Законом срок Обществу был направлен проект Договора.

Согласно ч. 4 ст. 96 Закона о закупках, контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно разделу 11 Информационной карты размер обеспечения исполнения Контракта составляет 10% от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 1 074 637, 76 12 копеек.

20.12.2018 г. Заказчику стало известно, что проект контракта в регламентированный срок победителем закупки не подписан, не представлено обеспечение исполнения контракта.

На основании изложенного, Заказчиком был составлен протокол признания победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта и размещен в ЕИС.

В соответствии с ч. 13 ст. 83.2 победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя

уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что причиной не подписания проекта контракта Обществом явилась ошибка, допущенная АО КБ «Модульбанк» при выдаче банковской гарантии от 19.12.2018 г., а именно в п. 17 банковской гарантии. Исправленная банковская гарантия была выпущена только 20.12.2018 г.

Общество уведомило Заказчика о сложившейся ситуации и просило продлить срок подписания Договора (письмо исх. №1 от 19.12.2018 г.).

Из представленных в материалы дела документов у Комиссии отсутствует возможность установить, что в действиях Общества имело место злонамеренное уклонение от заключения договора.

Комиссия отмечает, что при принятии решения о включении победителя закупки в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не ограничивается формальной констатацией, а в рамках выполнения возложенной на него функции выясняет все обстоятельства, определяет вину, характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решает вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения участника аукциона в реестр недобросовестных поставщиков.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение.

С учетом конкретных обстоятельств дела Комиссия полагает, что в действиях ООО «Кама-РД» отсутствовало недобросовестное поведение или злонамеренное уклонение от заключения договора, поскольку участником закупки предпринимались меры по его заключению.

При изложенных обстоятельствах Комиссия полагает, что действия и воля ООО «Кама-РД» не были направлены на уклонение от заключения договора. Также Комиссия отмечает, что установленные обстоятельства по делу не являются достаточным основанием для включения Общества в реестр недобросовестных поставщиков. Доказательства недобросовестного поведения в материалах дела отсутствуют.

Из смысла ст. 31 Закона о закупках следует, что реестр недобросовестных поставщиков, в том числе, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в закупках товаров (работ, услуг). Вместе с тем анализ положений Закона о закупках позволяет сделать вывод, что включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица. Данная мера связана с возложением негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном исполнителе, ненадлежащим образом, исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков, по сути, является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выразившееся, например, в намеренном уклонении от заключения контракта. Вместе с тем, доказательства намеренного уклонения от заключения контракта в материалах дела отсутствуют.

Комиссия, всесторонне исследовав материалы обращения, проведя проверку информации и документов, представленных на рассмотрение обращения, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность победителя закупки, в их совокупности и взаимосвязи, с учетом пояснений представителя Заказчика, с учетом обстоятельств данного конкретного дела, пришла к выводу о том, что Обществом не были совершены действия, которые могли бы свидетельствовать о недобросовестности участника закупи, и, как следствие, сведения об ООО «Кама-РД» не подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании ст. 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Комиссия,

РЕШИЛА:

Не включать сведения об ООО «Кама-РД» в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председательствующий Комиссии **О.Н. Андрианова**

Члены Комиссии: **А.В. Пушкина**

К.В. Политов

Пушкина А.В., 235 14 82

постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Комиссия,

РЕШИЛА:

Не включать сведения об ООО «Кама-РД» в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председательствующий Комиссии **О.Н. Андрианова**

Члены Комиссии: **А.В. Пушкина**

К.В. Политов

Пушкина А.В., 235 14 82