ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу

ул. Губкина, д.13, г. Салехард, 629001
тел. (34922) 3-41-26, факс (34922) 3-47-08
e-mail: to89@fas.gov.ru

_____№_____

На № _____от_____

Заказчик:
Государственное казенное учреждение «Дирекция Капитального Строительства и Инвестиций Ямало-Ненецкого автономного округа»
dks@dks.gov.yanao.ru

Подрядчик:
ООО «ПрофЭксп»
info@profeksp.ru

Решение № РНП 89-56/2017
по факту одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта
(закупка № 0190200000316003096)

11 апреля 2017 года г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

Рогожкин А.Г. –руководитель управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

Мухаматуллина Ю.Ш. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов;

Шилов А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

рассмотрев сведения об ООО «ПрофЭксп» (115280, г. Москва, ул.Автозаводская, д. 17 корп.3, оф.11; Почтовый адрес: 117342 г. Москва, ул. Бутлерова, 17; ИНН 7725768160; далее Общество, Подрядчик), представленные Государственным казенным учреждением «Дирекция Капитального Строительства и Инвестиций Ямало-Ненецкого автономного округа» (629008, Ямало-Ненецкий автономный округ, город Салехард, улица Ямкальская, д. 11; ИНН 8901017526; далее – Заказчик, ГКУ «ДКСиИ ЯНАО») для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителя) (далее - реестр) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения государственного контракта от 05.05.2016 г. № 2016.86503 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Здание городской взрослой поликлиники, ЯНАО, г. Муравленко, ул. Новая, д. 2, заключенного по результатам осуществления закупки № 0190200000316003096 (реестровый номер контракта 2890101752616000058, цена контракта 973003,00 коп.; далее – электронный аукцион, контракт),

в отсутствие представителя Заказчика, надлежащим образом уведомленного о месте, дате и времени рассмотрения обращения,

в отсутствие представителя Общества, надлежащим образом уведомленного о месте, дате и времени рассмотрения обращения,

УСТАНОВИЛА:

004275

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) в Ямало-Ненецкое УФАС России были представлены материалы электронного аукциона (исх. N 450-12/170 от 28.03.2017) и уведомление заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта (решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта) от 05.05.2016 г. № 2016.86503 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Здание городской взрослой поликлиники, ЯНАО, г. Муравленко, ул. Новая, д. 2, из предоставленных материалов и информации следует, что 22.03.2016 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет» www.zakupki.gov.ru заказчиком было размещено извещение №0190200000316003096 и документация об электронном аукционе.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 12.04.2016 №0190200000316003096-3 победителем признано ООО «ПрофЭксп».

05.05.2016г. между Заказчиком и ООО «ПрофЭксп» заключен контракт № 2016.86503.

17.01.2017г. в связи с нарушением условий контракта от 05.05.2016 г. № 2016.86503 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от его исполнения.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта заказчиком было размещено в ЕИС.

Из письменных пояснений, представленных Обществом, в Комиссию контрольного органа установлено следующее.

15.05.2016 г. между Заказчиком и Обществом заключен контракт №2016.86503.

В соответствии с условиями контракта Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению проектно-изыскательских работ в соответствии с заданием на проектирование (приложение №1 к государственному контракту, являющегося его неотъемлемой частью).

В соответствии с абзацем вторым пункта 2.1. контракта срок выполнения работ составляет восемь месяцев с момента подписания Контракта.

В соответствии с п.11.1 контракта, контракт вступает в силу с момента подписания контракта обеими сторонами и скрепления печатями и действует до полного исполнения Сторонами принятых на себя обязательств.

Подрядчиком выполнены работы, по провидению проектно-изыскательных работ в полном объеме, результаты проведения работ направлены Заказчику вместе с актом приема передачи документов 26.01.2017г. Однако вопреки условиям контракта Заказчик не подписал акт приема передачи, а лишь сделал отметку о получении документов перечисленных в акте.

До настоящего времени Подрядчик не получил от Заказчика ни подтверждения принятия работ ни мотивированного отказа.

К письменным пояснениям Общество приложены следующие документы:

- акт приема передачи не подписанного Заказчиком, с отметкой о получении документов;

- техническое задание №77-2-1-2-0074-16 от ООО «Центр Экспертиз» объекта капитального строительства «Здания городской поликлиники, ЯНАО г. Муравленко, ул. Новая д.2».

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Вопросы включения сведений о поставщиках в реестр недобросовестных поставщиков урегулированы статьей 104 Закона о контрактной системе. Частью 1 данной статьи предусмотрено, что ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (часть 2 статьи 104 Закон о контрактной системе).

В силу части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае, если расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков определен Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее по тексту - Правила).

В соответствии с пунктом 11 Правил уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пунктах 6 - 8 настоящих Правил, на

наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

По результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 настоящих Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

Как всякая мера публичной ответственности указанная мера должна отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, приведенной им в постановлении от 24.06.2009 № 11-П, в силу статей 17 (часть 3) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации исходящее из принципа справедливости конституционное требование соразмерности установления правовой ответственности предполагает в качестве общего правила ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания.

В качестве необходимого элемента общего понятия состава правонарушения выступает вина, наличие которой является во всех отраслях права предпосылкой возложения юридической ответственности, если иное прямо и недвусмысленно не установлено непосредственно самим законодателем.

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа при рассмотрении вопроса о применении к хозяйствующему субъекту меры публично-правовой ответственности, не может ограничиться формальной констатацией лишь факта нарушения, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства, в том числе наличие или отсутствие вины соответствующих субъектов, в какой бы форме она ни проявлялась.

Проанализировав материалы дела, и рассмотрев доводы Общества, Комиссией контрольного органа установлено, что Обществом выполнены работы, по провидению проектно-изыскательных работ в полном объеме, результаты проведения работ направлены Заказчику вместе с актом приема передачи документов 26.01.2017г. Что подтверждается актом- приема передачи документов, и техническим экспертным заключением .

На основании выше изложенного Комиссией контрольного органа не усматривает достаточных правовых оснований для признания действий Общества

недобросовестными, и для включения сведений об ООО «ПрофЭксп» (в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Пунктом 12 данных Правил установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 года № 1062, приказом ФАС России от 27.08.2007 года № 267, Комиссия

РЕШИЛА:

Сведения об ООО «ПрофЭксп» (115280, г. Москва, ул.Автозаводская, д. 17 корп.3, оф.11; Почтовый адрес: 117342 г. Москва, ул. Бутлерова, 17; ИНН 7725768160), представленные Государственное казенное учреждение «Дирекция Капитального Строительства и Инвестиций Ямало-Ненецкого автономного округа» (629008, Ямало-Ненецкий автономный округ, город Салехард, улица Ямкальская, д. 11; ИНН 8901017526) (в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта от 05.05.2016 г. № 2016.86503, заключенного по результатам осуществления закупки №0190200000316003096на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Здание городской взрослой поликлиники, ЯНАО, г. Муравленко, ул. Новая, д. 2 (извещение № 0190200000316003096), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Председатель комиссии А.Г. Рогожкин

Члены комиссии Ю.Ш. Мухаматуллина

А.В. Шилов

Шилов А.В.
(34922)35680