



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Хакасия

ул. Вяткина, 3, г. Абакан, 655017
тел. (3902) 22-27-59, факс (3902) 22-62-55
e-mail: to19@fas.gov.ru

06.05.2024 № ОШ/4194/24

На № _____ от _____

Решение по РНП №019/06/104-475/2024 (ООО "ПСМУ")

Управлению ЖКХ, энергетики,
транспорта и связи администрации
Алтайского района
gkh_altay@mail.ru

Обществу с ограниченной
ответственностью «Производственное
строительное монтажное управление»
milovansev@mail.ru
ooo-psmu@mail.ru

Оператору электронной площадки -
ООО «РТС - тендер»
ko@rts-tender.ru

Извещение № 0380200000123000295

РЕШЕНИЕ по делу № 019/06/104-475/2024

**об отказе во включении сведений о недобросовестном поставщике
(исполнителе, подрядчике) в реестр недобросовестных поставщиков**

«03» мая 2024 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок в составе (далее – Комиссия):

Ведущего заседание комиссии: Широковой О.В., заместителя руководителя управления;

Членов комиссии: Сизова К.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;
Антоновой Е.В., ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного законодательства и рекламы,

при участии представителей сторон:

муниципального заказчика – Управления ЖКХ, энергетики, транспорта и связи администрации Алтайского района (далее - Учреждение, Заказчик):

-

— руководителя Учреждения, на основании

Рспоряжения № 6-к от 11.01.2024,



2024-4309

- , на основании доверенности № 116 от 26.04.2024,

- на основании доверенности № 114 от 26.04.2024,

- , на основании доверенности № 115 от 26.04.2024 (отсутствовала после объявленного перерыва),

- , на основании доверенности № 119 от 26.04.2024 (отсутствовал после объявленного перерыва),

Общества с ограниченной ответственностью «Производственное строительное монтажное управление» (далее – ООО «ПСМУ», Подрядчик, Общество):

- — директора Общества, на основании Приказа № 15 от 02.12.2021 (отсутствовал после объявленного перерыва),

- , на основании доверенности № б/н от 27.04.2024,

рассмотрев обращение муниципального заказчика – о включении сведений в отношении ООО «ПСМУ» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) в связи с односторонним отказом Подрядчика от исполнения муниципального контракта от 27.02.2023 № 01-2023 «Строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия» (реестровый номер контракта 3190113414623000002) (далее - Контракт), закупка № 0380200000123000295 (далее — Контракт),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакаское УФАС России, антимонопольный орган) 24.04.2024 года посредством ЕИС (зарегистрировано 25.04.2024 вх. № 4358/24) поступило обращение заказчика о включении сведений в отношении ООО «ПСМУ» в РНП в связи с односторонним отказом Подрядчика от исполнения Контракта.

Для принятия решения о включении (об отказе во включении) сведений в отношении ООО «ПСМУ» в РНП в соответствии со статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 года № 1078, заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия Широковой О.В. принято решение о назначении места, даты и времени заседания

Комиссии о рассмотрении информации, представленной муниципальным заказчиком о включении сведений в отношении ООО «ПСМУ» в РНП в связи с односторонним отказом Подрядчика от исполнения Контракта.

В связи с чем, было направлено соответствующее уведомление (исх. № ОШ/3913/24 от 25.04.2024) в адрес Заказчика и Общества. Также у Общества запрошены письменные пояснения о причинах неисполнения обязательств по Контракту с их обоснованием.

Заказчиком и Подрядчиком в адрес Хакасского УФАС России направлены запрашиваемые документы и пояснения. На рассмотрении обращения представители Заказчика устно указали обстоятельства, на основании которых Общество подлежит включению в РНП, настаивали на включении ООО «ПСМУ» в РНП.

Представители Общества просили не включать ООО «ПСМУ» в РНП.

В работе Комиссии был объявлен перерыв до 11:00 (мест) 03.05.2024.

Ознакомившись с материалами дела, предоставленными документами и доказательствами, пояснениями сторон, Комиссия установила следующее.

01.02.2023г. на официальном сайте Единой информационной системы в сферезакупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) и на электронной торговой площадке размещена информация о проведении аукциона в электронной форме на Строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия. (закупка № 0380200000123000295).

Согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 13.02.2023 №ИЭА1, победителем электронного аукциона признан единственный участник закупки ООО «ПСМУ», заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

27.02.2023 Управлением жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, транспорта и связи администрации Алтайского района и Обществом с ограниченной ответственностью «Производственное строительное монтажное управление», заключили Муниципальный контракт № 1-2023 «Строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия» на общую сумму 99 971 888,84 руб.

Комиссией установлено, что согласно сведениям с ЕИС: стоимость исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств - 18 613 678,95 руб., фактически оплачено Заказчиком -17 084 775,18 руб.

Согласно п. 2.1 Контракта «Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательство выполнить подрядные работы по строительству объекта: «Строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия» в

соответствии с проектно-сметной документацией, утвержденной Заказчиком, а Заказчик обязуется принять и оплатить надлежащим образом выполненные работы.

Указанные работы предусматривают поставку, транспортировку до места выполнения работ, разгрузку материалов и приспособлений, инструментов, инженерного оборудования и оборудования, поставка и установка которого технологически и функционально связаны со строительно-монтажными работами, сооружение Объекта, устранение недоделок и дефектов, выявленных в процессе гарантийной эксплуатации, и окончательную сдачу выполненного объема работ на Объекте, в соответствии с условиями настоящего Контракта».

Согласно п. 3.1 Контракта «Цена контракта является твердой, определена на весь срок исполнения контракта и включает в себя прибыль подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов подрядчика, связанных с выполнением обязательств по Контракту, при котором цена Контракта (цена работ) составляет: 99 971 888,84 (Девяносто девять миллионов девятьсот семьдесят одна тысяча восемьсот восемьдесят восемь рублей 84 копейки). (Приложение №1 к Контракту), в том числе налог на добавленную стоимость (далее - НДС) по налоговой ставке 20 (двадцать) процентов».

Согласно п. 3.2 Контракта «Источник финансирования – средства бюджета муниципального образования Алтайский район, сформированные в том числе за счет субсидии из республиканского бюджета Республики Хакасия в соответствии с Соглашением от 19.01.2023 г. № 95605000-1-2023-006, в т.ч.:

1) Стоимость работ, выполняемых в 2023 году, по настоящему Контракту составляет: 13 828 438,40 (тринадцать миллионов восемьсот двадцать восемь тысяч четыреста тридцать восемь рублей 40 копеек), в т.ч. НДС по действующей ставке в сумме 2 304 739,73 (два миллиона триста четыре тысячи семьсот тридцать девять рублей 73 копейки):

- субсидия республиканского бюджета Республики Хакасия (98,78 %);
- муниципальный бюджет МО Алтайский район (1,22 %).

2) Стоимость работ, выполняемых в 2024 году, по настоящему Контракту составляет: 86 143 450,44 (восемьдесят шесть миллионов сто сорок три тысячи четыреста пятьдесят рублей, 44 копейки), в т.ч. НДС по действующей ставке в сумме 14 357 241,74 (четырнадцать миллионов триста пятьдесят семь тысяч двести сорок один рубль 74 копейки):

- субсидия республиканского бюджета Республики Хакасия (98,71 %);
- муниципальный бюджет МО Алтайский район (1,29 %).

Согласно п. 5.1 Контракта «Срок начала работ: дата заключения настоящего Контракта «27» февраля 2023 года. Срок окончания работ: «01» ноября 2024 года».

Согласно п. 6.10.1 Контракта «Сдача Подрядчиком и приемка Заказчиком выполненных работ по Объекту осуществляются в сроки, определенные Контрактом, и оформляются подписанием Акта сдачи-приемки законченного объекта и получением «Разрешения на ввод объекта в эксплуатацию», выданным Администрацией Муниципального образования».

В рамках внесения изменений в Контракт, Стороны заключили дополнительные соглашения, а именно:

17.03.2023 заключено Дополнительное соглашение №1 к Контракту, согласно которому:

1. Стороны согласовали графу 1п. 11.7. Контракта читать в следующей редакции:

11.7 Подрядчик при заключении Контракта должен предоставить Заказчику обеспечение исполнения Контракта в размере 5% от начальной максимальной цены Контракта, что составляет 4 998 594, 44 (четыре миллиона девятьсот девяносто восемь тысяч пятьсот девяносто четыре) рубля 44 копейки. Если предложенная Подрядчиком цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене Контракта, Подрядчик предоставляет обеспечение исполнения Контракта с учетом положений статьи 37 Федерального закона о контрактной системе. В случае, если расчеты по Контракту в части выплаты аванса подлежат казначейскому сопровождению, то размер обеспечения исполнения Контракта устанавливается от начальной (максимальной) цены Контракта (от цены Контракта в случае, предусмотренном частью 6.2 ст. 96 Федерального закона о контрактной системе при заключении Контракта по результатам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 настоящего Федерального закона), уменьшенной на размер такого аванса.

2. В связи со сменой оператора проводной связи у Заказчика, Стороны согласовали внести изменение телефонных номеров в п. 22. Контракта в графе Заказчик в следующей редакции:

Заказчик: тел. 83904133880; 83904133882.

3. На основании уведомления Управления Федерального казначейства по Республике Хакасия о формировании идентификатора Муниципального Контракта, Стороны согласовали внести дополнение в п. 22. Контракта и дополнить в графе Подрядчик в следующей редакции:

Подрядчик:

Идентификатор Муниципального Контракта №01-2003 от 27.02.2023 – 002000408222S3№0008030017.

22.03.2023 письмом № 160/23 Обществом предложено увеличение суммы

аванса в связи с предоплатой материалов.

23.03.2023 заключено Дополнительное соглашение №2 к Контракту, согласно которому:

1. Стороны согласовали изложить п.п. 4.10.1 п. 4 Контракта в новой редакции: «путем перечисления авансового платежа в размере 30% от цены Контракта, что составляет 29 991 566,65 (двадцать девять миллионов девятьсот девяносто одна тысяча пятьсот шестьдесят шесть) рублей 65 копеек в течении 30 (тридцати) дней после заключения Контракта. Заказчик производит выплату авансового платежа Подрядчику на лицевой счет, открытый в территориальном органе Федерального казначейств».

2. Разницу между уже выплаченным Подрядчику авансом по Контракту (в случае выплаты Заказчиком аванса в размере 1% от цены Контракта на момент заключения Дополнительного соглашения) и размером аванса, установленным в п. 1 Дополнительного соглашения, что в сумме составляет 28 991 847, 76 (двадцать восемь миллионов девятьсот девяносто одна тысяча восемьсот сорок семь) рублей 76 копеек, Заказчик выплачивает Подрядчику в течение 30 (тридцати) дней с даты подписания Дополнительного соглашения.

3. Стороны согласовали в строке 1 столбец 4 «Размер аванса, подлежащего выплате Подрядчику» Приложения №1 «График выполнения работ» к Контракту слова 1% от цены Контракта» заменить на слова «30% от цены Контракта».

4. Во всем остальном, что не предусмотрено Дополнительным соглашением, применяются условия Контракта и Стороны подтверждают по нему свои обязательства.

28.03.2023 заключено Дополнительное соглашение №3 к Контракту, согласно которому:

1. В связи с допущенной технической ошибкой в наименовании и преамбуле дополнительного соглашения от 17.03.2023 №1, считать дату заключения Муниципального контракта – 27.02.2023.

2. Во всем остальном, что не предусмотрено Дополнительным соглашением, применяются условия Контракта и Стороны подтверждают по нему свои обязательства.

30.03.2023 заключено Дополнительное соглашение №4 к Контракту, согласно которому:

1. Стороны согласовали изложить п.п. 4.10.1 п. 4 Контракта в новой редакции: «путем перечисления авансового платежа в размер 5% от цены Контракта, что составляет

4 998 594, 44 (четыре миллиона девятьсот девяносто восемь тысяч пятьсот

девятьюсто четыре) рубля 44 копейки в течении 30 (тридцати) дней после заключения Контракта. Заказчик производит выплату авансового платежа Подрядчику на лицевой счет, открытый в территориальном органе Федерального казначейства».

2. Стороны согласовали в строке 1 столбец 4 «Размер аванса, подлежащего выплате подрядчику» Приложения №1 «График выполнения работ» к Контракту слова «1% от цены Контракта» заменить на слова «5% от цены Контракта».

3. На основании уведомления Управления Федерального казначейства по Республике Хакасия об открытии лицевого счета Подрядчику внести изменения в п. 22 «Банковские реквизиты и юридические адреса Сторон».

26.03.2023 Подрядчик направляет письмо № 147/24 о корректировке проекта в связи с затруднением открытия створок оконных блоков, о принятии решений.

Ответа от Заказчика не последовало.

29.03.2023 письмом № 169/23 Общество сообщает о включении в проектно-сметную документацию (далее — ПСД) металла балок перекрытий, о заключении в связи с этим дополнительного соглашения к контракту.

04.05.2023 письмом № 151/2023 ООО «Экспертиза Недвижимости» дан ответ следующего содержания: рабочая документация содержит примечание – масса металла рассчитана без учета расхода на раскрой и сварку конструкций, итоговую массу всех элементов уточнить при разработке чертежей КМД, тоже самое по уголкам. 14.06.2023 письмом № 93 Заказчик данный ответ ООО «Экспертиза Недвижимости» направляет Подрядчику.

30.03.2023 письмом № 170/23 Подрядчик сообщает о необходимости включения в контракт работ по демонтажу и последующему монтажу ограждения, т.к. существующее ограждение смещено в сторону существующего здания.

Ответа от Заказчика не последовало.

25.04.2023 исх.№233/23, Подрядчик предоставляет Заказчику информацию о недостатках в проектной документации, а именно:

1. Проектом 003-20-П-КР «Строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия», стр 7, предусмотрена антикоррозионная обработка металла: «конструкции покрыть грунтом ГФ-021 ГОСТ 25129-89* в два слоя на заводе-изготовителе; Выполнить окраску второстепенных конструкций (прогонов покрытия, горизонтальные связи по покрытию, фахверк ворот и дверей, стремянок, ограждений) эмалью ПФ-115 ГОСТ 6465-76* за два раза толщиной 55мкм».

В сметной документации проекта предусматривается «Огрунтовка металлических поверхностей за один раз: грунтовкой ГФ-021».

2. Проектом 003-20-П-КР1 «Строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия», стр 1, предусмотрены следующие работы «5.

Обратную засыпку пазух осуществлять непучинистым грунтом (ПГС) с послойным тромбованием через каждые 30 см. Объем засыпки 200 м.куб.»

В сметной документации проекта данный вид работ не отражен.

На основании выявленных недостатков Подрядчик просит Заказчика рассмотреть возможность заключения дополнительного соглашения по увеличению объемов работ на объекте.

Ответа от Заказчика не поступило.

Письмом от 26.04.2023 № 52 письмо Подрядчика от 25.04.2023 № 233/23, а также письмо Учреждения от 03.04.2023 № 42 (об авторском надзоре при строительстве объекта) направлено в проектную организацию – ООО «Экспертиза Недвижимости» о рассмотрении вопроса о внесении изменений в проектную документацию.

04.05.2023 письмом № 151/2023 ООО «Экспертиза Недвижимости» дан ответ следующего содержания: организация в связи с большой загруженностью не имеет возможности оказывать услуги авторского надзора. О грунтовании поверхностей проектировщик просит предоставить расчеты о нехватке грунтовок, т.к. в проекте данный материал заложен с запасом, предлагает рассмотреть вопрос о включении данного вида работ (обратная засыпка пазуха ПГСом) и средства на их выполнение в счет высвободившихся средств, после разработки КМД, в случае невозможности – из заложенных непредвиденных затрат в сводном сметном расчете.

07.06.2023 исх.№ 379/23, Подрядчик сообщает Заказчику, что выполняет строительно-монтажные работы по объекту, согласно проекта 003-20-П, выполненного ООО «Экспертиза Недвижимости».

07.06.2023 исх.№ 385/23, Подрядчик сообщает Заказчику, что выполняет строительно-монтажные работы по объекту, согласно проекта 003-20-П, выполненного ООО «Экспертиза Недвижимости».

Проектом 003-20-П-КЖ «Строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия», предусмотрена выемка грунта в объеме 400 м³, о чем имеются указания в п.4 примечаний, на лист 2. Данный расчет земляных работ является некорректным.

По 07.06.2023 разработано 569,03 м³ грунта. Эти работы отражены в исполнительной документации, переданной Заказчику 02.06.2023, а именно: исполнительная схема №1.1 и №1.2 к АСОР №1.

Согласно выполненным схемам выемки грунта под оставшиеся фундаменты необходимо разработать ещё 639,3 м³ грунта. Всего выемка на объекте в объеме 1208,3 м³. Разница с проектными значениями составляет 808,3 м³.

Таким образом, Подрядчик просит Заказчика рассмотреть возможность

заключения дополнительного соглашения по увеличению объемов работ на 808 м³ в счет экономии средств на изготовление и монтаж металлоконструкций.

09.06.2023 исх. № 399/23 (Повторное письмо), Подрядчик повторно предоставил Заказчику информацию о недостатках в проектной документации, а именно:

1. Проектом 003-20-П-КР «Строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия», стр. 7, предусмотрена антикоррозионная обработка металла: «конструкции покрыть грунтом ГФ-021 ГОСТ 25129-89* в два слоя на заводе-изготовителе; Выполнить окраску второстепенных конструкций (прогонов покрытия, горизонтальные связи по покрытию, фахверка ворот и дверей, стремянок, ограждений) эмалью ПФ-115 ГОСТ 6465-76* за два раза толщиной 55мкм».

В сметной документации проекта предусматривается «Огрунтовка металлических поверхностей за один раз: грунтовкой ГФ-021».

2. Проектом 003-20-П-КР1 «Строительство стадиона в с. Белый Яр, Алтайского района, Республики Хакасия», стр. 1, предусмотрены следующие работы «5. Обратную засыпку пазух осуществлять непучинистым грунтом (ПГС) с послойным трамбованием через каждые 30 см. Объем засыпки 200 м.куб.».

В сметной документации проекта данный вид работ не отражен.

На основании выявленных недостатков Подрядчик повторно просил Заказчика рассмотреть возможность заключения дополнительного соглашения по увеличению объемов работ на объекте.

Заказчиком 14.06.2023 исх.№93, был предоставлен ответ ООО «Экспертиза недвижимости».

Заказчиком 14.06.2023 исх.№95, был предоставлен ответ, что будет рассмотрена возможность оплаты за фактически подтвержденные объемы выполненных работ в соответствии с исполнительной документацией. Оплата в последующем Заказчиком была произведена.

21.06.2023 исх. №479/23, Подрядчиком была направлена информация Заказчику о выявленных несоответствиях в проектной документации и сметы Контракта, а именно:

В проекте 003-20-П-КЖ лист 3 на узлах 8, 9 есть информация по утеплению существующего здания тира. Стены из блоков ФБС утепляются «Пеноплексом 35», железобетонные плиты перекрытия минераловатным утеплителем. Эти объемы материалов учтены в проекте 003-20-П-КМ лист 24 в спецификации материалов на перекрытия, но в смете контракта данные виды работ и материалы не отражены.

Таким образом, Подрядчик просил Заказчика предоставить разъяснения по выявленным несоответствиям.

Ответа от Заказчика не поступило.

26.06.2023 исх.№500/23, Подрядчик сообщил Заказчику, что укладка существующих плит перекрытия помещения тира была выполнена с грубым нарушением СНиП 52-01-2033, СП 63.133300.2018 «Бетонные и железобетонные конструкции», опирание плит на стены по оси Г составляет 20-50мм, что более чем в 2 раза меньше допустимого значения.

Таким образом, Подрядчик сообщил Заказчику о приостановлении работ по демонтажу и устройству нового сейсмического пояса, а также просил Заказчика дать разъяснение по дальнейшему производству работ.

Ответа от Заказчика не поступило.

Заказчик 05.07.2023 исх.№129, просил Подрядчика выполнить ранее не предусмотренные работы по «Тиру», выявленные в процессе подготовки работ по обустройству монолитного пояса, путем демонтажа кирпичной кладки, выявилась необходимость усиления строительных конструкций перекрытия (плиты перекрытия) с демонтажем плит перекрытия, при этом Заказчик указал, что оплату гарантирует.

Таким образом, Подрядчиком для устройства тира по проекту были демонтированы плиты перекрытия тира, однако в проектировочной документации указано, что работы ведутся по существующему перекрытию. Таким образом указанные работы не представляется выполнить, не демонтировав плиты и не смонтировав снова.

После завершения указанных работ, Подрядчик в последующем своим письмом №184/24 от 09.04.2024 указал Заказчику о необходимости внесения изменения в проектировочную документацию в части использования БУ плит.

Однако ответа от Заказчика не поступило.

Дополнительное соглашение заключено не было.

10.07.2023 исх.№136, Заказчик предоставил требование Подрядчику об устранении отставания от Графика в срок не позднее 10.08.2023.

В ответ на требование Заказчика от 10.07.2023, Подрядчик 12.07.2023 исх. №590/23 указал, что при выполнении работ по строительству объекта выявлены несоответствия в проектной, рабочей документации и сметы контракта, о чем свидетельствуют написанные исходящие письма в адрес Заказчика (исх. 233 23 от 25.04.2023 г.; исх. 385 23 от 07.06.2023 г.; 399 23 от 09.06.2023 г.; 479 23 от 21.06.2023 г.; 500 23 от 26.06.2023 г.).

Согласно п. 7.2.3 Контракта «Подрядчик обязан: Обеспечить выполнение работ по контракту в соответствии с проектной и рабочей документацией».

Вместе с тем, Подрядчик указал, что ООО «ПСМУ» не уклоняется от

выполнения работ, данные документальные несоответствия мешают полноценному строительству стадиона, так как требуется процесс согласования всех изменений работ с Заказчиком.

Таким образом, Подрядчик продолжил выполнять работы, которые не требовали согласований.

12.07.2023 исх.№586/23 (Повторное письмо), Подрядчик повторно сообщил Заказчику о выявленных несоответствиях в проектной документации и сметы Контракта, а именно:

Подрядчик просил предоставить информацию по утеплению здания тира, в части выполнения строительно-монтажных работ, так как в смете контракта отсутствует следующий объем материалов по утеплению помещения:

1. Пеноплекс марки 35 - 12.11м³;
2. Мин. ватный утеплитель 81 м³;
3. Изоспан А 495 м²№
4. Изоспан В 495 м².

Таким образом, Подрядчик просил Заказчика предоставить ответ на письмо в короткие сроки. Указанные работы были согласованы и оплачены.

27.07.2023 исх.№673/23, в связи с целесообразностью проведения работ в соответствии с технологией возведения зданий и сооружений Подрядчик просил Заказчика согласовать оставшиеся объемы работ на 2023 год и указал, что Согласно ГПР, приложение №1 к письму, куда вошли работы первого этапа, а именно: бетонные работы и работы по монтажу металлоконструкций.

Общая стоимость работ на 2023 год в рамках контракта составит 18 миллионов рублей.

Заказчик 31.07.2023 исх.№180, сообщил, что согласовывает график выполнения строительно-монтажных работ на 2023г. на общую сумму 18 667 102,76 рублей. Оплата за выполненные работы в 2023г. в рамках Контракта составит 13 828 438, 40 рублей. Оплата за оставшийся объем выполненных работ Заказчик гарантирует в январе 2024г.

10.08.2023 исх.№714/23, Подрядчик просил Заказчика согласовать перечень исполнительной документации по монтажу стального каркаса трибун с подтрибунным пространством и фахверку:

1. Акт освидетельствования ответственных конструкций: монтаж металлоконструкций каркаса (колонны, вертикальные связи, балки, фермы, стойки, прогоны);

2. Исполнительная схема расположения металлоконструкций каркаса (колонны, вертикальные связи, балки, фермы, стойки, прогоны);

3. Акт визуального осмотра сварных швов;
4. Документы о качестве металлоконструкций;
5. Акт освидетельствования скрытых работ:

- огрунтовка металлических конструкций подлежащих огнезащитной обработки;

- огнезащитное покрытие металлоконструкций.

28.08.2024 исполнительная документация Заказчиком была принята и работы оплачены.

29.08.2023 исх.№771/23, Подрядчик направил Заказчику для рассмотрения подписания следующую документацию:

1.Акт о приемке выполненных работ КС-2 №2 на 2 этап строительства. Общестроительные работы – 3 экз.;

2.Справка о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 №2 на 2 этап строительства. Общестроительные работы – 3 экз.;

3.Счет-фактура №72 – 2 экз.;

4.Счет на оплату №80 – 1 экз.

Исполнительная документация принята и работы оплачены.

30.08.2023 исх.№778/23, Подрядчик сообщил Заказчику о выявлении несоответствий в рабочей документации, а именно: расположение анкеров А-1 в проекте 003-20-П-КЖ лист 2 Схема расстановки анкеров на отм. -0,650, -0,350 по оси 20 не соответствует расположению колонн К-8 в проекте 003-20-П-КМ лист 2 Схема расположения колонн на отм. -0,350, -0,650.

В связи с этим колонны невозможно установить в проектное положение.

Таким образом, Подрядчик просил Заказчика направить разъяснения по выявленным несоответствиям.

Заказчик 04.09.2023 исх.№240, предоставил ответ от ООО «Экспертиза недвижимости» в части технического решения по устройству анкерного блока для фундамента ФМ-7.

Техническое решение ООО «Экспертиза недвижимости» было принято Подрядчиком.

04.09.2023 исх.№792/23, Подрядчик просил Заказчика выдать отметки низа утепления стен существующего здания «Тира».

Заказчик 05.09.2023 исх.№247, сообщил, что утепление стен существующего здания тира в осях 2-12, Б-Г следует выполнить:

- засыпкой шлаком с кровли здания тира, остатки предоставит Заказчик;

- утеплением Пеноплекс марки 35 толщиной 50 мм от отметки – 1.100 до + 1.400.

Ответ Заказчика был принят Подрядчиком.

04.09.2023 исх.№793/23, Подрядчик направил Заказчику на согласование и размещения в ЕИС Дополнительное соглашение №5 от 31.08.2023, с откорректированным графиком производства работ.

Ответ от Заказчика не поступил.

05.09.2023 исх.№796/23, Подрядчик направил Заказчику на рассмотрение техническое решение по замене монолитных лестничных маршей «Тира» на сборные железобетонные марши по металлическим косоурам, без изменения сметной стоимости.

Заказчик 29.09.2023 исх.№280, сообщил, что согласовывает техническое решение по замене монолитных лестничных маршей тира на сборные железобетонные марши по металлическим косоурам (ширина проема 1.4м.), без изменения сметной стоимости.

Ответ Заказчика был принят Подрядчиком.

07.09.2023 исх.№806/23, Подрядчик сообщил Заказчику, что в проектной документации 003-20-П-КЖ, обратная засыпка пазух предусмотрена непучинистым грунтом с послойным трамбованием через каждые 30 см., и просил Заказчика согласовать обратную засыпку пазух местным грунтом с послойным трамбованием через каждые 30 см.

Заказчик 07.09.2024 исх.№253, сообщил, что согласовывает обратную засыпку пазух местным грунтом с послойным трамбованием через каждые 30 см.

Ответ Заказчика был принят Подрядчиком.

07.09.2023 исх.№807/23, в ответ на письмо Заказчика от 05.09.2023 №247, Подрядчик сообщил Заказчику, что угольный шлак является просадочным материалом, и при засыпке его шириной 1,2 м, качество работ по обратной засыпке пазух и устройстве последующей отмостки не гарантируем. В результате слеживания шлака произойдет его просадка, что повлияет на все вышележащие конструкции, таким образом, Подрядчиком было предложено Заказчику рассмотреть засыпку шлаком шириной не более 0.4м., также Подрядчик просил Заказчика гарантировать оплату за доставку шлака, предоставляемого Заказчиком.

Заказчик 07.09.2023 исх.№254, сообщил, что засыпку шлаком следует выполнить шириной от здания до внешнего края колонны ФМ-2, ФМ-3, также Заказчик указал, что гарантирует оплату за доставку шлака, в случае потребности дополнительного объема.

Ответ Заказчика был принят Подрядчиком.

21.09.2023 исх.№851/23, Подрядчик просил Заказчика подтвердить исключение, в полном объеме, работ по оштукатуриванию ЭППС по стеклотканевой сетке, стен

существующего здания тира в осях 1с-2с/Бс-Гс.

Заказчик 22.09.2023 исх.№268, просил Подрядчика в осях 1с-2с/Бс-Гс выполнить работы по утеплению стен, существующего здания тира, Пеноплексом-35. Оштукатуривание ЭППС по стеклотканевой сетке, стен здания тира Заказчик просил исключить из сметы Контракта

Ответ Заказчика был принят Подрядчиком.

21.09.2023 исх.№852/23, Подрядчик направил Заказчику информацию о выявленных несоответствиях проектной документации и сметы контракты, а именно: в проекте 003-20-П-КЖ, лист 3, на узлах 3, 4, 5, 6, 7, применяется подсыпка ПГС под фундаментные ленты, с уплотнением. Также объем используемого ПГС отражен в проекте, раздел 003-20-П-КМ, лист 2-1, в ведомости материалов на фундаментные ленты, монолитный пояс, лестничные марши. В смете контракта данный вид материала и затраты на его укладку не отражены.

Таким образом, Подрядчик просил Заказчика внести данный вид работ и объем материала в ПГС (30,4м.куб) в смету Контракта.

Заказчик 22.09.2023 исх.№269, сообщил, что работы по подсыпке ПГС под фундаментные ленты, с уплотнением будут внесены в смету Контракта, а также Заказчик гарантировал оплату за данный вид работ и объем материалов.

29.09.2023 исх.№878/23 (Повторное), Подрядчик повторно направил Заказчику на согласование и для размещения в ЕИС Дополнительное соглашение №5, с откорректированным графиком производства работ.

Ответа от Заказчика не поступило.

05.10.2023 исх.№907/23 ответ на письмо Заказчика от 11.09.2023 №260, Подрядчиком были направлены Заказчику на согласование техническое решение по устройству проемов №7 и 17.

11.10.2023 исх.№922/23 (Повторное), Подрядчик повторно и нарочно направил Заказчику для согласования и размещения в ЕИС Дополнительное соглашение №5, с откорректированным графиком производства работ.

Ответа от Заказчика не поступило.

Заказчик 26.10.2023 исх.№294, сообщил, что оплата за выполненные работы в 2023г. составит 18 828 438,4 рублей, таким образом, Подрядчик просил Заказчика разработать график выполнения строительно-монтажных работ на 2023г. на общую сумму 18 828 438,4 рублей, вместе с тем, Подрядчик указал, что оплату за оставшийся объем выполненных работ гарантирует произвести в январе 2024г.

Однако, Заказчик 27.10.2023 исх.№295, просил Подрядчика считать письмо от 26.10.2023 исх.№294 недействительным и указал, что оплата за выполненные работы в 2023г. составит 13 828 438,4 рублей, вместе с тем, Подрядчик указал, что

оплату за оставшийся объем выполненных работ гарантирует произвести в январе 2024г.

27.12.2023 исх.№1127/23, Подрядчик направил Заказчику информацию о выявленных замечаниях в проектно-сметной документации, а именно, что для заказа сэндвич-панелей поставщикам требуются геометрические размеры панелей, в проекте (003-20-П АР л.6) приведена только общая площадь отделки сэндвич-панелями. Таким образом, Подрядчик просил Заказчика выдать схемы по раскладке сэндвич-панелей.

Ответ от Заказчика в адрес Общества не поступил.

30.01.2024 исх.№48/24 (Повторное), Подрядчик сообщил Заказчику, что ранее направлял запрос от 27.12.2023 исх.№1127/23, с просьбой выдачи схемы раскладки сэндвич-панелей наружной отделки Стадиона. Таким образом, Подрядчик в очередной раз просил Заказчика предоставить схемы по раскладке сэндвич-панелей.

Заказчик 30.01.2024 исх.№15, направил информацию (листы КМ-27 и КМ-28 (шифр проект 003-20-П) со схемой раскладки и спецификацией сэндвич – панелей.

Ответ Заказчика был принят Подрядчиком.

26.02.2024г. исх. №97/24 Подрядчик направляет Заказчику информацию о необходимости предоставления Заказчиком по акту, на период выполнения работ, необходимой документации. В соответствии с п. 7.2.3 Контракта «Для исполнения настоящего Контракта, Подрядчик принимает на себя обязательство: обеспечить выполнение работ по контракту в соответствии с проектной и рабочей документацией». Таким образом, Подрядчик использует в своей работе документацию №003-20П разработанную ООО «Экспертиза» и локально-сметную документацию при использовании, которых выявлены несоответствия (разногласия) по устройству типов сидений. В первом электронном варианте в спецификации лист №2 указан тип сиденья – «Форвард - 03», однако, в варианте, предоставленном 04.03.2024г. тип сиденья указан – «Форвард -02».

29.02.2024 исх.№106/24, Подрядчик предоставляет Заказчику оперативную информацию и просит дать разъяснение по поводу расхождения по типу сидений в сметной и проектной документации, а именно: В проектной документации, шифр 003-20-П-ИОС 6.С лист 2, указано сидение складное для стадионов типа «Форвард-03», в сметной документации, переданной Заказчиком, тип сидений «Форвард-02».

19.03.2024 исх.№135/24, Подрядчик в ответ на письма Учреждения от 07.03.2024 № 63, от 18.03.2024 № 68 сообщает о несоответствиях в проекте, о приостановке работ по контракту.

В ответ Заказчиком была предоставлена информация, в которой был измененный лист проекта с указанием типа сиденья – Форвард – 02.

Однако Производитель ООО «Форвард» (ИНН: 7702765998), который указан, как Поставщик в проектной документации дал ответ Подрядчику 05.03.2024г., что производит сиденья для стадионов моделей «Форвард-01» и «Форвард – 03», а модель сиденья «Форвард-02» снята с производства в 2010 году. В виду выше изложенного у Подрядчика возникают обоснованные сомнения в корректности разработки проектной документации.

При сопоставлении ПСД и локально-сметного расчета (ЛСР) и потребностью фактического выполнения работ, было выявлено следующее:

1. В проектной документации отсутствует информация о типе крепежных элементов для сэндвич-панелей. Согласно требований заводов-изготовителей панелей, а также СП 14.13330.2018 «Строительство в сейсмических районах», для крепления сэндвич-панелей должны применяться крепежные элементы КД1, МС1, КД2, МС2, либо самонарезающие винты HARPOON, прошедшие лабораторные испытания с учетом сейсмического воздействия (7 баллов для региона строительства Республика Хакасия) и рекомендованные к применению.

2. В проектной документации отсутствуют спецификации на фасонные элементы. Согласно, норм и требований к проектной документации, в отсутствующей спецификации, указывается ключевая характеристика фасонных элементов (размер, цвет, толщина)

3. В проектной документации отсутствует раскладка по фасадным кассетам (оси 3с-4с). Отсутствие данной раскладки задерживает закуп фасадных кассет у завода изготовителя;

4. В проектной документации узлы по устройству кровли в осях 3с-4с (имеется ссылки на стадию П). Проектная документация стадии П, также не была передана со стороны Заказчика согласно условий муниципального контракта;

5. В проектной документации отсутствует раскладка на профилированный лист, служащий покрытием на трибунах.

ООО «ПСМУ» сообщает, что имеет желание, средства и возможности к исполнению обязательств по Контракту, однако указанная выше информация и сложившаяся обстановка попадает под действие ст. 716 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) «Подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;

возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его

указаний о способе исполнения работы;

иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок».

21.03.2024 исх.№142/24, Подрядчик направляет Заказчику следующую информацию, а именно: согласно, проекта 003-20-П-КМ (лист 27) над трибунами в осях 7-13, 14-19 требуется выполнить устройство кровли с покрытием из Профлиста С-8*1150*0,45. Профнастил С-8, в соответствии с характеристиками, выдаваемыми заводами-изготовителями является стеновым профлистом с высотой волны 8 мм. Для кровли такой профлист не подходит, так как он не адаптирован к горизонтальным нагрузкам. Материал толщиной 0,4–0,45 мм подходит для монтажа временных построек и ограждений (сканы ответов заводов изготовителей прилагаем). Также монтаж данного профлиста на изогнутой поверхности может привести к нарушению его геометрических параметров, замятиям и т.д. Таким образом, Подрядчик просит Заказчика проверить корректность данного проектного решения и в случае необходимости внести соответствующие изменения в ПСД.

26.03.2024 исх.№147/24, Подрядчик сообщает Заказчику, что согласно, проекта 003-20-П (лист 4) по оси 3-4 монтируются вертикальные связи колонн Вск-1. Согласно, проекту 003-20-П-АР (лист 17) в осях Ас (3-4) монтируются окна ОК-1. Таким образом, наличие связей затруднит открытие створок оконных блоков, вместе с этим, Подрядчик просит Заказчика проверить проект на корректность принятых решений.

28.03.2024 исх.№156/24, Подрядчик сообщает Заказчику о сложностях, возникших при анализе проектной документации, а именно, что согласно, проекта 003-20-П-КМ (лист 27) над трибунами в осях 7-13, 14-19 требуется выполнить устройство кровли с покрытием из Профлиста С-8*1150*0,45. Профнастил С-8, в соответствии с характеристиками, выдаваемыми заводами-изготовителями является стеновым профлистом с высотой волны 8 мм. Для кровли такой профлист не подходит, так как он не адаптирован к горизонтальным нагрузкам. Материал толщиной 0,4–0,45 мм подходит для монтажа временных построек и ограждений. Также, для уточнения указанной информации ООО «ПСМУ» направило соответствующий запрос в ООО «РОСПРОМСТРОЙ» (ИНН: 6829063243) и ООО «Компания Металл Профиль» (ИНН 5443028100).

В соответствии с информацией предоставленной ООО «РОСПРОМСТРОЙ» от 27.03.2024, ООО «Компания Металл Профиль» область применения профнастила С 80,45x1150/1200 это обшивка стен, возведение ограждений (вертикальные конструкции). Не рекомендуется применять данный материал в качестве

кровельного покрытия, так как возможны протечки и деформация материала из-за недостаточной высоты волны и жесткости. Также, монтаж данного профлиста на изогнутой поверхности может привести к нарушению его геометрических параметров, замятиям и т.д. Для устройства кровли в качестве покрытия рекомендуется профнастил: МП 20R, С-21, НС-35 и для кровель больших производственных и складских помещений Н-60 и Н-75.

01.04.2024 исх.№164/24, Подрядчик сообщает Заказчику, что в соответствии с ч.1 ст. 743 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) «Подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете».

В соответствии с ч. 3 ст. 743 ГК РФ «Подрядчик, обнаруживший в ходе строительства не учтенные в технической документации работы и в связи с этим необходимость проведения дополнительных работ и увеличения сметной стоимости строительства, обязан сообщить об этом заказчику».

Согласно ч. 1 ст. 750 ГК РФ «Если при выполнении строительства и связанных с ним работ обнаруживаются препятствия к надлежащему исполнению договора строительного подряда, каждая из сторон обязана принять все зависящие от нее разумные меры по устранению таких препятствий. Сторона, не исполнившая этой обязанности, утрачивает право на возмещение убытков, причиненных тем, что соответствующие препятствия не были устранены».

В соответствии с ч. 1 ст. 754 ГК РФ «Подрядчик несет ответственность перед заказчиком за допущенные отступления от требований, предусмотренных в технической документации и в обязательных для сторон строительных нормах и правилах, а также за недостижение указанных в технической документации показателей объекта строительства, в том числе таких, как производственная мощность предприятия».

В соответствии с ч. 2 ст. 754 ГК РФ «Подрядчик не несет ответственности за допущенные им без согласия заказчика мелкие отступления от технической документации, если докажет, что они не повлияли на качество объекта строительства».

Согласно ч. 1 ст. 755 ГК РФ «Подрядчик, если иное не предусмотрено договором строительного подряда, гарантирует достижение объектом строительства указанных в технической документации показателей и возможность эксплуатации

объекта в соответствии с договором строительного подряда на протяжении гарантийного срока. Установленный законом гарантийный срок может быть увеличен соглашением сторон».

Согласно ч. 2 ст. 755 ГК РФ «Подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами».

Таким образом, предоставленные ранее разночтения в технической документации и основания приостановки работ по настоящее время не устранены.

На основании указанной информации, ООО «ПМСУ» сообщает, что намеренно выполнять свои обязательства по Контракту, однако возобновить работы не представляется возможным, так как годность, результаты и цели государственной закупки, по основаниям указанным ранее являются недостижимыми.

В соответствии с п. 17.1 Контракта «В своих взаимоотношениях Стороны стремятся избегать противоречий и конфликтов, в случае возникновения таких противоречий – разрешать их на основе взаимного согласия. Если согласие не достигнуто, то споры и противоречия разрешаются в соответствии с настоящим Контрактом и действующим законодательством Российской Федерации».

В соответствии с п. 18.3 Контракта «Контракт может быть расторгнут в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации, по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Контракта от исполнения Контракта».

Исходя из п. 18.4 Контракта «При расторжении Контракта по совместному решению, которое оформляется соглашением Сторон, незавершенный объект передаётся Заказчику, который оплачивает Подрядчику стоимость выполненных работ пропорционально от цены, определенной в Контракте за всю работу, определяемом актом сверки взаиморасчетов и в порядке, определяемом соглашением».

Таким образом, Подрядчик просит Заказчика принять совместное решение о расторжении Контракта по соглашению сторон.

Однако Заказчик не согласовывает предложение Подрядчика. Дополнительное соглашение заключено не было.

09.04.2024 исх.№182/24, Подрядчик предоставил Заказчику следующую информацию, а именно:

По итогам рассмотрения информации предоставленной Заказчиком, Подрядчик сообщает, что Проектировочная организация ООО «Экспертиза недвижимости» разъясняет, что в проектировочной документации шифр 003-20-П-ИОС6С лист 2 указано сиденье типа «Форвард-02», в связи с тем, что данный тип сидений снят с производства в проектной документации 003-20-П-ИОС6.С лист 2 изменен тип сидений на «Форвард-01».

На основании указанной информации следует внести необходимые корректировки в сметную документацию.

Проектировочная организация ООО «Экспертиза недвижимости» указывает, что крепление стеновых сэндвич-панелей осуществлять к стальному каркасу самонарезающими винтами (HARPOON) HSP14-S19 размерами 5,5/6.3x19-, кровельные сэндвич-панели закреплять к конструкциям покрытия самонарезающими винтами HSP14-R-S19 размерами 5,5/6.3x240. Соответствующие указания добавлены в прим. 8 общих указаний лист 1 003-20-П-КМ.

Фасонные элементы заказываются и монтируются после монтажа стеновых сэндвич-панелей.

ООО «ПСМУ» считает предложенные технологические решения ООО «Экспертиза недвижимости» не полными, так как в соответствии с п. 3.1.14 ГОСТ Р 21.101 – 2020 «ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОЕКТНОЙ И РАБОЧЕЙ ДОКУМЕНТАЦИИ» «полный комплект рабочей документации: Совокупность основных комплектов рабочих чертежей, необходимых для строительства здания или сооружения, дополненных прилагаемыми и ссылочными документами».

Проектировочная организация ООО «Экспертиза недвижимости» указывает, что для минимизации потерь при раскрое, раскладку кассет выполняет непосредственно завод изготовитель.

Однако согласно п. 7.2.9 Контракта «Подрядчик обязан: Нести ответственность перед Заказчиком за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, привлеченными им субподрядчиками».

В соответствии с п. 7.2.3 Контракта «Подрядчик обязан: Обеспечить выполнение работ по контракту в соответствии с проектной и рабочей документацией».

Согласно п. 7.2.25.1 Контракта «Подрядчик несет ответственность перед Заказчиком за допущенные отступления от проектной документации и рабочей документации».

В соответствии с п. 7.1.1 Контракта «Подрядчик подтверждает Заказчику: Документы, чертежи и спецификации, как те, что подготовлены Заказчиком, так и иным образом, полностью изучены Подрядчиком, и он получил полную

информацию об их содержании, в общем, и частном. В дальнейшем, в случае, если потребуется корректировка указанной документации не по вине проектной организации, то внесение изменений в проектную и рабочую документацию осуществляется за счет Подрядчика».

Исходя из указанной информации следует, что Подрядчик выполняет обязательства по Контракту на основании проектной и рабочей документации, при этом ответственность за расхождение выполненных фактических работ и проектировочной документацией лежит на стороне Подрядчика, таким образом, ООО «ПСМУ» сообщает, что требуется корректировка указанной информации в проектную документацию, по ранее предоставленным расхождениям и неточностям, возникших не по вине Подрядчика.

Однако по настоящее время в ПСД надлежащим образом не внесены изменения по спорным вопросам.

Таким образом, выполнение работ связанных с расхождением в проектировочной документации напрямую повлияет на годность выполняемых работ по Контракту.

Ответа от Заказчика не поступил.

09.04.2024 исх.№184/24, Подрядчик сообщает Заказчику, что в проектной документации раздел 003-20-П-КЖ лист 28, 29 запроектированы фундаменты для эвакуационных лестниц ФМЛ-1 в количестве 16 шт., однако в сметной документации указанные фундаменты отсутствуют, таким образом, Подрядчик просит Заказчика дать пояснения.

Также в ходе выполнения работ по тира, по требованию Заказчика были использованы бу железобетонные плиты Заказчика при устройстве перекрытия помещения тира. Исполнительные схемы подписаны со стороны Заказчика и работы оплачены. В проектной документации данный факт никак не отражен, таким образом, Подрядчик просит Заказчика привести в соответствие проектную документацию, а именно отразить использование бу железобетонных плит и дать подтверждение о том, что конструктивный расчет покрытия тира в проектной документации, выполнен с учётом данного фактора.

Ответа от Заказчика не поступило.

09.04.2024 исх.№183/24, Подрядчик направляет Заказчику следующую информацию, а именно: в адрес Подрядчика 01.04.2024 поступило письмо от Заказчика №88, по которому Заказчик сообщает, что на момент поступления письма не выполнены работы, предусмотренные пунктами графика. ООО «ПСМУ» сообщает, что по настоящее время не устранены факторы, причины приостановления работ, таким образом, выполнить работы указанные Заказчиком в

письме от 01.04.2024 №88 не представляется возможным, до устранения оснований послуживших причиной приостановки работ. Таким образом, Подрядчик требует устранить выявленные разногласия в технической документации.

В соответствии с частью 19 статьи 95 Закона о контрактной системе, Поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, а также пунктом 18.4 Контракта, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии гражданским законодательством.

Согласно части 20.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия поставщиком (подрядчиком, исполнителем) предусмотренного частью 19 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур, такое решение направляется заказчику в следующем порядке:

1) поставщик (подрядчик, исполнитель) с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется заказчику. Датой поступления заказчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен заказчик;

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 21 статьи 95 Закона о контрактной системе решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с пунктом 11 части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе в реестр контрактов включается, в том числе, информация о расторжении контракта с указанием оснований его расторжения.

Согласно части 3 статьи 103 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты заключения контракта заказчик направляет указанную в пунктах 1 - 7, 9, 12 и 14 части 2 настоящей статьи информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом были внесены изменения в условия контракта, заказчики направляют в указанный орган информацию, которая предусмотрена частью 2 настоящей статьи и в отношении которой были внесены изменения в условия контракта, в течение пяти рабочих дней с даты внесения таких изменений. В порядке, установленном в соответствии с частью 6 настоящей статьи, в указанный орган направляется информация, указанная в пунктах 10 и 11 части 2 настоящей статьи, не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем соответственно исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта), расторжения контракта, а информация, предусмотренная пунктом 13 части 2 настоящей статьи, не позднее одного рабочего дня со дня, следующего за днем подписания документа о приемке. При этом, если в соответствии с настоящим Федеральным законом контракт, документ о приемке, соглашение об изменении контракта, соглашение о расторжении контракта, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта подписаны с использованием единой информационной системы, такие документы, а также информация, содержащаяся в них и подлежащая включению в реестр контрактов, направляется с использованием единой информационной системы для включения в реестр контрактов в порядке, установленном в соответствии с частью 6 настоящей статьи, не позднее трех рабочих дней со дня, следующего за днем подписания таких контракта, соглашений и решения, в день подписания документа о приемке.

При этом, согласно части 6 статьи 103 Закона о контрактной системе Порядок ведения реестра контрактов устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60 «О мерах по

информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» утверждены Правила ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками (далее - Правила ведения реестра контрактов).

Согласно подпункта а) пункта 13 Правил ведения реестра контрактов в реестр в соответствии с настоящими Правилами подлежат включению следующие информация и документы о расторжении контракта:

а) информация и документы о расторжении контракта:

соглашение о расторжении контракта в форме электронного документа или в форме электронного образа бумажного документа, его реквизиты;

вступившее в силу решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в форме электронного документа или в форме электронного образа бумажного документа, его реквизиты;

вступившее в силу решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта в форме электронного документа или в форме электронного образа бумажного документа, его реквизиты;

решение суда о расторжении контракта в форме электронного документа или в форме электронного образа бумажного документа, его реквизиты или информация о таком решении с указанием адреса страницы официального сайта в сети "Интернет", на которой размещено такое решение;

дата расторжения контракта, дата вступления в силу решения суда о расторжении контракта.

При этом, согласно подпункта а) пункта 15 Правил ведения реестра контрактов информация и документы, предусмотренные пунктами 10 - 13 настоящих Правил, включаются в реестр в следующем порядке:

а) сформированные и подписанные с использованием единой информационной системы контракт, документ о приемке, соглашение об изменении контракта, соглашение о расторжении контракта, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, а также содержащаяся в них информация, подлежащая включению в реестр, не позднее 3-го рабочего дня со дня, следующего за днем подписания таких документов, направляются с использованием единой информационной системы в орган, предусмотренный подпунктом "а" пункта 17 настоящих Правил, для проведения проверок, предусмотренных подпунктами "а" - "г" пункта 18 настоящих Правил. При этом информация, содержащаяся в таких

документах и сформированная с использованием единой информационной системы, формируется в реестре автоматически, а иная информация, подлежащая включению в реестр в соответствии с настоящими Правилами, формируется заказчиком самостоятельно.

Частью 22.2 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно части 4 статьи 104 Закона о контрактной системе Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 настоящего Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

12.04.2024 на основании пункта 18.1 Контракта, части 19 статьи 95 Закона о контрактной системе, руководствуясь статьями 719, 328, 451, 153, 401 ГК РФ Подрядчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, которое размещено в ЕИС 12.04.2024 и получено Заказчиком посредством ЕИС 12.04.2024 10:35 (МСК).

Таким образом, датой надлежащего уведомления Заказчика о принятом ООО «ПМСУ» Решении об одностороннем отказе считается 12.04.2024 года (с даты размещения и направления Заказчику решения посредством ЕИС), что подтверждается сведениями из ЕИС, где отражена дата получения такого Решения Заказчиком.

Следовательно, датой вступления в силу Решения Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта признается 23.04.2024 года (с учетом выходных и праздничных дней), т.е. по истечении десяти дней с даты

надлежащего уведомления Подрядчиком Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Информация о расторжении Контракта размещена Заказчиком в ЕИС 23.04.2024 и 24.04.2024 посредством ЕИС Заказчиком направлено обращение в антимонопольный орган о включении в РНП ООО «ПМСУ».

Таким образом, Заказчиком соблюдена процедура одностороннего отказа от исполнения Контракта.

На основании изложенных обстоятельств дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о контрактной системе, законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе в сфере закупок и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать Закону о контрактной системе.

В соответствии со статьей 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, изложенными в Постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002

№ 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о включении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Кроме того, в соответствии с Письмом ФАС России от 12.03.2019г. № ИА/18794/19 «По вопросам рассмотрения обращений о включении сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Решение о включении (невключении) сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в Реестр в связи с принятием заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта принимается контрольным органом в сфере закупок в каждом конкретном случае, исходя из всех обстоятельств дела и представленных заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) документов и доказательств.

В силу пункта 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 года № 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр, если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Рассмотрев в полном объеме все представленные сторонами и размещенные в ЕИС документы, заслушав пояснения представителей Заказчика и Общества, осуществив проверку содержащихся в обращении фактов, а также внеплановую

проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений в отношении ООО «ПМСУ» в РНП ввиду следующего.

1. В ходе выполнения работ Общество неоднократно уведомляло Заказчика об ошибках/неточностях в проектной документации, что, безусловно, создает трудности для Подрядчика и влияет на срок годности/прочности результатов выполненной работы, что подтверждается письмами Подрядчика, представленными в материалы дела.

Общество имело намерения завершить работы по контракту, о чем также неоднократно сообщало Заказчику и просило внести изменения в проектную документацию. Таким образом, признаки недобросовестного поведения Подрядчика при выполнении работ в данном случае отсутствовали.

Как видно с сайта ЕИС, согласно этапу Контракта с 27.02.2023 по 18.03.2024, Подрядчиком исполнено на 18 613 678, 95 (восемнадцать миллионов шестьсот тринадцать тысяч шестьсот семьдесят восемь) рублей 95 копеек. Однако работы в полном объеме по настоящее время не оплачены. Согласно Акту сверки взаимных расчетов за период 01.01.2023 – 27.04.2024, Заказчиком оплачено Подрядчику за выполненные работы на сумму в размере 17 596 841, 21 (семнадцать миллионов пятьсот девяносто шесть тысяч восемьсот сорок один) рублей 21 копеек.

Таким образом, Заказчиком грубо нарушены свои обязательства по Контракту, что свидетельствует о том, что у Общества имелись основания для принятия решения об одностороннем расторжении контракта. Кроме того, из представленной переписки сторон установлено, что у Общества была заинтересованность в исполнении контракта в полном объеме.

2. На основании ч. 1 ст. 743 ГК РФ Подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете.

Таким образом, Подрядчик выполнял работы в соответствии с проектной документацией, разработанной ООО «Экспертиза недвижимости» и Приложением №6 Смета контракта.

Согласно ч. 1 ст. 755 ГК РФ Подрядчик, если иное не предусмотрено договором строительного подряда, гарантирует достижение объектом строительства указанных

в технической документации показателей и возможность эксплуатации объекта в соответствии с договором строительного подряда на протяжении гарантийного срока. Установленный законом гарантийный срок может быть увеличен соглашением сторон.

В соответствии с ч. 2 ст. 754 ГК РФ Подрядчик не несет ответственности за допущенные им без согласия заказчика мелкие отступления от технической документации, если докажет, что они не повлияли на качество объекта строительства.

Однако, при исполнении обязательств по Контракту, Подрядчиком были выявлены разногласия и разночтения в технической документации на основании ранее направленных юридически важных сообщений Заказчику.

Указанные разногласия в технической документации существенным образом могут повлиять на годность результатов работ, гарантийное обслуживание и безопасность объекта, так как по итогам выполненных работ, согласно п. 7.2.23 Контракта «Подрядчик обязан: Передать Заказчику исполнительную документацию на выполненные работы в объеме и составе, необходимом для получения заключения органа государственного строительного надзора (при наличии) о соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и (или) заключения федерального государственного экологического надзора (в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей среды), а также разрешения на ввод объекта в эксплуатацию».

Во исполнение п. 7.2.25 Контракта «Подрядчик гарантирует выполнение работ с надлежащим качеством в соответствии с проектной документацией и условиями Контракта, в том числе с соблюдением требований технических регламентов, с соблюдением правил, установленных стандартами, сводами правил, устранение недостатков (дефектов), выявленных при приемке работ и (или) обнаруженных в пределах гарантийного срока, предусмотренного контрактом», таким образом, при выявленных разногласиях в технической документации, выполнить условия по Контракту не представляется возможным без внесения необходимых изменений в техническую документацию, так как, согласно п. 7.2.25.1 Контракта «Подрядчик несет ответственность перед Заказчиком за допущенные отступления от проектной документации и рабочей документации».

В соответствии с частью 2 статьи 94 Закона о контрактной системе Поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан

своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, результаты отдельного этапа исполнения контракта, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

В соответствии с ч. 3 ст. 743 ГК РФ Подрядчик, обнаруживший в ходе строительства не учтенные в технической документации работы и в связи с этим необходимость проведения дополнительных работ и увеличения сметной стоимости строительства, обязан сообщить об этом заказчику.

Согласно ч. 1 ст. 750 ГК РФ Если при выполнении строительства и связанных с ним работ обнаруживаются препятствия к надлежащему исполнению договора строительного подряда, каждая из сторон обязана принять все зависящие от нее разумные меры по устранению таких препятствий. Сторона, не исполнившая этой обязанности, утрачивает право на возмещение убытков, причиненных тем, что соответствующие препятствия не были устранены.

На основании указанной информации и согласно действующему законодательству, Подрядчиком было принято решение о приостановке работ 19.03.2024.

Таким образом, предоставленные ранее Заказчику разночтения в технической документации и основания приостановки работ по настоящее время не устранены.

Следовательно, Подрядчик руководствовался п. 17.1 Контракта «В своих взаимоотношениях Стороны стремятся избегать противоречий и конфликтов, в случае возникновения таких противоречий – разрешать их на основе взаимного согласия. Если согласие не достигнуто, то споры и противоречия разрешаются в соответствии с настоящим Контактom и действующим законодательством Российской Федерации».

В соответствии с п. 18.3 Контракта «Контракт может быть расторгнут в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации, по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Контракта от исполнения Контракта».

Исходя из п. 18.4 Контракта «При расторжении Контракта по совместному решению, которое оформляется соглашением Сторон, незавершенный объект передаётся Заказчику, который оплачивает Подрядчику стоимость выполненных работ пропорционально от цены, определенной в Контракте за всю работу, определяемом актом сверки взаиморасчетов и в порядке, определяемом

соглашением».

Таким образом, 29.03.2024 (исх.№ 164/24), Подрядчиком было направлено юридически важное сообщение Заказчику о рассмотрении вопроса о расторжении Контракта по соглашению сторон. Ответа от Заказчика, в части рассмотрения вопроса о расторжении Контракта по соглашению Сторон получено не было.

В соответствии с п. 18.1 Контракта «Изменение существенных условий Контракта при его исполнении не допускается, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом о контрактной системе».

Согласно п. 18.3 Контракта «Контракт может быть расторгнут в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации, по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Контракта от исполнения Контракта».

В соответствии с частью 19 статьи 95 Закона о контрактной системе Поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно ч. 1 ст. 719 ГК РФ Подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок.

Согласно ч. 1 ст. 328 ГК РФ Встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое в соответствии с договором обусловлено исполнением обязательства другой стороной.

Частью 3 ст. 328 ГК РФ установлено, что ни одна из сторон обязательства, по условиям которого предусмотрено встречное исполнение, не вправе требовать по суду исполнения, не предоставив причитающегося с нее по обязательству другой стороне.

Таким образом следует, что ни одна из сторон Договора не вправе требовать его исполнения, не исполнив свое встречное обязательство.

Исходя из ч. 2 ст. 719 ГК РФ если иное не предусмотрено договором подряда, Подрядчик при наличии обстоятельств, указанных в части 1 статьи 719 ГК РФ, вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии с ч. 1 ст. 451 ГК РФ Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

В соответствии с ч. 2 ст. 451 ГК РФ Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор, может быть, расторгнут по основаниям, предусмотренным пунктом 4 настоящей статьи:

- изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях;

- изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

- 1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

- 2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

- 3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

- 4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Односторонний отказ от исполнения обязательства (договора) является односторонней сделкой (ст. 153, п. 2 ст. 154 ГК РФ). Как сделку отказ характеризует то, что его правовые последствия определяются в соответствии с волей лица, заявляющего о таком отказе, как одностороннюю сделку – то, что для возникновения ее правового эффекта достаточно волеизъявления одного лица (п. 2 ст. 154 ГК РФ). В зависимости от того, совершается ли полный либо частичный отказ от исполнения

обязательств, такая сделка приводит соответственно к прекращению или изменению обстоятельств (п. 2 ст. 450.1 ГК РФ).

Применительно ч. 1 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Право на односторонний отказ от договора реализуется по воле одной из сторон.

Таким образом, Подрядчиком принято Решение №1 от 12.04.2024 об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Вместе с тем необходимо отметить, что Подрядчик имел намерения исполнить свои обязанности по Контракту, поскольку данный Контракт имел для Подрядчика большую потребительскую и репутационную ценность..

Таким образом, у Общества имелись основания для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В свою очередь, Заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа Подрядчика, от исполнения контракта, что в силу подпункта б) пункта 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 года № 1078, является самостоятельным основанием для принятия контрольным органом решения об отказе во включении информации о Подрядчике в РНП.

3. ООО «ПМСУ» велась активная переписка с Заказчиком, в том числе Общество информировало Заказчика о независящих от Подрядчика причинах невозможности надлежащим образом исполнить контракт и об ошибках, допущенных в проектной документации, что подтверждается многочисленными письмами, представленными в материалы дела.

4. В течении 10 дней, предоставляемых в соответствии с частью 21 статьи 95 Закона о контрактной системе, Заказчик не выразил своего не согласия с принятым Подрядчиком решением об одностороннем отказе от исполнения контракта, а также не указал Подрядчику на отсутствие оснований для принятия Обществом такого решения.

5. Согласно информации с ЕИС, ООО «ПМСУ» является поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по государственным и муниципальным контрактам: выполнено семь контрактов.

6. ООО «ПМСУ» на дату рассмотрения обращения отсутствует в РПН, а также ни разу в РНП не включалось.

7. При рассмотрении обращения о включении Общества в РНП комиссия Хакаского УФАС России рассматривает действия Подрядчика на предмет его заинтересованности и добросовестности при исполнении контракта.

На основании изложенного, с учётом положений подпункта б) пункта 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 года № 1078, а также учитывая указанные выше фактические обстоятельства дела, представленные доказательства и пояснения сторон в их совокупности и взаимосвязи, не подтверждается совершение Обществом умышленных действий (бездействий), направленных на неисполнение Контракта с его стороны, поскольку им осуществлялись и принимались меры для надлежащего исполнения условий Контракта. В свою очередь, Заказчиком в материалы дела не представлена информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа Подрядчика от исполнения контракта.

Комиссия считает, что в действиях ООО «ПМСУ» не усматривается злого поведения при исполнении государственного контракта, в виду чего, включение Общества в реестр недобросовестных поставщиков в данном конкретном случае не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей как ведения такого реестра, так и Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями Закона о контрактной системе и Постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия,

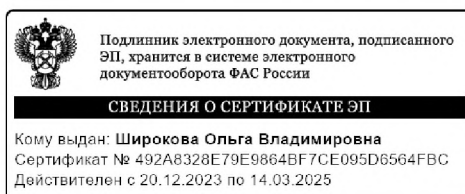
РЕШИЛА:

Сведения, представленные муниципальным заказчиком – Управлением ЖКХ, энергетики, транспорта и связи администрации Алтайского района в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Производственное строительное

монтажное управление» (655018, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Железнодорожная, 3Д. 26Л; ИНН: 1901057460, КПП: 190101001, ОКТМО: 95701000001, номер реестровой записи в ЕРУЗ: 19130022: директор: _____, ИНН: 190116222468) не включать в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии



О.В. Широкова

Члены комиссии:



К.А. Сизов



Е.В. Антонова

Исп. Сизов К.А.
тел.(3902) 22-66-21